

ڈاکٹر شبانہ امان اللہ

پرنسپل

گورنمنٹ گریجویٹ کالج فارویں

راولپنڈی

## منشایاد کا افسانوی اسلوب۔ ایک جائزہ

### Abstract:

Urdu fiction has taken multiple turns during its vast and eclectic history. From progressive to spiritual and from western to linguistic detailings, Urdu fiction has demonstrated its versatility in every era. Mansha Yaad was a prolific fiction writer of the late twentieth century who, through his detailed and imaginative writings painted a vivid portrait of our society. Yaad's writing style, his characters and his plots showed him not only as a champion of the downtrodden masses but he also left an unequivocal mark on contemporary Urdu literature. Influences of rural, political, religious, social and economic history is clear in his stories which makes him relevant and celebrated to this very day. His usage of symbolic, metaphorical and stream of consciousness techniques, his literary sensibilities, humane artistry and hyper awareness of rural issue enables him to transcends the prison of time and place and makes him universal to all generations.

**Key Word:** Urdu fiction, Progressive, demonstrated, contemporary

اُردو افسانہ نگاری کی روایت نے کئی کروٹیں بد لیں؛ کئی نشیب و فراز عبور کیے؛ گزرتے وقت کے ساتھ اُمّتے نظریات سے اثر پذیری حاصل کی اور پھر ایک سیلی روایاں کی طرح یہ سفر آج تک جاری و ساری ہے۔

میں اس سفر کے دوران میں کبھی ترقی پسندانہ نظریات نے چشم تماشا کو کئی منظر دکھائے، کبھی روحانیت کی گود میں شعور انسانی کو لوریاں سنائی گئیں، کہیں حلقة ارباب ذوق کے مصنفینے اپنا پاندراز فکر افسانے کے روپ میں ڈھال کر قاری کے سامنے رکھا۔ مغربی نظریات بھی دل و دماغ کو متاثر کرنے کے ساتھ ساتھ افسانہ نگاری پر

گھرے اثرات مرتب کرتے گئے۔ وجودیت، تاثریت، تحریدیت علامت نگاری، جدیدیت، لسانی تشكیلات جیسی تحریکیں بھی افسانہ نگاری پر گھرے نقوش چھوڑ گئیں۔

اس تمام سفر میں اگر ہم منشایاد کی افسانہ نگاری کا جائزہ لیں تو انہوں نے ۱۹۵۰ کی دہائی کے آخر میں افسانہ نگاری کا آغاز کیا۔ ”بند مٹھی میں جگنو“ سے لے کر ”اک سنکر ٹھہرے پانی میں“ تک منشایاد نہ صرف ایک افسانہ نگار کی حیثیت سے ہمارے سامنے آتے ہیں بلکہ گذشتہ چھ دہائیوں سے معاشرتی، سیاسی، سماجی اور تہذیبی سطح پر ہونے والی تبدیلیوں کے عکس بھی ہیں۔ اُن کی کتاب منشائیے، بھی اپنے طرز کی منفرد تحریر کی عکاسی کرتی ہے۔

انہوں نے اپنے نوک قلم سے معاشرے میں موجود مسائل کو چھوا، محسوس کیا، خود پر طاری کیا اور افسانے کی شکل میں ہمارے سامنے پیش کر دیا۔ اُن کے افسانے صرف تقنی طبع یا لذت آفرینی کے لیے نہیں ہیں بل کہ وہ ایک ماہر مصور کی طرح لمحہ بہ لمحہ بدلنے سماج، بھوک افلاس اور نفسیاتی عارضوں میں بتلانسانی روپیوں کو افسانے کے کیوس پر پینٹ کرتے چلتے ہیں۔ معاشرتی جبر اور ناصافی، معاشری استھان، شعور اور ذہن میں جنم لینے والے سوچ اور تشکر کے جال کو منشایاد جب لفظوں کی زبان میں پیش کرتے دکھائی دیتے ہیں تو ان کے افسانے گذشتہ ساٹھ سالوں کی تاریخ پیش کرتے دیکھائی دیتے ہیں۔

### منشایاد کو فطرت نے کہانی نویس بنایا۔

ذوقِ بزم آرائی اور ذوقِ داستان سرائی اُن کو اپنے گھر کے ماحول سے عطا ہوا۔ طبیعت کی حساسیت نے انہیں عام سطح سے ہٹ کر چیزوں کو دیکھنے، محسوس کرنے اور اُن کے باطن میں اتر کر عین مشاہدے کی صلاحیت عطا کی۔ شاعرانہ مزاج رکھنے والا یہ فنکار افسانہ تخلیق کرنے کے لیے اپنے اندر کے شاعر کو تیاگ دیتا ہے۔ اور اپنے دل و دماغ میں پروارش پانے والے کرداروں کی وسیع دنیا کو ظاہر کے آئینے میں پیش کرنے کی سعی کرتا ہے اور اس میں کامیاب بھی رہتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اُن کے افسانوں میں موضوعات، اسالیب اور فکر کا تنوع موجود ہے۔

منشایاد نے بہت سے سینئر افسانہ نگاروں سے اثر قبول کیا لیکن شعوری طور پر ان میں سے کسی کی تقلید نہیں کی نہ ہی کسی سینئر افسانہ نگار کے فکر و سلوب کا سحر اُن کو گرفتار کر سکا۔ منشایاد نے اپنے انداز اور انطباق کی راہیں خود متعین کیں۔ منشایاد کی افسانہ نگاری دیکھی اور شہری زندگی کی زندہ تصاویر اور اُن سے تراشیدہ حقیقتی کرداروں کو فن کے سانچے میں ڈھالتی ہے۔ اُن کے افسانوں میں نچلے طبقے کے لوگوں کو جو گلی کوچوں میں مارے مارے پھرتے ہیں، جو محض جبلتوں کے سہارے جیتے ہیں، جو ازال سے بھوک مٹانے کی سعی لا حاصل کرتے ہیں، قوت

گویائی عطا کرتے ہیں۔ ایک طرف تو گاؤں کی زندگی کی جھلکیاں اپنی جزئیات کے ساتھ ملتی ہیں اور دوسری طرف شہری ہماہی، بیور و کریکی کی اجارہ داری، سیاست کی سمجھی امتحانی بساط اور خوف و دھشت کے زیر اثر سہی ہوئی انسانی نفیسیات کا بھرپور تجربہ پیش کرتے ہیں۔

منشایاد مصلح نہیں۔ نہ ہی وہ مصلح بننا چاہتے ہیں۔ ڈاکٹر اقبال آفی نے انھیں مسیح اور دیا ہے۔ کیوں کہ وہ اظہار کے کئی قرینے پیش کرتے ہیں۔ وہ مختلف کرداروں کے باطن میں اتر کر ان کی کیفیات کو خود پر طاری کر کے حتیٰ کہ حیوانات کی کھال اور نباتات کی جڑوں میں گھس کر ان کے اصل جوہر کی جستجو کرتے ہیں۔ وہ دنیا کو ایک اکائی تصور کرتے ہیں۔ تجربیدیت، علامت نگاری کے دور میں بھی اعتدال کو اپنے فن کا لازمی جزو قرار دیتے ہیں۔ اُن کا افسانے کا تصور بہت واضح ہے۔

### بقول منشایاد:

”میرے نزدیک افسانہ ایک ایسا منتشر نظر پارہ ہے جس میں کسی واقعہ منظر، خیال جذبہ، تجربہ، احساس، کردار یا روحانی کیفیت کو ایسے بہترین اور موثر انداز میں پیش کیا جائے کہ وہ پڑھنے والے کو متاثر کرنے اور اُس کی یاداشت کا حصہ بن جائے اور اُسے زندگی کے معاملات و مسائل سے نبرداز ہونے کا حوصلہ اور شعور بخشنے۔“ (۱)

منشایاد کے پیشتر افسانے اس تصورِ تخلیق کے غماز ہیں۔ جو اُن کی ٹرف نگاہی اور گھری حساسیت سے نمود پا کر موضوعات اور فکر و فن کے تنوع کے آئینہ دار ہیں۔ اُن کی سوچ استدلائی ہے۔ وہ ترقی پسندانہ نظریات کے قائل ہیں۔ جمود، ٹھہراؤ اور حد درجہ روایت پسندی سے صرف نظر کر کے ہر دور میں وقوع پزیر ہونے والی تبدیلیوں کو افسانے کی شکل میں پیش کرتے ہیں۔ وہ اپنے آپ کو کسی خاص مکتبہ فکر سے نہیں کرنا چاہتے کیونکہ جب بھی کوئی فنکار خود کو کسی خاص نقطہ نظر کے تابع کر دیتا ہے۔ تو وہ اپنے ارد گرد کی دنیا کو اسی کی عینک سے دیکھتا ہے۔ اس کا اپنا آزاد اندازِ فکر اس مکتبہ فکر کی قید میں رہ جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ منشایاد خود کو، اپنی آزادی فکر کو کسی بھی مخصوص نظریے کا اسیر نہیں کرنا چاہتے۔ اس لیے وہ کما حقہ سمعی کرتے ہیں کہ اپنا نقطہ نظر افسانوں کی آبیاری کے لیے استعمال کریں۔

جہاں تک اُن کا پلاٹ سے افسانہ نگاری تک کے سفر کا تعلق ہے وہ سب سے پہلے خیال کی پنیری لگاتے ہیں۔ اگر اس میں نمود کی گنجائش ہو تو پھر پلاٹ کی تشکیل کرتے ہیں۔ کرداروں کی تخلیق کرتے ہوئے اُن سے

مخاطب ہو کر ان کی زبان میں گفتگو کرتے ہیں پھر اس سارے عمل کو ذہن کی بھٹی کے سپرد کر کے بالآخر ایک افسانے کی شکل میں پیش کرتے ہیں۔ وہ اپنی افسانہ نگاری کے عمل کو اندھے سینے سے تشبیہ دیتے ہیں۔ اگر وہ پھر یہ نہ ہوں تو کچھ عرصہ بعد انڈوں سے خول توڑ کر بچے باہر نظر آتے ہیں اور ذہن چوں کی آوازوں سے بھر جاتا ہے۔ کہانی تخلیق کرنے کی صلاحیت ان کو وہی طور پر عطا کی گی۔ ان کے اندر کی کہانیاں ان کو انہیں باہر کی دنیا میں پیش کرنے پر اکساتی رہتی ہیں۔ اس لیے منشایاد ایک حقیقی فنکار ہیں۔

منشایاد نے ابتدائی کہانیاں روایتی اور وضاحتی اسلوب کے تحت لکھیں مگر عصری تبدیلیوں کو نظر انداز نہیں کیا۔ علمتی تحریری اور تمثیلی کہانیاں لکھنے کے باوجود کہانی پن سے پہلو ہی نہیں کی۔ چونکہ وہ ترقی پسندانہ فکر کے حامل ہیں لہذا وہ جدیدیت کی تحریک کو ترقی پسند افسانے کے لیے حیاتِ نو قرار دیتے ہیں۔ وہ ان افسانہ نگاروں کی صفات میں نہیں کھڑے ہوتے جو سانی تکنیکیات کی آڑ میں بے ڈھب اور مہمل جملے بازی کو جدیدیت قرار دیتے ہیں اور افسانوں کے اہم حصوں، کردار، پلاٹ اور کہانی کو چھوڑ دیتے ہیں۔ جس افسانے میں یہ اجزا نہیں ہوں گے وہ افسانہ روکھا پھیکا ہو گا۔ ستر کی دہائی افسانہ نگاری میں ایک معتدل اور متوازن رجحان رواج پایا تو منشایاد نے اس کی پیزیرائی کی اور نئے تجربوں کو افسانہ نگاری کے لیے تازہ خون قرار دیا۔ چونکہ وہ افسانہ نگاری کو بنیادی طور پر نیم بیانیہ قرار دیتے ہیں اس لیے بیانیہ کے نئے نئے امکانات کی حوصلہ افرادی بھی کرتے ہیں۔

منشایاد کی افسانہ نگاری میں تمام عناصر اور اجزاء کو ان کے مخصوص مقام کے مطابق بتاگیا ہے مگر تھیم، پلاٹ، اسلوب، کردار نگاری، منظر نگاری، نقطہ نظر، بیت اور تکنیک وغیرہ میں ایک توازن کا احساس موجود ہے۔ غزل کی طرح ایمانیت اور ایجاد و اختصار کو مد نظر رکھا گیا ہے۔ اسی ایجاد و اختصار کی ایک کڑی ان کے انسانچے بھی ہیں جن کے بارے میں وہ خود فرماتے ہیں کہ ان کے اندر اتنی کہانیوں کا انبار باقی ہے کہ ان تمام کا لکھا جانا ایک زندگی میں ممکن نہیں۔ ان کے نئے مجموعے ”اک کنکر ٹھہرے پانی میں“ یہ انسانچے موجود ہیں جو اختصار کے ساتھ ساتھ منشایاد کی فکر اور ف کے کی درپھوؤں کو داکرتے ہیں جو بہت کم لفظوں میں بہت کچھ کہنے کے ہنر کی گواہی دیتے ہیں۔

منشایاد افسانہ نگاری کے فن اور فکری پہلوؤں پر گہری نظر رکھتے ہیں آغاز سے اختتام تک ایک تسلسل کا احساس پیش کرتے ہیں۔ افسانے کا آخری جملہ ان کے مطابق ایسا ہونا چاہیے جو کسی بات کا اکشاف کرے اور تکمیل کا احساس پیدا کرے۔ منظو جیسا بہترین افسانہ نگار بھی اپنے افسانوں کے آخری جملوں کی بدولت لازوال ہو گیا۔ اسی

طرح منشایاد کے افسانے بھی اسی انداز کے جملے پیش کرتے ہیں جیسے ایک چھنا کا ہو اور چاروں طرف روشنی پھیل جائے۔ ڈاکٹر اقبال آفیٰ کہتے ہیں:

”محمد منشایاد نبیادی طور پر Three Dimensional Perception کا افسانہ“  
 نگار ہے۔ اس کے ہاں ساری جہتوں اور ستمتوں کا اعتبار قائم ہے۔ کسی ماہر بہت تراش کے طرح خارج سے باطن کی دریافت کرتا ہے۔ یوں اس کے افسانے یک طرفہ اور یک رخ حقیقتوں کے احوال نہیں بلکہ تجربید کے لمس اور علامتوں کی تدبیر کاری کے باوجود زندگی کی بھروسہ پور شیئیتے لباب دو طرفہ حسی شرکت کے عکس نہیں۔ جن میں وہ تیسرا رخ بھی شامل ہو جاتا ہے جس کی روشنی میں سوئی اور زندگی سے عاری اشیا کے مہکتے سانس کو اُس نے افسانے کی دنیا میں نئے سیاق و سبق کے ساتھ بحال کیا ہے۔ بحال ہی نہیں کیا ان گونگے بہرے لوگوں کو زبان بھی دی ہے۔ یہ امر اس کے لیے ارتکاز مانگتا ہے کہ ہمارے عہد میں اور اک کام میدان تھیں رہا ہے زماں و مکان میں دراڑیں اُبھر رہی ہیں۔ سماں کی اور سوسائٹی دو اچنی اور لا تعلق صور تیں ہیں سمتیں اور جہتیں اضافیت کے گھرے میں ہیں اور حرکتیں ۔۔۔ خواہشیں سراب ہیں۔ اور منزلیں نایاب ۔۔۔ ہمارے بہت سے افسانہ نگار اس بڑھتے ہوئے ویسٹ لینڈ میں گرفتار ہیں۔ اس بنتے گزتے تناظر میں محمد منشایاد نے ایک تسلسل کا ایقان فراہم کیا۔ ہمارے ماحولیاتی عمل کو حرکت کی نوید دی ہے۔ ماوراء الواقعیت فلیش بیک کا یا کلپ صور تھال اور شعور کی روایی سے پیٹر نز میں لکھنے کے باوصاف۔ اس کے انسانوں میں ہمارے لمحوں کے رابطے موجود زندگی کا حوصلہ سلامت اور وزن کا قیام ہے۔“ (۲)

منشایاد نے دیہی ماحول کو بہت قریب سے دیکھا۔ اُن کے شعور نے اس فضائیں آنکھ کھولی۔ دیہی زندگی کے فیوض و برکات اور اُن کی قباحتوں نے اُن کی فکر پر گہرے اثرات مرتب کیے۔ گاؤں میں طبقاتی کشمکش اور تقاضات اُن کی سوچ کو خاص جلا جخش گئی۔ ان تمام مسائل نے ایک مہیز کا کام کیا اور اُن کے اندر کے افسانہ نگار کو مجبور کیا کہ وہ کمزور بے بس، پسے ہوئے لوگوں کو موضوع بحث بنائیں۔ انہیں وہ حیات نواز پائندگی عطا کریں جو اس سے پہلے انہیں نہیں ملتی تھی۔ مہروسانی، ناؤسانی، کوڑو فقیر، دتا کمہار، علیا جیسے لوگوں کو تاریخ بھی یاد نہیں رکھتی۔ یہ انسان نہیں کیڑے مکوڑے سمجھے جاتے ہیں مگر منشایاد کی افسانہ نگاری نے اُن معمولی انسانوں کو ابدیت عطا کر دی۔

منشایاد فطرت سے محبت کرتے ہیں۔ وہ حساس انسان ہیں اور محسوس کرتے ہیں کہ کس طرح انسان اپنے مرکز سے دور ہو رہا ہے۔ مشینوں کی حکومت گلوبل ویچ کے عالمگیر تصور اور اندھی سائنسی ترقی نے بی نوع انسان کی زندگی، رویوں، فکر و منظر اور تہذیب و تمدن پر کیا کیا اثرات مرتب کیے ہیں اس کا اندازہ منشایاد کے اس بیان سے کیا جاسکتا ہے۔

”سائنسی علوم اور ٹیکنالوجی کے فروع کے ساتھ انسان روز بروز مشین میں ڈھلتا جا رہا ہے اور نت نئے تباہ کن ہتھیار ایجاد کر رہا ہے۔ کمپیوٹر کی ترقی نے اس ادبی اور شعری ذوق سے اور بھی دور اور بیگانے کر دیا ہے ضرورت اس امر کی ہے کہ زندگی کے سچے ذائقوں کے لیے ماردھاڑ کی وڈیو گیمز کی بجائے نسل نو میں شعر و ادب کا ذوق بحال کیا جائے اور انہیں ہے گلے (Thrills) کی مصنوعی اور ہنگامی وقت گزاری کی بجائے سچی خوشی اور لطف انبساط سے تعارف کرایا جائے جو کلاسیکل موسيقی اور شعر و ادب کی دنیا کے علاوہ کہیں نہیں پائی جاتی۔“ (۳)

انسان نے ستاروں پر کمند ڈالنے کے شوق اور طاقت کے حصول کے جنون میں دنیا کا حلیہ بگاڑ دیا ہے۔ یہاں تک کہ اپنا ایکو سسٹم تک تباہ کر دیا ہے۔ اس احساس کی عکاسی اُن کے ایک افسانے ”ایک تھی فاختہ“ میں ہوئی جہاں سارا شہر چھان لینے کے باوجود انہیں فاختہ نہیں ملتی۔ کتنی خاموشی اور کتنی گوگنی بے حسی کے ساتھ انسان نے اپنے قدرتی اور فطری نظام کو تباہ کر دیا۔ اور ستم بالائے ستم یہ کہ ماڈرن ازم کے نئے میں دھت آج کے جدید انسان کو اپنے اس جرم کی صدائے بازگشت بھی سنائی نہیں دیتی۔ مذکورہ افسانے کے یہ آخری جملے بہت سے اسرار عیاں کرتے ہیں:

”پریشانی کی کوئی بات نہیں فاختائیں ختم نہیں ہو گئیں اور نہیں ملک چھوڑ کر کہیں چلی گئی ہیں۔ بات صرف اتنی ہے کہ بعض شہروں کے باغوں میں کوئے بہت ہو گئے ہیں اور جہاں کوئے زیادہ ہو جائیں وہاں سے فاختائیں ہجرت کر جاتی ہیں۔“ (۴)

ایک اور پیرا گراف مصنف کے اسی نقطہ نظر کو واضح کرتا ہے:

”مجھے یاد آ رہا ہے کہ جب کچھ عرصہ پہلے شہر کے اسلحہ ڈپ میں دھماکے ہوئے تھے سناتھا بہت سی فاختائیں مر گئی تھیں۔ کیا پتہ ساری مر گئی ہوں یا جو نجی گئی ہوں مزید دھماکوں کے ڈر سے شہر چھوڑ کر دور جنگلوں پہاڑوں کی طرف نکل گئی ہوں۔“ (۵)

بظاہر اس میں او جڑی کیمپ کے سامنے کی طرف اشارہ ہے۔ مگر حقیقت میں سائنسی ترقی کے واثرات جو ایم بم، ہائیڈروجن بم اور نت نئے اسلحہ گول پارو دکی وجہ سے اس دنیا پر پڑ رہے ہیں، اس کی طرف توجہ مبذول کر دوائی گئی ہے۔

انسان کو جب اقتدار ملتا ہے یا وہ طاقت ور ہو جائے تو اس اختیار اور قوت کا اندر حادھنا اور آزادانہ استعمال کرتا ہے۔ اس کی ایک جھلک اُن کے ایک افسانے ”بیل کہانی“ میں ملتی ہے جو سرکاری سانڈ کے متعلق ہے۔ اس کی بد مستیاں کا شہود پرستی اور ظلم در حقیقت ہمارے ارباب اختیار پر ایک گہرا اظرز ہے جو عوام کو زمین کے حقیر کیڑے مکوڑے سمجھتے ہیں اور خلق خدا پر مظلوم ڈھاتے، اپنے انجمام سے بے خبر رہتے ہیں۔ پاکستان کے وجود میں آنے سے لے کر آج تک ان حکمرانوں کی ناعاقبت اندیشی کے سبب پورا ملک تباہی کے دھانے پر کھڑا ہے۔ رہن رہبر بن کر لوٹ کھسوٹ رہے ہیں اور اپنے انجمام سے بے خراپی مسٹی میں ہوش و حواس سے بیگانہ ہو گئے ہیں۔ اس کی کئی تصویریں ”بیل کہانی“ میں جا بجا نظر آتی ہیں۔ مثلاً :

”ہاں مجھے لگتا ہے کہ خدا نے آدمیوں کی طرح جانوروں میں بھی آقا اور غلام ماں ک اور مزدور کی تخصیص برقرار رکھی۔ میں جب کبھی اسے پیٹ بھر جانے کے بعد کسی گلی کے موڑ یا چورا ہے پر کھڑے جگالی کی چیونگم چباتے دیکھتا تو مجھے لگتا وہاں سے گزرنے والے گذوں میں سُختے، بوجھ تلے پسے اور ڈنڈے کھاتے اس کے ہم نسل اسے حضرت سے دیکھتے اور اپنے پیدا کرنے والے سے فریاد کرتے ہوں گے کہ اے پاک پر و دگار یہ تمہارا انصاف ہے کہ کام کرنے اور بوجھ کھینچنے والے تو ڈنڈے کھائیں اور وہ مشنڈا جو کام کرتا ہے نہ بوجھ کھینچتا ہے اُسے کھانے، چرنے اور ہر جگہ گھومنے کی پوری آزادی ہے۔“ (۶)

مشاید کا سیاسی اور سماجی شعور اُن کے افسانوں میں ایسی کئی تصاویر پیش کرتا ہے۔ ہر وہ محنت کش جس کو اپنے خون سے بھی ٹیکس دنیا پڑتا ہے جسے، اپنے سانس کی بھی قیمت ادا کرنی پڑتی ہے اور وہ اللہ سے بھی سوال کرتا ہے کہ اس

کے حکر انوں کے غیر ملکی دورے، حج عمرے اُس کے میکس اور کمائی پر پلنے والے سانڈ کیا اللہ سے لمبی چھٹی لے کر اس کام پر مامور ہیں؟ اسی فلسفے کو اسی افسانے میں ایک اور جگہ یوں بیان کیا گیا:

”ہاں۔ چاچا ندھی طاقت کی ایسی کئی مثالیں ہمارے سامنے ہیں چاہے جتنے اختیارات حاصل ہو جائیں، یہ مزید اختیارات اور فتوحات پر اکساتی ہے اور کسی بڑی کامیابی اور فتح پر بھی اکتفا نہیں کرتی۔ دو ایک آدمی مغلوب ہو جائیں تو مزید آدمیوں کو ٹھکاری پر لگانے کی کوشش کرتی ہے۔ سپہ سالار ایک دو ملک فتح کرے تو سکندر را عظم کی طرح پوری دنیا پر قبضہ کرنے کو اٹھ کھڑا ہوتا ہے۔“ (۷)

یہ منشا یاد کے عصری شعور کا ہی ایک پہلو ہے کہ جو انہیں مذہبی منافقت، انتہا پسندی، ریا کاری اور مولویانہ فطرت کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنے پر مجبور کرتا ہے۔ آج کی دنیا چشم زدن میں ترقی کی ایک سیڑھی سے دوسرا پر جا پہنچتی ہے اور مذہبی انتہا پسند آج بھی وہیں کا وہیں ہے۔ یہ احتجاج ایک طرف تو منشا یاد کی انسان دوستی اور عالمگیر اخوت کا اظہار ہے تو دوسرا طرف قدامت پسندی، رجعت پسندی اور اڑیں پن کے خلاف بغاوت ہے۔ اُن کا افسانہ ”بچھو حکایت“ بہت ہی خوبصورت انداز میں ان تمام مسائل کا پیش کرتا ہے جو آج کے دور میں فتنہ و فساد کا باعث ہیں۔

”بچھو حکایت“ کئی اہم حقائق کا انکشاف کرتا ہے۔ جیسے مشرق اور مغرب کے نقش صرف ارضی فاصلہ ہی نہیں بلکہ علم کی بھی ایک طویل خلیج حائل ہے مغرب علم اور سائنسی میدان میں بہت آگے ہے اور محض اپنی مشرقیت پر نازار ہونا سوائے جہالت کے اور کچھ نہیں ہے۔ اس افسانے میں موجود باریش پاکستانی بزرگ کا کردار اس ذہنیت کی عکاسی کرتا ہے جس میں پاکستانی معاشرہ بتلا ہے۔ اس کردار کی ذہنی اور نفسیاتی تہوں کا بڑا میت مشاہدہ پیش کیا گیا ہے۔ خاتون اور بزرگ کے مکالمے آج کے دور میں اُنھنے والے کئی سوالات کے جوابات پیش کرتے ہیں۔ معاشرے میں موجود بچھوؤں کی فطرت کی بھروسہ عکاسی ہے۔ مثلاً:

”دیہات میں اکثر مجھ سے پوچھا جاتا ہے کہ یہ زیادہ تر بچوں، عورتوں اور نادار لوگوں کو ہی کیوں ڈستے ہیں۔ جو نہی کوئی شخص اندر ہیرے میں لکھیاں اٹھانے، مزدور کدال سے مٹی کھونے یا کوئی شخص چارپائی سے اتر کر جوتا پہنے لگتا ہے۔ اسے تاک میں بیٹھا بچھوکاٹ لیتا

ہے۔ اُپلے تھا پنے والی عورتیں، کوڑا اٹھانے والی بھنگنیں اور آنکھ مچولی کھیلتے لڑ کے لڑکیاں  
اکثر اس کاشکار ہو جاتے ہیں۔“ (۸)

یہاں بہت سے سوال پیدا ہوتے ہیں۔ کیا بچھو کی فطرت ہے کہ وہ صرف کمزور کو ہی ڈسے گا؟ جو شخص مٹی، گوبر یا  
گندگی وغیرہ سے دور رہے یا انڈھیروں سے محفوظ رہے اُسے نہیں ڈسے گا۔

مذکورہ افسانے میں علم کی کمی اور جہالت جیسے مسائل کی بڑی عدمہ تصویر کشی کی گئی ہے۔ منشا یاد کی  
سیاست اور ملکی نظام پر گہری نظر ہے۔ چوریوں، ڈاکوں، دھماکوں اور خود کش حملوں نے آج کے انسان کو مضمضل کر  
دیا ہے اور اسی دگر گوں کیفیت میں زندگی کہیں دور منہ چھپاتی پھرتی ہے۔ منشا یاد کو ان تمام مسائل کا گہر اادر اک  
ہے۔ جس کا اظہار ان کے بیشتر افسانوں میں ہوتا ہے جیسے ”سائیکلوسٹاکل وصیت نامہ“ اس افسانے میں مذہبی  
جنونیت اور لیڈروں کی ناعاقبت اندیشی کو موضوع بحث بنایا گیا ہے کہ کس طرح ان طالع آزماؤں نے عوام کو اپنے  
اعراض کی سویل پر لٹکا کر کھا ہے۔ کس طرح یہ معصوم ذہنوں کو مذہبی افیون سے مدھوش کر کے اپنے مذہب مقصاد  
کی تکمیل کا آله کار بناتے ہیں۔ مولانا سراج الدین کا کردار آج کے ان تمام مذہبی انتہا پسندوں کی نمائندگی کرتا ہے جو  
مذہب پر عمل کرنے کا مطلب قدامت پرستی سمجھتے ہیں۔ خواہ مخواہ مذہبی عقیدت کے نام پر خود کو اسی شریعت کا  
پابند کر لیتے ہیں جو نافذ ہی نہیں کی گئی، خود غرض ملاوں کے لیے مذہب گویا موم کی ناک ہے جدھر چاہا موز لیا  
ذاتی مقاصد کی برآوری کے لیے ملامنا پلی کورے کاغذ کی مانند ذہنوں کو داغدار کر کے خود کش حملے کرواتے ہیں اور  
لاشوں کو کیش کرتے ہیں۔ ”سائیکلوسٹاکل وصیت نامہ“ انہی تصورات کے بیان کی ایک کڑی ہے۔ ایک طرف تو  
منشا یاد مذہبی ریا کاری کے خلاف آواز اٹھاتے ہیں تو دوسری طرف سیاست کی سیاہ کاریاں بھی ان کا، ہم موضوع بحث  
ہے۔ ان کا ایک افسانہ ”فاختہ تو پاگل تھی“ ہمارے سیاسی نظام پر کڑی تقدیم ہے۔ علامتی رنگ میں لکھا گیا یہ افسانہ  
ڈکٹیٹروں کے استھصال اور عوام کی بے بسی کی عدمہ تصویر ہے۔ یہ افسانہ معاشرے کے ان ریستے ناسور کی نشاندہی  
ہے جس نے ہمارے پورے نظام کو قریب المرگ کر دیا ہے۔ فصلی بیٹھرے وقت کے حکمرانوں کی بیساکھیاں بن کر  
کمزوروں کو رومندتے ہیں۔ اسٹیبلشمنٹ، ہیور و کریسی ان ظالموں کو آسیجن فراہم کرتی ہے، ان تمام نکات کو بڑی  
عدمگی سے علامت کے رنگ کی آمیزش سے اس افسانے میں بیان کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ عدالتی نظام کی بے بسی  
کی بھی تفصیل بیان کی گئی ہے جہاں انصاف محض دیوانے کا خواب ہے۔ یہ اقتباس ملاحظہ ہو:

”گدھ راج میں برکت۔ سبحان تیری قدرت“

”ہواں، فضاں میں جیسے زلزلہ سا آگیا۔ چڑیوں، چونے، چکنے، تیز، کبوتر، فانتائیں اور دیگر کمزور پرندے پریشان ہو گئے۔ مگر کوؤں، ڈھوڈروں، توتوں، لالیوں، الوؤں، چیلوں اور شکار کرنے والے دوسرا پرندوں نے لذیاں ڈالیں اور جشن منائے۔“ (۹)

مشاید ایک مصور، نقاد اور بغض شناس ادیب کی طرح اپنے مقصد بیان سے پوری طرف آگاہ ہیں۔ انہوں نے اول عمری سے لے کر آج تک زمانے نے جتنی کروٹیں بدی وہ ان کو بڑی بلیغ نظری سے دیکھتے ہیں۔ جس نے گاؤں سے سکول تک کاسفر ریلوے لائن کے ساتھ ساتھ پتھر میلے راستے پر نگے پاؤں کیا ہو وہ معاشرے کی اونچ تیخ کو کیسے نظر انداز کر سکتا ہے؟ اس اڑاٹ کی گرمیوں میں انگارہ ہو چکے کنکر پتھر بچپن ہی میں انہیں اتنا حساس اور بالغ نظر کر گئے کہ تمام عمر ایک ماہر کوہ کن کی طرح وقت کے سمندر سے نئے نئے موضوعات اخذ کر کے لفظوں کا پہناؤ پہنا کر افسانے تخلیق کرتے گئے۔ لہو کی وہ تتمحی تتمحی بوندیں جو ان کے تلوؤں پر نمودار ہو کر کنکر پتھروں کو رکھیں کر گئی تھیں، جب قلم کی نوک سے نکلیں تو افسانے کے حیرت کدے میں کئی رنگ بھر گئیں۔

وقت کا استعارہ اُن کے کئی انسانوں کی زینت بنا۔ انسان بیک وقت دود نیاں میں سفر کرتا ہے۔ ایک طرف تو اُس کے اندر کابت خانہ ہے جو ان تمام تبدیلیوں سے میری شنہے جو وقت کی زد میں آگر و قوع پذیر ہوتی ہیں جو انسانوں اور چیزوں کو داغدار کر دیتی ہیں، جس کے بے رحم ہاتھوں سے حسن اپنی دلکشی کھو بیٹھتا ہے، دوسری طرف تغیر کا ثبات ہے، وقت کا الشہب ہے جو بغیر کسی مہیز کے دوڑا چلا جاتا ہے۔ ان تمام پہلوؤں کو مشاید نے اپنے بیشتر انسانوں میں سمویا ہے۔ مثلاً

”پھرے والا گھر“، ”توتے کی آنکھ“، ”خواہشیں سراب ہیں“، ۱۹۷۸ء کا آخری افسانہ ”پناہ“ اور ”جیکو بچے“، ”غیرہ۔“

ان انسانوں میں کردار دود نیاں میں سانس لیتے ہیں۔ ایک حقیقت کی دنیا میں جہاں زماں کی عمل داری ہے اور دوسری باطن کی دنیا جو خواہشوں کے پھولوں سے لدی پھنڈی باہر کے سراب کو بھی منزل سمجھ لیتی ہے۔ یہ باطن کی دنیا ہی دراصل فریب نظر ہے جو باہر کی دنیا کو ایسے دیکھنا چاہتی ہے جیسی وہ نہیں بلکہ جیسی وہ ہونی چاہیے۔ اس میں ذرا برابر بھی شک نہیں کہ واقعی چیزوں کو بہت کم ویسے دیکھا جاتا ہے جیسی وہ ہوتی ہیں۔ زیادہ تر دیکھنے والا اپنے نقطہ نظر کے مطابق دیکھتا ہے۔ اس فریب کا ذکر مشاید بڑی خوبی سے کرتے ہیں۔ یہ اسی ہنر مندی کا اثر ہے کہ

وہ ایک حقیقت نگار کے طور پر انسان کے باطن کی کہانیوں کو اُس کی حقیقی دنیا سے اس طرح نتھی کرتے ہیں کہ کہانی صحیح متنوں میں افسانہ بن جاتی ہے۔

منشایاد کے افسانے جا بجا تاریخی حوالوں سے بھی مزین ہیں۔ مثلاً پاکستان کا دولخت ہونا، زلزلے کا آنا اور اس کی تباہ کاریاں، دہشت گرد جملے، بم دھماکے مارشل لا کالگناو غیرہ۔ ٹیکس چوری، مالی استھصال جیسے گھن ہمارے معاشرے کی جڑوں کو کھو کھلا کر رہے ہیں۔ وہ تاریخی حقائق اور سماجی طرز کے ذریعے معاشرے کے تعفن زدہ جو ہر میں چند کنکر ضرور سمجھیکتے ہیں۔ منافقت نے دھوکہ دہی کا وہ بازار گرم کر رکھا ہے جس میں ”جنگل کا قانون“ ارباب اختیار کو من مانیاں کرنے کا بھرپور موقعہ دیتا ہے۔ ان لوگوں کے لیے اخلاقی قدریں محض ریت کی دیواریں ہیں جنہیں جب چاہاڑا دیا۔ منشایاد کے افسانے انہی سلسلے موضوعات کا نوحہ معلوم ہوتے ہیں۔ ”ٹھہر اہواپانی“، امام مسجد کی ذہنی پسماندگی کا بیان ہے تو ”پنجھرے میں بسیرا“، محب وطن پاکستانیوں کی جو غیر ممالک میں یتھے ہیں اور پاکستان کے حالات پر کفِ افسوس ملنے والوں کی رواداد ہے۔

ہمارے معاشرے میں پولیس کو ناپسندیدگی سے دیکھا جاتا ہے مگر منشایاد کی انسان دوستی اور محبت انکے لیے بھی درد محسوس کرتی ہے جو مختلف چیک پوسٹوں پر ڈیوبنی کرتے ہیں اور بڑی آسانی سے دہشت گروں کا نشانہ بنتے ہیں۔ دوسری طرف معاشرے کی عدم برداشت اور پولیس کا ظلم دیکھ کر آنکھیں بند کر لینا بھی بیان کیا گیا ہے۔ جیسے سانحہ سیاکلوٹ ہے۔ منشایاد کے ذہن پر حضرت ابراہیمؑ کا حضرت امام علیؑ کی گردان پر چھری چلانے والا عمل بڑی گہری چھاپ رکھتا ہے۔ وہ اکثر اپنی نگارشات میں اس تلمیح کا استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً ”بُوكا“، تماشا، دام شنیدن میں اس تاثر کو پیش کیا گیا ہے۔

مثالًا تماشائیں اسی احساس کو اس طرح پیش کیا گیا:

”پھر میں نے دیکھا تم بھنڈ کی وجہ سے سمتے ہوئے ہو۔ میں نے تمہارے اوپر چادر ڈال دی جیسے اکھاڑے میں تمہارے گلے پر چھری چلانے اور تمہیں دوبارہ زندہ کرنے کے لیے ڈالا کرنا ہو۔ مگر رات کے اس اُداس پھر یہاں مجھے اپنا اور ڈالنے کا انداز بہت ہی خس معلوم ہوا اور نیند اُڑ گئی۔“ (۱۰)

اس عمل کو ایک اور جگہ وہ اسی افسانے میں یوں بیان کرتے ہیں:

”صاحبان۔۔۔ قدر داں۔۔۔ کوئی باپ اپنے بیٹے کی گردن پر چھری نہیں چلا سکتا۔۔۔ نہ ہی اللہ کے پیغمبروں کے سوا کسی میں اتنی ہمت اور حوصلہ ہو سکتا ہے۔۔۔ یہ سب کچھ ایک کھلیل ہے۔۔۔ نظر کا دھوکہ۔۔۔ اس پاپی پیٹ کی خاطر۔“ (۱۱)

”بُوكا“ میں وہ یوں اس بات کو لکھتے ہیں۔

”میں اسے زمین پر لٹھاتا، گردن پر چھری رکھتا اور چلانا چاہتا ہوں۔ وہ کہتا ہے آنکھوں پر پٹی باندھ لو۔ میں آنکھوں پر پٹی نہیں باندھتا اور اللہ اکبر پڑھ کر چھری چلا دیتا ہوں اور یہ دیکھ کر میری چیز نکل جاتی ہے کہ اس کی جگہ تم ذرت تج ہوئے پڑے ہو۔۔۔ استغفار بیٹا۔۔۔ اللہ تمہاری عمر دراز کرے۔“ (۱۲)

”دام شیدن“ میں وہ یوں رقمطر اڑاہیں:

”کسی عام آدمی کے بس کی بات نہیں۔ عام آدمی کسی ہم زبان اور ہم جنس کو قتل تو کر سکتا ہے۔ حلال نہیں کر سکتا۔ اس کے لیے پیغمبروں کا دل اور حوصلہ در کار ہے۔ انہیں بھی آنکھوں پر پٹی باندھنا پڑتی ہے۔“ (۱۳)

منشا یاد آنسانی رشتہوں کی تصویر کشی میں کمال رکھتے ہیں جیسے والدین اور اولاد کا رشتہ جو اپنے اندر بہت گہرائی رکھتا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ ایک آزمائش بھی ہے کیونکہ اولاد کی محبت والدین کو ایسے کام کرنے پر مجبور کر دیتی ہے جو عام حالات میں کوئی کرنے کا سوچ بھی نہیں سکتا۔ ان کے افسانے ”کاشی“ اور ”آدم بو“ میں اسی قسم کا بیان ملتا ہے۔

منشا یاد نے جس ماحول میں آنکھ کھولی، پرورش پائی وہ ان کے فکروں خیال کا ایک لازمی جزو ہے۔ گاؤں کی زندگی، کھیت کھلیاں، لوک گیت، ماہیے ٹپے، بنجابی زبان کی کہاو تیں عوامی لب و لہجہ ان کے افسانوں میں ایک مستقل حیثیت سے موجود ہے۔ وہ ایک بظاہر تائب شاعر ہیں مگر اپنی نثر کو شاعری سے مزین کرتے ہیں۔ شاعرانہ وسائل سے بقدر ضرورت فائدہ اٹھاتے ہوئے تشبیہات و استعارات کا بڑا سنبھال کر استعمال کرتے ہیں۔

وہ ایک ایسے فنکار ہیں جو اپنے مشرقی ہونے پر نازاں ہیں۔ اپنی مٹی، روایات اقدار اور اپنے ارد گرد کی دنیا سے گہری الفت و موانت کا مظہرہ کرتے ہیں۔

اُن کو تو توں لا لیوں، فاختاؤں بظہوں سے محبت ہے۔ انہیں وہ کاگ اچھا لگتا ہے جس سے ہماری کئی دیہی رواہیں وابستہ ہے۔ ڈب کڑھبا، کالا، کالو، ڈبو سے انہیں اپنا سیت ہے۔

اگرچہ وہ ایک عرصے سے اسلام آباد میں مقیم ہیں اُن کے اندر اپنے گاؤں کے کھیت کھلیاں ہتے ہیں۔ یہ اُن کی روح میں سانس لیتے ہیں۔ کوڈ فقیر کی بے سری آواز بھی اُن کو پسند ہے۔

”اچیاں محلات والئے پادے خیر فقیر اں نوں“

”تماشا“ میں باپ پیٹا شاہ حسین کی کافی گاتے ہیں:

”میں دی جاناں جھوک را بخون دی نال میرے کوئی چلے“

کہیں مولوی عبدالستار کا ستوارہ ”ساجھے کھیت کی ہیر و میں گنگنا تی ہے۔ مقامی الفاظ جیسے سخر، چھرا، پسار وغیرہ کا بھی استعمال ملتا ہے۔ کئی افسانوں کا آغاز حمد و شناسے ہوتا ہے جیسے ”ماں اور مٹی“ اوڑ کی ہوئی آوازیں، میں اندازِ تحریر بالمحاورہ نثر میں نہیں ہے۔

منشا یاد مکالماتی انداز کی پیش کش کے بھی ماہر ہیں۔ جیسے ”رہائی“، ”گلزار ہواں سیل“، ”سلاتر ہاؤس“، ”بچے اور بارود“، ”بچے اور بارود“ میں مکالماتی انداز ایک اثر و یوکی شکل میں ہے۔ جس کی بہت ہی دلکش اور معنی خیز صورت ہمارے سامنے آتی ہے۔ صیغہ واحد متكلّم اور صیغہ واحد غائب اُن کے اکثر افسانوں میں موجود ہے۔ منشا یاد کے مطابق وہ کثرت سے واحد متكلّم کا صیغہ اس لیے استعمال کرتے ہیں کہ کہانی تحقیقت اور افسانے کا امتران لگے۔ عام انداز سے لکھی گئی کہانیاں انہیں اپری سی محسوس ہوتی ہیں۔ وہ فلیش بیک کی تکنیک بھی استعمال کرتے ہیں۔ ”دیدہ یعقوب“ اور سزا بڑھادی، اسی تکنیک کے تحت لکھے گئے ہیں۔

منشا یاد کی کہانیوں میں موضوعات اور جذبات کا تنوع ہے۔ اُن کی پہلی کہانی کنوں تھی۔ اُن کی والدہ کی وفات نے اُن کے اندر ایسا کرب بھر دیا کہ انہوں نے لفظوں میں ماتم پر دیا جائے اور ایک کم عمر میٹے کے جذبات کی بھر پور عکاسی کی۔ سارگی اور تیرھوال کھمباء، ناکام محبت کے جذبے کو پیش کرتا ہے۔ ”کچی پکی قبریں“ جہاں طبقاتی تقسیم کو پیش کرتا ہے۔ وہاں کوڈ فقیر کی عشق کی اس آگ کی نمائندگی کرتا ہے جو اس کو اس قدر جلاتی ہے کہ وہ

نوراں کی شادی پر انتقام کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔ ”تیر ھواں کھما“ بھی جہاں ناکام محبت کو پیش کرتا ہے وہاں تیرہ کا ہندسہ مختلف کھاؤ توں اور طعنوں کی مدد سے اس جذبے کو اور شدت بخشتا ہے۔ اُن کے انسانوں میں جلوت میں خلوت، فطرت سے دوری کا کرب، روٹین کی چکی میں پسے سے چڑچڑا ہٹ کا احساس بڑی واضح شکل میں ملتا ہے۔ اپنی روٹین، اپنی فطرت اور عادات کا اسیر انسان ان سب سے چاہ کر بھی چھکارا نہیں پاسکتا۔ اس کی عکاسی ”اپنا گھر“ میں ملتی ہے۔ اس کے علاوہ جبلتوں کی سطح پر جینے والے وہ انسان جو آج کے اس ترقی یافتہ دور میں جب جدید انسان نئی دنیاوں کی تسبیح کر رہا ہے ایک سوالیہ نشان کے طرح موجود ہیں ان کی بھرپور عکاسی ہے۔ اس ترقی یافتہ دور میں بھی گاؤں کا کمی اسی طرح چودھری کے پاؤں میں بیٹھا ہے جیسے ”باغھ بکھلی رات“ میں اس کو بیان کیا گیا:

”ان کی کمینوں کے پاؤں تلے زمین ہی کتنی ہوتی ہے“

اس طرح جبلتوں کی سطح پر جینے والے لوگوں کو کچھ اس طرح پوٹریٹ کیا گیا ہے۔

”وہ حرام حلال کے چکر میں نہیں پڑتے تھے۔ کچھوے، بلیاں، گیڈرنیوں لے سب کچھ کھا جاتے تھے۔ مرے ہوئے مویشیوں کاماس، کتوں اور گدھوں سے چھین کر ہڑپ کر جاتے تھے ماں کھانا نہیں بے حد مر غوب تھا۔ خواہ وہ مرے ہوئے مویشیوں کا ہو یا مارے ہوئے مویشیوں کا۔۔۔ ہم آپ مردار جانور یا مویشی کاماس نہیں کھاتے۔ کھانے کے لیے اسے خود مار لیتے ہیں۔ ہم زندہ مویشیوں کی بوٹیاں نہیں اٹارتے زندہ انسانوں کی بوٹیاں اٹارتے ہیں لیکن وہ الگ مسئلہ ہے۔“ (۱۲)

کتنا خوبصورت امترانج ہے جبلتوں کے مارے انسان کا اور اُن کا جو زندہ انسانوں کی بوٹیاں اٹارتے ہیں۔ مگر پھر بھی مہذب کھلاتے ہیں۔ ایک گھر اسماجی طفرے ہے جو منشایاد نے پیش کیا ہے۔ انسان کی صدیوں کی بھوک نے اُسے کبھی چین نہیں لینے دیا چاہے وہ پیٹ کی بھوک ہو یا اقتدار کی، طاقت کی، جنس کی، منشایاد ان صدیوں کی بھوک کے تاثر کو بڑی شدود مدد سے پیش کرتے ہیں۔ مثلاً ”پولی ٹھین“ جس میں بھوک کاما ر شخص پولی ٹھین بیگ تک کھا جاتا ہے اور اس طرح یہ بھوک اُسے موت کے منہ میں لے جاتی ہے۔ ”راتے بند ہیں“ میں بھی ایک بھوک کا انسان صرف کھانے کی چیزوں کو حضرت بھری نظر سے دیکھتا ہے۔ وہ نظروں سے ہی لذت کشید کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ مہروسانی جیسے لوگ جو کھا کھا کر قے بھی کر لیں ان کی بھوک نہیں ملتی۔

”پانی میں گھرا ہوا پانی“ میں دتوکھاڑا پانی ہے اور زیناں آگ۔ دتوچاہ کر بھی باواتلاش نہیں کر پاتا گراسی دوران میں اس کے آگن میں نخاساشرینہ آگ آتا ہے جس کا نجع نہ جانے کیسے آجاتا ہے۔ شاید جو کی بدولت۔ اس افسانے کا آخری جملہ اپنے اندر گھری معنویت رکھتا ہے۔ منٹو کے انسانوں میں بھی آخری جملہ اس طرح چونکا دینے والا ہوتا ہے۔ مشایاد منٹو سے بھی متاثر تھے جس کا واضح اظہار ان کے ”منٹو کے نام ایک خط“ میں ہوتا ہے۔ جنک کی سو گندھی کے طرح مشایاد بھی کبھی کبھی پسے ہوئے طبقے میں اناہیت کی موجودگی کا عندیہ دیتے ہیں۔

”پانی میں گھرا ہوا پانی“ کا آخری جملہ ملاحظہ ہو:

”ہاں مجھے یقین ہے کہ پورے گاؤں میں ایک ہی ایسا آدمی ہے جو ان چیزوں سے محبت کر سکتا ہے جو اُس نے نہ بنائی ہوں۔“ (۱۵)

مشایاد کی منظر نگاری اور بیانیہ اپنی جگہ اہم مقام رکھتے ہیں مثلاً ”بند مٹھی میں جگنو“ میں لکھتے ہیں:

”چچ کے بادلوں اور اصلی دھوپ میں آنکھ مچوں ہو رہی تھی۔ سورج لمبی بی زبانیں نکال کر سر میں بادلوں کے نحیف جسموں سے نمی چاٹ رہا تھا۔“ (۱۶)

”باغ بگھلی رات“ میں اُن کا انداز پکھا ایسا ہے:

”گلیوں میں اُداسی کی دھول اڑنے لگی، درخت سر گوشیاں کرتے، اُبیں بھرتے اور گلیوں کے آرپار کی کچی کچی دیواریں ایک دوسرے کے گلے سے لگ کر بین کرنا چاہتیں۔“ (۱۷)

یہ اُداسی اور ماتم کا کس قدر خوبصورت بیانیہ ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ جیسا موسیم انسان کے اندر کی دنیا کا ہوتا ہے دیسے ہی اُسے باہر کی دنیا نظر آتی ہے۔ ایک اعلیٰ افسر کے سچے سجائے گھر کو ایک ادنیٰ گریڈ کے نوکر کی نظر سے مشایاد نے کچھ اس طرح پیش کیا:

”سجا جایا ڈرائیگ روم اس کے دو کمروں کے کوارٹر سے زیادہ کشادہ اور نہایت خوبصورت تھا۔ کھڑکیوں کے بیش قیمت اور نقیس پر دے خوشنما قالین اور عالیشان صوفے دیکھ کر اندر داخل ہوتے ہوئے اُسے جھچک محسوس ہونے لگی۔“ (۱۸)

اسی پس منظر میں وہ ایک کم ترادیٰ ملازم کی ذہنی شکمش کا بیانیہ پیش کرتے، جو اُسے اپنے حقیر ہونے کا احساس دلاتا ہے۔ اسے سب نظریں جنک آمیز لگتی ہیں۔ اسے یوں احساس ہوتا ہے جیسے وہ بال بھر کا ہو گیا ہو اور تمام افسر زمانے کے خدا نظر آتے ہیں جن کے حضور وہ بخشش حاصل کرنے کھڑا ہے۔

منشائیاد جزئیات کو منظر نگاری کے دوران نظر انداز نہیں کرتے اور بڑے موثر انداز میں اسے الفاظ کے سائیں لٹھاتے ہیں مثلاً ”پناہ“ میں وہ لکھتے ہیں۔

”شہر کی بڑی سڑک ہے دونوں جانب عظیم الشان عمارتیں کئی کئی منزلہ ہوٹل پلازے، ایمِر کنٹلر یشنٹر ریستوران اور بکریاں، سلیف سروس شاپنگ سینٹر ز..... سپر مارکیٹیں آرائش اور زیبائش کے سامان سے لباب دکانیں بھی چمکیلی کاریں، ہنستے مسکراتے خوش جمال، خوش حال اور فارغ المآل لوگ.....“ (۱۹)

منشایاد کے افسانوں میں علمتی رنگ، شاعر ادا، سماجی طنز، عوامی الفاظ فلسفیانہ نقطہ نظر، وجودیت کا فلسفہ، جبلتوں کا بیان اس قدر خوبی سے ہوا ہے کہ ان کے فن و فکر کے عناصر اپس میں کھل مل گئے ہیں۔ منشایاد زندگی کے بارے میں کیا سوچتے ہیں، زندگی کے مختلف پہلوؤں کو کس نظر سے دیکھتے ہیں، ان کا فلسفہ حیات کیا ہے؟ ان کی شخصیت کس کس سے متاثر ہے ان تمام باقاعدوں کا بیان ان کے افسانوں میں موجود ہے۔ ان کے افسانوں کو پڑھنے کا مطلب گویا منشایاد کی شخصیت کا مطالعہ ہے، جب وہ اپنے افسانے میں یوسف زینخا اور مرزا صاحبان کے اشعار پیش کرتے ہیں تو یہ اس بات کی غمازی کرتے ہیں کہ وہ پنجابی شعر و ادب اور ہماری روایتی شاعری سے کس حد تک متاثر ہیں۔ ان کی علمتیں ان کے باطن کی گہری سچائیوں کی ترجمان ہیں۔ عوامی الفاظ ان کے اپنی تہذیب و ثقافت سے جڑنے کی علامت ہیں۔ مثلاً عوامی لُوچے کا ایک نمونہ ملاحظہ ہو:

”شریفان اکثر ان دونوں کا ذکر کرتی تھی اور کل شام وہ اسے ملنے بھی آتی تھیں مگر پہتہ چلا کہ وہ دونوں پھٹپھٹے کشناں ہیں۔“ ”جیھنافی گروپ کی عورتیں چڑیلیں، ڈائینیں اور پچھل پیریاں تھیں خون چوتی کلیجے چباتی اور بڑے ول چھل جانتی تھیں“ دیورانی گروپ کی عورتیں لپچیاں لفٹنگیاں اور مشنڈیاں تھیں وہ آنکھ مٹکا کرتی، چن چڑھاتی اوٹ ادھل جاتی تھیں۔“ (۲۰)

کبھی منشا یاد صاحب لکن میٹی کا ذکر کرتے، کبھی پینگ کے لمبے ہلارے کا، کبھی سکون کے تو نبے سے بے فکری حاصل کرنے کا حوالہ دیتے ہیں، کبھی تیرہ تالن عورتوں کا۔ اکڑ وہ اپنے افسانوں میں مخصوص زبان کا استعمال کرتے ہیں جیسے پچھو کہانی کی طرح پچھو کے ڈنگ مارنے اور بہت سے کیڑے مکوڑوں کے کلبلانے کا ذکر ”کوک بھرے کھلوئے“ میں کرتے ہیں۔ اسی افسانے میں پھر سے وہ تاثر پیش کیا گیا جو بند مٹھی میں جگنو میں کیا گیا تھا جیسے وہ مٹیک چھچھوندر کا ذکر کرتے ہیں جس نے اپنے باریک دانتوں سے آہستہ آہستہ بدن کو کترنا شروع کر دیا۔ اسی طرح ”بند مٹھی میں جگنو“ میں لکھتے ہیں کہ سوچ کی سخت جان اور بد شکل چھچھوندر اس کے دماغ میں تھو تھنی ڈالے مسلسل چھیڑ رہتی ہیں۔ ”دام شنیدن“ کی طرح ”جگل کا قانون“ میں بھی مخصوص الفاظ ہیں کہ آدمی کے منہ میں گوشت پھاڑنے والی کچیاں بھی مضبوط تھیں۔ وہ ”دام شنیدن“ میں انسان کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ان کے منہ میں بھی بھیڑے کے دانت ہوتے ہیں۔ ”بخیرے والا گھر“ میں اسی انداز کا بیان ہے کہ دوہڑوں اور کافیوں کے بول لمبی چونپھوں والے کٹھ پھوڑے بن کر رات رات بھراں کے چندن بدن پر چوچیں مارتے رہتے ہیں۔

منشا یاد کے افسانوں میں وجودیت کے فلفے کی بھی جھلک ملتی ہے۔ سارے تر کی کہانی ”متلی“ کی طرح ان افسانوں میں بھی کئی مقامات پر متلی کا ذکر ہوتا ہے۔ بُو کا احساس موجود ہے۔ یعنی ایسا احساس جس میں بتلا ہو کر انسان کوارد گرد سے گھن آنے لگتی ہے۔ وجودیت کے فلفے کے مطابق انسان کے پاس چواں نہیں۔ وہ تنہا ہے، اکیلا ہے، بے بُس ہے۔ ”خواب سراب ہیں“ میں وہ یوں رقمطر از ہیں:

”میرے ساتھ ہمیشہ زیادتی کی گئی ہے۔ یہاں تک کے میرے پیدا ہونے میں بھی میرا عند یہ نہیں معلوم کیا گیا۔ سارے فیصلے مجھ پر ہمیشہ ٹھونسے گئے ورنہ اگر میری مرضی کا دخل ہوتا تو میں خود فیصلہ کرتا کہ کس صدی، ملک اور شہر میں اور کن لوگوں کے درمیان پیدا ہونا چاہتا ہوں لیکن والدین کے انتخاب سے لے کر ہر رنگ، نسل، عقیدے اور نام تک کے انتخاب میں میرا اپنا کوئی چواں نہیں تھا میرا قد، بت، ناک نقشہ، اور آواز جس کی وجہ سے بعد یہیں کئی طرح کی پیچیدگیاں اور مشکلیں پیدا ہوئیں مجھے وراثت میں ملے۔ اس میں میری مرضی اور پسند بالکل شامل نہیں تھی۔“ (۲۱)

”بند مٹھی میں جگنو“ میں اپنے جسم سے مردہ مچھلیوں کی بُو کا ذکر ہوا۔ مری لکھیاں اور گھن کے احساس کو شدت سے پیش کیا گیا۔ مو سیقی کو مردہ کوے، انڈوں سے مرغی کی بیٹ، روٹی سے برادے اور سائلن سے مردہ گوشت کی

سرانڈ کا ذکر ہوا۔ اور بالآخر بات متنی پر ختم ہوئی۔ ”اپنگھر میں وہی فائلیں اور وہی ایک جیسے قے کئے لفظوں کا ذکر ہوا۔ ”دام شنیدن“ میں بھی قے اور بُو کا احساس موجود ہے۔ شب چراغ میں بک سٹال سے سرانڈ اٹھنے کا بیان ہوا کہ ”تقریر سنتے سنتے اس کا جی متلانے لگا سے اب کامیاب آنے لگیں۔“، ”وغیرہ۔

منشایاد کے افسانے جیسے ”درخت آدمی“، ”نیچ کلیان“، ”شجر بے سایہ“، ”جیکو پچھے“، ”سار گنگی“، ”وقت سمندر“ بلاشبہ بہترین افسانوں میں شمارے ہوتے ہیں۔

”لوہے کا آدمی“ آزاد تلاز مہ خیال کی ایک جھلک پیش کرتا ہے۔ ”پناہ“ اور ”تیر ہواں کھمبا“ بیانیہ کا عمدہ تاثر لیے ہے۔ ”سانپ اور خوشبو“ میں سوانحی حوالہ موجود ہے۔

الغرض منشایاد کا فن افسانہ نگاری گویا ایک گل دستہ ہے جس میں رنگ رنگ کے، بھانت بھانت کی خوشبو کے پھولوں کو جمع کیا گیا ہے۔ ”سلاٹر ہاؤس“ میں بہت ہی گہرا ظفر موجود ہے۔ ”لفظوں سے پھرڑ آدمی“ شک اور غلط فہمیکے نیچ کی آبیاری اور بیول کی کاشت کو پیش کرتا ہے۔

سار گنگی میں ناکام محبت، خیالات کا تسلسل شعور کی رو کا بیان ہے۔ ”ماں فٹ“ میں انسان کے نفسیاتی پہلووں کو بڑی خوبصورتی سے پیش کیا گیا ہے کہ ایک گھٹیا مگر بڑے عہدے پر فائز آدمی کی تذلیل دیکھنے والوں کو کیسی طہانیت دیتی ہے۔ دستار کو بطور علامت بڑی مہارت سے استعمال کیا گیا؛ ”راتب“ میں آدم کی گندم سے رغبت اور روئی ڈالنے والے سے ایک رشتے کی استواری کا احساس موجود ہے۔ کاشی، ڈھلتی عمر کے والدین کا نیچ بیان کرتا ہے۔ بہت سے واضح اور غیر واضح کرداروں اور کہانی کے اجزاء کو اس طرح ملا کر پیش کیا گیا ہے کہ منشایاد کی افسانہ نگاری بلاشبہ اپنی مشاہد آپ معلوم ہوتی ہے۔

منشایاد کے ذہن میں طرح طرح کے جو مضامین آتے ہیں وہ دل ہی دل میں انہیں لکھتے رہتے ہیں۔ مثلاً وہ خود کو کوڑو فقیر، علیاناً، صادو ترکھان، شیدو، مہترانی، اور ٹائم کاٹانگے میں جتا گھوڑا، تیر ہواں کھمبا اور راستے بند ہیں کا وہ، سمجھتے ہیں۔ وہ اپنے کرداروں کو محسوس کر کے خودی پر طاری کر کے لکھتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ ان کے اندر رازیت کی بچکی لگی ہوئی ہے جو دھوون کا آتا پیسی رہتی ہے انہیں خوشحال اور بے فکرے لوگوں کی زندگی متاثر نہیں کرتی بلکہ گرے پڑے، مفلوک الحال لوگ اچھے لگتے ہیں۔ یہ ان کے اندر کہانیوں کی تخلیق کا محرك بنتے ہیں؛ بعض اوقات تو وہ کوئی جانور پر نہ، ریل کا نجی، درخت یا کھما بن جاتے ہیں۔ بقول منشایاد کہ میں جگ بیتی کو ہڈ بیتی بنالیتا ہوں میں ہر کردار کی کھال میں چھپ کر بیٹھ جاتا ہوں۔

یہی وجہ ہے کہ ان کی کہانیاں افسانے کے روپ میں پیش ہونے کے باوجود حقیقت کی تمام جزئیات لیے ہوتے ہیں۔ ان کے بقول کہ ”میں سچی کہانی نہیں لکھنا چاہتا میں جھوٹی کہانی بھی نہیں لکھتا۔ میں افسانہ لکھنا چاہتا ہوں“ (”کہانی اور میں، پیش لفظ خلاندر خلا۔“)

منشا یاد کے نزدیک افسانہ چاہے علمتی ہو تجیدی یا استعاراتی ہو، بنیادی چیز دلچسپی کا عضر ہے۔ موضوع، مواد اور عالمتوں کا تعلق اپنی معاشرت اور زمین سے ہونا چاہیے اور میں تمام اصول ان کی افسانہ نگاری میں برتر گئے ہیں۔ ان کا مقصدِ تخلیق افسانے کے قاری تک رسائی حاصل کر کے ادبی معیار اور وقار قائم کرنا ہے و علامت کو خلیق میں گھری معنویت پیدا کرنے کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ اسی لیے ان کی کہانی ایک معہ نظر آتی ہے اور ان کا ہر کردار اپنے ماحول میں ڈھلا ہوا ہے۔ جہاں یہ مطابقت پیدا نہیں ہوتی وہاں المیہ کا جنم ہوتا ہے۔

منشا یاد کی افسانہ نگاری کو دیگر ناقدرین کس نظر سے دیکھتے ہیں؟ اور ان کی افسانہ نگاری ان کے نزدیک کیا اسرار و موزر کھلتی ہے، اس کا اندرازہ ان چند آراء سے کیا جاسکتا ہے۔

منشا یاد کی فن افسانہ نگاری کے بارے میں احمد ندیم قاسمی لکھتے ہیں:

”منشا یاد ایک ایسا ہی افسانہ نگار ہے جس نے اپنے ارد گرد حصائر نہیں اٹھا رکھے ہیں بلکہ اس کے سامنے تو امکانات کے افق حد نظر تک پھیلے ہوئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ افسانے کی دنیا میں اس کے بہت آگے بڑھ جانے، بہت دور نکل جانے کے امکانات موجود ہیں منشا یاد کے اس بے حصاء رویے ہی کا نتیجہ ہے کہ وہ اردو افسانے کی روایت کو اپنے جلوس میں لے کر چلتا ہے اور روایت سے دوستی اس شعور کے ساتھ کرتا ہے کہ وہ جدید دور کا ادیب ہے جو جدید دور کے بعض اپنے مخصوص تقاضے بھی ہیں، ادب کی ہر صنف کو اس ذہن کے نوجوان دستیاب ہوں تو پھر ادب کے مستقبل کا بول بالا سمجھیے۔“ (۲۲)

ممتاز مفتی کہتے ہیں:

”شخصیت کے لحاظ سے منشا یاد میں رواگی ہے بیک وقت اس کی شخصیت سرخ بھی ہے اور سبز بھی اس میں قیام بھی ہے اور حرکت بھی پانی بھی ہے اور مٹی بھی مادہ بھی ہے اور انرجنی بھی اس کی شخصیت فن کارانہ بھی ہے اور غیر فن کارانہ بھی۔“ (۲۳)

مزید لکھتے ہیں:

”میری دانست میں منشایاد و واحد افسانہ نویس ہے جو ہمارے دیہاتی عوام کے جذبات سے آگاہ ہی دلاتا ہے ہمیں اپنی روایت اور شناخت کی یاد دلاتا ہے۔ city oriented ہونے کی وجہ سے ہم اپنی روایت سے کٹ گئے ہیں، ہمارا کلچر کھپڑی کلچر بن کر رہ گیا ہے ہمارے دانشور west oriented ہونے کی وجہ سے مظفر علی سید بن گئے ہیں، منشایاد وہ واحد افسانہ نویس ہے جو ہمیں اصلی دیہاتی عوام کے جذبات سے آگاہ کرتا ہے اپنی لوک روایات کی یاد دلاتا ہے جو ہماری شناخت ہیں۔“

مظفر علی سید کے خیال میں:

”منٹو کے بعد جن افسانہ نگاروں نے اپنے افسانوں میں اپنی اندازیاہ سے زیادہ بار کھاہے ان میں منشایاد کا شمار بھی لازم ہے۔ اس نے بہت سی چیزوں کو اپنی ذات میں جذب ہونے دیا ہے۔ اور ان سے زیادہ رنگ نگ اشیا میں اور اشخاص میں خود کو جذب کیا ہے۔ اسے بقول خود ”لت پڑ گئی ہے“ اپنے آپ کو دوسروں کی جگہ رکھ کر دیکھے بلکہ ان کی کھال میں چھپ کر بیٹھ جائے۔ بقول انتظار حسین اس کا جی چاہے تو بکرے کی کھال میں بھی چھپ جائے۔ جیسا کہ اس نے ڈنگربولی میں کیا ہے، یہ صلاحیت اُس قوتِ مشاہدہ سے مختلف ہے جس پر ہمارے مکتبی ناقدرین افسانہ اصرار کیا کرتے تھے۔“ (۲۸)

مشرق اور مغرب کے ناقدرین کی نظر میں منشایاد کا مقام اُسکے غیر معمولی اور قد آور افسانہ نگار ہونے پر دال ہے۔

ڈاکٹر وزیر آغا کہتے ہیں:

”اس اور مٹی کا خالق محمد منشایاد آیک پیدائشی افسانہ نگار ہے۔ کہانیاں اس کے گرد یوں پھرتی ہیں جیسے مدھ کھیاں جنہیں شہد کی تلاش ہو یا گوپیاں جو ایک روشن نقطے کے گرد رقص کرنے کی آرزو میں پاگل ہو گئی ہوں۔ مگر اس کا یہ مطلب ہر گز نہیں کہ اس تمثیل میں ”ماکھی“ یا روشنی کی اپنی کوئی حیثیت نہیں بلکہ اصل کردار ہی ان کا ہے کیونکہ اگر اس تمثیل سے ماکھی یا روشنی کو منہا کر دیا جائے تو مدھ کھیاں بیدار ہی کیوں ہوں؟ اور گوپیوں کی چھاگلوں میں جھنکا رہی کیسے پیدا ہو؟ اصل بات یہ ہے کہ خود منشایاد کی شخصیت میں کچھ

ہے کہ اسے دیکھتے ہی کہانیاں بے قرار سی ہو کر اس کی طرف لپکتی ہے۔ اور وہ انہیں چھو کر کیا سے کیا کر دیتا ہے۔“ (۲۵)

وارث علوی کے خیال میں:

”اور جب کتاب میں نے پڑھی تو مجھ پر نہایت ہی منفر فنکار کے تخيیل اعجاز کا اکٹھاف ہوا۔ اس کے بعد تو جتنی کتابیں آتی رہیں منشایاد کی تخلیقی ایجخ اور فنکارانہ چینگی کا احساس دلاتی رہیں۔ میرا یہ احساس دن بدن قوی ہوتا چلا گیا، کہ بیدی اور منتوکی نسل کے بعد افسانہ نگاروں کی جو نسل سامنے آتی ہے اس میں منشایاد ایک قد آور افسانہ نگار ہیں۔ اور ادب کی تاریخ میں ان کے لئے صفحات محفوظ ہیں۔ نوادرات تراشنے والا تخيیل اور نہایت ہی ثروت مند زبان، حساس ترین الفاظ سے تشكیل پایا ہوا اچھوتا اسلوب اور تخيیلی ذہن پر کیے بعد دیگرے روشن ہوتے ہوئے تاروں کی طرح روشن ہوتی کہانیاں منشایاد کی عظمت کی نشانیاں ہیں۔“ (۲۶)

امر تا پریتم نے منشایاد کی کہانیوں میں لفظوں میں پوشیدہ احساسات کو روشنی فراہم کرنے کا ایک منبع قرار دیا ہے۔ وہ اُن کی کہانیوں کو طلوع ہوتے سورج کی لامی کے وقت پڑھی جانے والی کہانیاں قرار دیتی ہیں اُن کے مطابق منشایاد کی کہانیاں ایک سان ہیں جن کے لفظ لفظ پر چڑھ کر انسان کی نظر تیز ہوتی ہے۔

محمد علی صدقی کے زدیک منشایاد کی مقبولیت کی بڑی وجہ ایک بہت پچیدہ مسئلہ کے بیان کے لیے اپنی کہانی کو بہت سادہ ابتداء کے ساتھ اور کہانی کے انجام تک کے مرحلے کو جدید لہجہ کی کاٹ کے ساتھ بیان کرنا ہے۔

انتظار حسین کی رائے میں تحریدی افسانے سے کہانی جب غائب ہوئی تو اس کی تلاش کا عمل شروع ہوا۔ جب منشایاد کے انسانوں پر نظر پڑی پتہ چلا کہ کہانی در حقیقت منشایاد کے انسانوں میں چھپی بیٹھی ہے۔ گویا منشایاد کے انسانوں نے افسانے میں کہانی کے عصر کو پھر سے زندہ کیا۔ ورنہ علامتی اور تحریدی افسانے میں یہ منفقود تھی۔ شمس الرحمن فاروقی منشایاد کے بارے میں ہوں مرقطراز ہیں:

”منشايد کی افسانہ نگاری کا یہ وصف ایسا ہے جس میں کوئی اس کے برابر نہیں۔ وہ ہماری دنیا کے ہر پہلو ہماری زندگی کے ہر حداثے، ہمارے تخيیل کے ہر تاریک یا ردرش کونے کو اپنی گرفت میں با آسانی لے آتا ہے۔ موضوع کے اس غیر معمولی تنوع کے آگے اسلوب کے

تنوع کا احساس ماند پڑ جاتا ہے۔ آج کے افسانہ نگار جس بے چارگی سے معاصر زندگی کے نمایاں اور اخبار کی سرخیوں جیسے چیختے ہوئے مظاہر کو اخبار یاٹی وی سے اٹھا کر من و عن بیان کر دیتے ہیں ان کی بے چارگی کچھ کم ہو سکتی تھی اگر وہ منشایاد کے افسانے پڑھتے اور ان سے کچھ سبق سکھنے کی سعی کرتے۔“ (۲۷)

منشایاد کے افسانے ان کے محسوسات کے ایک خزانے کا نام ہیں۔ یکسانیت کا عصر ان کے افسانوں میں بہت کم ہے اور حیرت انگیز حد تک تنوع ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ جزئیات کا استعمال کرتے ہیں۔ ابہام بھی پیدا کرتے ہیں۔ حواسِ خمسہ کو متحرک رکھتے ہیں۔

فرمان فتح پوری منشایاد کے افسانوں میں آدمیت سے پیار، انسان کی معصومیت بھولپن سچائی اور ملامت کا ذکر کرتے ہیں۔ ان کے مطابق منشایاد کی کہانیوں کے تیز دھارے خواہ ان کا تعاقب ماحول و پس منظر سے ہو یا کردار و مکالمات سے، عموماً دیہاتی زندگی کے پہلو سے پھوٹتے ہیں۔ اس اعتبار سے وہ پریم چند اور احمد ندیم قاسمی کی روایت کے افسانہ نگار ہیں مگر اپنی منزل تک رسائی کے لیے پگڈی دی انہوں نے خود بنائی ہے۔

وہ دیہات کی کھرد ری لیکن معصوم زندگی کا شہر کی مہذب مگر منافق زندگی سے ایسا موازنہ پیش کرتے ہیں کہ انسان کا اصل روپ سامنے آ جاتا ہے۔ منشایاد کے افسانوں کے موضوعات غربت، افلas، معاشرتی ناہمواری احساس تہائی، ذہنی انتشار سوچ کا لجھاؤ، روح کی بے چینی اور جسم کی بھوک وغیرہ ہیں۔

سید ضمیر جعفری نے منشایاد کی مقبولیت کا باعث ان کی حقیقت پسندی، بے باکی اور اسلوب کی درباری کو قرار دیا ہے وہ انہیں روح کا مبصر قرار دیتے ہیں۔ اختصار، شیریں بیانی اور افسانے میں آپ بیتی کا انداز اپناتے ہیں۔ آفتاب اقبال شیم کے مطابق ”منشایاد آپنے اندر پھیلے ہوئے غم کو زاویے بدلت کر قسطوں میں لکھ رہا ہے۔

عطالحق قاسمی نے منشایاد کو تصویر کشی کا ماہر قرار دیا ہے۔ وہ انہیں ماہر نفیسیات قرار دیتے ہیں۔ کیونکہ ان کے افسانوں میں انسانی فطرت کی باریکیاں بڑی تفصیل کے ساتھ موجود ہیں۔ پاکستان کی سیاسی، معاشی اور معاشرتی تاریخ کا کرب انگیز بیان بھی موجود ہیں۔ وہ کہتے ہیں:

”افسانہ منشی پریم چند سے چلتا ہوا، انتظار حسین تک اور انتظار حسین سے منشایاد تک پہنچا ہے اور اس کے سارے پیش رواں پر فخر کرتے ہیں۔ مجھے یہ کہنے میں کوئی باک نہیں کہ اب

عہد جدید تر میں منشایاد سے بڑا افسانہ نگار کوئی نہیں۔ آج کا اردو افسانہ اگر شہر ہے تو منشایاد اس شہر کا دروازہ ہے۔“ (۲۸)

امجد اسلام امجد کے مطابق محمد منشایاد جدید اردو افسانے کا سب سے معتبر حوالہ ہے۔ اور وہ لکھتے ہیں:

”منشایاد اور اس کے بہت سے ہم عصر علامت نگاروں میں بنیادی فرق یہی ہے کہ وہ علامت کو Obsession نہیں بناتا اور اسے اس قدر استعمال کرتا ہے جتنی ضرورت ہو، اس کی کہانیوں میں موضوع اور ہمیت کا یہی خوبصورت توازن ہے جس نے اس کے اسلوب کو انفرادیت عطا کی ہے۔ ”بند مٹھی میں جگنو“ سے ”درخت آدمی“ تک اس کی بہت سی کہانیوں کا اسلوب جدید اور جدید تر ہونے کے باوجود اپنی زمین، ماحول، عوام، حقیقت نگاری سے اس طرح روشن اور معطر ہے کہ علامت نگاری کہیں بھی آپ کا راستہ نہیں روکتی، کہیں آپ کو گمراہ نہیں کرتی اور کہیں آپ سے پہاڑے نہیں سنتی۔“ (۲۹)

ڈاکٹر انور سدید سبھی منشایاد کو حقیقت نگار قرار دیتے ہیں۔ اور ان کے کرداروں کو جانے پہچانے کردار سمجھتے ہیں۔ ابجاز را ہی انہیں عصر حاضر کا ایسا کہانی کاربیان کرتے ہیں جو جوان، تازہ اور نئے موضوعات کو عالمانہ شعور اور تخلیق سے آرائتے کر کے پیش کر رہا ہے۔

جمیل یوسف منشایاد کو پاکستان کا سب سے بڑا افسانہ نگار سمجھتے ہیں۔ خالدہ حسین کے مطابق وہ عورت کے بنیادی مرکزاً روشنی دلستگی کا اداکار رکھتے ہیں۔ رشید امجد جو بذات خود ایک بہت بڑے افسانہ نگار ہیں۔ اور منشایاد کے ہم عصر وہ میں شمار ہوتے ہیں وہ یوں رقمطر از ہیں:

”منشایاد ایک صاحب فن افسانہ نگار ہے۔ اس کی کہانیوں کا سماجی سیاسی دائرہ بہت وسیع ہے کہ اس نے کھلی آنکھ سے زمانوں کو گزرتے اور واقعات کو بیتے دیکھا ہے۔ دیپات سے شہر اور شہر سے نئے شہر تک اس کے کردار پڑھنے والے کے اندر اتر جاتے ہیں کہ منشایاد انہیں اپنے فن کے چاک پر اس مہارت سے ترتیب دیتا ہے اور تخلیق کرتا ہے کہ وہ ایک جیتا جاتا کردار نہیں رہتے ایک علامت بھی بن جاتے ہیں۔ اس کے پاس گتھی ہوئی کہانی جسے اس نے اپنے زندہ اور رواں اسلوب سے ایسی صورت عطا کی ہے کہ جدید افسانے میں اس کا نام اہم ہی نہیں منفرد بھی ہے، ایک طویل فنی ریاضت مشاہدے اور مطالعے نے اس کی کہانیوں کو

اگر ایک طرف اپنے عصر سے جوڑا ہے تو دوسرا جانب ان میں ماورائے عصر خوشبو بھی ہے۔ جدید افسانے کی کوئی بھی تاریخ اس کے ذکر کے بغیر مکمل ہو گی۔“ (۳۰)

جمیل آزر منشایاد کو منشو کے بعد اردو افسانے کا سب سے بڑا قدر آف افسانہ نگار قرار دیتے ہیں۔ نجم الحسن رضوی منشایاد کو ان کے افسانے ”درخت آدمی“ کے مثال ایک ایسا ہی درخت قرار دیتے ہیں جس کی جڑیں اپنی دھرتی میں گڑی ہوئی ہیں۔ اور اس کی کہانیوں کی ہری بھری ڈالیوں پر عصری صداقتوں کے پرندے چھپتے ہیں۔

ڈاکٹر اقبال آفی اُن کی کہانیوں کو ہمارے عہد کی سیاہ کاریوں کی رواداد قرار دیتے ہیں۔ وہ انہیں گرے پڑے، محروم اور استھصال زدہ لوگوں کا ترجمان قرار دیتے ہیں۔ منشایاد کی افسانہ نگاری پر ناقدرین کی اتنی آرائیں کہ اگر لکھنے پر اسکیں تو دفتر ڈالیں گے۔

اس میں شبہ نہیں کہ منشایاد جدید افسانہ نگاری میں سب سے منفرد اور نمایاں مقام کے حامل ہیں۔ وہ حقیقت نگاری اور علامت کے استعمال میں ایک خوبصورت توازن رکھتے ہیں۔ اُن کے افسانے، ان کی کہانیاں ہمارے دور میں سانس لیتی ہیں۔ وہ پاکستان کے افق پر ہونے والی تبدیلیوں کا گہر اور اک رکھتے ہیں۔ سماجی، سیاسی، معاشرتی اور تہذیبی سطح پر اُن کی بلخی نظر ہے۔ وہ پیدائشی فنکار ہیں۔ قدرت نے اُن کے باطن کو کہانیوں کی نعمت سے مالا مال کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ یہ کہانیاں اُن کو مضطرب رکھتی ہیں۔

اُن کے افسانوی مجموعے ”اک کنکر ٹھہرے پانی میں“ کے آخر پر موجود اُن کے افسانے پنج بھی جو ”مٹھی بھر جگنو“ کے عنوان سے ہیں گویا کملہاتی کہانیاں ہیں جو قرطاس پر پھیلانا چاہتی ہیں۔ یہ منشایاد کی مختصر نویسی اور جزئیات نگاری کی عمدہ مثال ہیں۔ ”تتلی کی موت“، ”مردے کھانے والا“، ”حجاب“، ”نجات“ میں طنز نمایاں ہے۔ جبکہ باپتا، درزی کا وعدہ ”وہاں ایک باغ تھا“، آج کے عہد کی حقیقت کو واضح کرتے ہیں۔ ”دھماکہ“ میں انسانی نفیاں کے اور اک کی جھلک ملتی ہے ”وقت کی پابندی“ میں ہمارے معاشرے میں وقت کی ناقدری اور اُسے ضائع کرنے پر طرز کیا گیا ہے۔

منشایاد کے افسانے بھی اُن کے افسانوں کی طرح متنوع موضوعات اور اسلوب کی کئی جہتیں لیے ہوتے ہیں۔ جواندر کی تسبیح کا اچھا ذریعہ معلوم ہوتے ہیں۔ منشایاد کا ”بند مٹھیمیں جگنو“ سے لے کر ”اک کنکر ٹھہرے پانی میں“ تک کا افسانوی سفر بلاشبہ یاد گار ہے۔ جس میں انہوں نے افسانوی ادب کو بہت کچھ دیا۔

## حوالہ جات

- ۱۔ اسلم سراج الدین محمد منشایاد شخصیت و فن مشمولہ منشایاد ایک یادگار انٹرویو۔ ڈاکٹر اسد فیض اکادمی ادبیات اسلام آباد ۲۰۱۰
- ۲۔ اقبال آفی ڈاکٹر، منشایاد کے منتخب افسانے، مثال پبلی کیشنز اسلام آباد ۲۰۰۸
- ۳۔ منشایاد، شہر فسانہ، دوست پبلی کیشنز اسلام آباد ۲۰۰۳
- ۴۔ منشایاد، شہر فسانہ، دوست پبلی کیشنز اسلام آباد ۲۰۰۳
- ۵۔ منشایاد، شہر فسانہ، دوست پبلی کیشنز اسلام آباد ۲۰۰۳
- ۶۔ منشایاد، اک کنکر ٹھہرے پانی میں، دوست پبلی کیشنز اسلام آباد ۲۰۱۰
- ۷۔ منشایاد، اک کنکر ٹھہرے پانی میں، دوست پبلی کیشنز اسلام آباد ۲۰۱۰
- ۸۔ منشایاد، اک کنکر ٹھہرے پانی میں، دوست پبلی کیشنز اسلام آباد ۲۰۱۰
- ۹۔ منشایاد، اک کنکر ٹھہرے پانی میں، دوست پبلی کیشنز اسلام آباد ۲۰۱۰
- ۱۰۔ منشایاد، شہر فسانہ، دوست پبلی کیشنز اسلام آباد ۲۰۱۰
- ۱۱۔ منشایاد، شہر فسانہ، دوست پبلی کیشنز اسلام آباد ۲۰۱۰
- ۱۲۔ منشایاد، شہر فسانہ، دوست پبلی کیشنز اسلام آباد ۲۰۱۰
- ۱۳۔ منشایاد، شہر فسانہ، دوست پبلی کیشنز اسلام آباد ۲۰۱۰
- ۱۴۔ منشایاد، شہر فسانہ، دوست پبلی کیشنز اسلام آباد ۲۰۰۳
- ۱۵۔ منشایاد، شہر فسانہ، دوست پبلی کیشنز اسلام آباد ۲۰۰۳
- ۱۶۔ منشایاد، شہر فسانہ، مشمولہ ”بند مٹھی میں جگنو“، دوست پبلی کیشنز اسلام آباد ۲۰۰۳
- ۱۷۔ منشایاد، شہر فسانہ، مشمولہ ”باگھ بھسلی رات“، دوست پبلی کیشنز اسلام آباد ۲۰۰۳
- ۱۸۔ منشایاد، شہر فسانہ، مشمولہ ”اوور نام“، دوست پبلی کیشنز اسلام آباد ۲۰۰۳
- ۱۹۔ منشایاد، شہر فسانہ، مشمولہ ”پناہ“، دوست پبلی کیشنز اسلام آباد ۲۰۰۳
- ۲۰۔ منشایاد، شہر فسانہ، مشمولہ ”پناہ“، دوست پبلی کیشنز اسلام آباد ۲۰۰۳
- ۲۱۔ منشایاد، شہر فسانہ، مشمولہ ”خواہش سراب ہیں“، دوست پبلی کیشنز اسلام آباد ۲۰۰۹
- ۲۲۔ اسلم سراج دین، منشایاد، شخصیت اور فن، اکادمی ادبیات، اسلام آباد ۲۰۱۰

- ۲۳۔ اسلم سراج دین، منشایاد، شخصیت اور فن، اکادمی ادبیات، اسلام آباد ۲۰۱۰
- ۲۴۔ اسلم سراج دین، منشایاد، شخصیت اور فن، اکادمی ادبیات، اسلام آباد ۲۰۱۰
- ۲۵۔ وزیر آغا، داڑھ، داڑھے اور لکھریں، مکتبہ جدید پر لیں لاہور ۱۹۸۲
- ۲۶۔ اسلم سراج دین، منشایاد، شخصیت اور فن، اکادمی ادبیات، اسلام آباد ۲۰۱۰
- ۲۷۔ اسلم سراج دین، منشایاد، شخصیت اور فن، اکادمی ادبیات، اسلام آباد ۲۰۱۰
- ۲۸۔ اسلم سراج دین، منشایاد، شخصیت اور فن، اکادمی ادبیات، اسلام آباد ۲۰۱۰
- ۲۹۔ اسلم سراج دین، منشایاد، شخصیت اور فن، اکادمی ادبیات، اسلام آباد ۲۰۱۰
- ۳۰۔ اسلم سراج دین، منشایاد، شخصیت اور فن، اکادمی ادبیات، اسلام آباد ۲۰۱۰