

ڈاکٹر فرید حسینی

اسلام آباد ماؤنٹ کالج فاربائز، آئی ٹین ون، اسلام آباد

ڈاکٹر طاہر نواز

اسٹینٹ پروفیسر (جزویتی)، شعبہ اردو

بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

انتظار حسین کافن اور ملفوظاتِ صوفیاء

Intizar Hussain is a prominent fiction writer in the context of post-colonialism studies. Most of the critic and his contemporary writers said that he always portrayed the past and glorified the Indian civilization. However, this is not the only truth. Intizar's stories have various aspects and Multi-dimensional shades. Sufism (Saints) influenced a lot on the fiction of Intizar Hussain. In this article efforts have been made to point out the relation between his art and Sufis sayings.

انسان تخلیق کائنات کا مرکزی نقطہ ہے۔ اس کی بناوٹ میں خالق نے اس سے قبل پیدا کی گئی دمויות ملائک و دھوش کے خواص بھی رکھے۔ پھر ارادہ و عقل دے کر مذکورہ دونوں مخلوقات سے ممتاز و ممیز کر دیا۔ ابلیس کے شیطان بننے کے بعد آدم جب زمی پر اترے تو ان کے پاس روحانی و جسمانی دونوں طاقتیں موجود تھیں۔ جسم و روح کا مجموعہ بشراب کامل آزادی کا نمونہ تھا۔ شیطان اور رحمان کے راستوں میں سے اپنی مرضی کا راستہ چن سکتا تھا۔ شیطان نے دنیا کی ہر مادی چیز کو انسان کے سامنے خوشنامی بنا کر پیش کرنا شروع کیا اور اس چیز کے ضرر سام پہلو کو قصد ادا اس سے پوشیدہ رکھا۔ رحمان نے ابوالبشر جناب آدم کو علم و حی عطا کر کے انسانوں کو اشیاء کے ظاہر کے علاوہ اس کے باطن سے بھی آگاہ کیا اور یہ سلسلہ ختمی مرتبت ﷺ تک برابر چلتا رہا۔ اسی دوران نبیوں اور رسولوں کے علمی و رشی کو علماء و صوفیاء نے آگے بڑھایا۔ مادیت اور روحانیت میں سے ثانی الذکر صوفیاء کے نزدیک انسان کی سربلندی کا نسخہ ہے۔

”صوف کی روسے روح کو ریاضت کے ذریعے ہی جسم سے نجات کا راستہ ملتا ہے۔ اس لیے اہل تصوف ریاضت کے ذریعے جسم کو کندن بناتے ہیں۔ جب سالک ریاضت کے ذریعے کندن بن جاتا ہے تو اب وگل کا مرکب یہ بشر، زمین و فضا سے بند کوئی اور جہان تلاش کرنے کے لیے پرواز کرتا ہے۔ جو کہ حیات کا ملہ کا مقام ہے۔“^۱

تصوف کو ادب میں ہر زبان میں برتائیا خصوصاً مشرقی زبانوں کے شعر و ادب میں اس کی مثالیں و فرمودار میں موجود ہیں، رومی، خواجہ درد تو رہے ایک طرف غالب جیسا با دخوار بھی مسائل تصوف کو شعری قابل میں ڈھالتا رہا۔ فکشن کا آغاز اگر عہد نامہ عتیق سے مان لیا جائے تو غلط نہ ہوگا۔ قرآن نے انھی پرانے قصور کو زیادہ ایمانیت کے ساتھ پیش کیا۔ ہندوستانی، ایرانی اور عربی کہانی کی روایت میں اس کا خاص اتزام موجود ہے۔

انتظار حسین کی فنی زندگی میں تہذیب و تاریخ کو بہت اہمیت رہی ہے۔ تہذیب ہی فرد کی قوت اور معاشرہ کی تنظیم کی ضامن ہوتی ہے۔ فرد کی ذات گویا تہذیب سے اپنا ثبات کرتی ہے۔ جب کوئی شخص ضعف کا شکار ہو تو تہذیب زوال آمادہ ہونے کا خدشہ پیدا ہو جاتا ہے۔ وجود کی ٹوٹ پھوٹ کا تجزیہ انتظار حسین نے اپنی کہانیوں میں کیا تو تصوف سے مددی۔ صوفیائے کرام کی ملفوظات سے ان کے فن میں نکھار پیدا ہوا۔ اخلاقی زوال کو قومی لاشعور سے جوڑ کر اجتماعی شعور کو جگانے کی سعی کی گئی ہے۔

عمومی طور پر روایتی ناقدين نے انتظار حسین کے چند افسانوں کو ہی ملفوظات صوفیاء سے جوڑا ہے مگر ایسا نہیں ہے۔ ان کے ناولوں اور افسانوں میں کئی جگہوں پر تصوف کی پاشنی موجود ہے۔

ناول تذکرہ (نیا گھر) میں حکایتی اسلوب جوبن پر نظر آتا ہے جب آباؤ اجداد کا تذکرہ بیان ہوا ہے۔ ایمانیت و علامت جبر کے دور میں فروغ پاتی رہی ہیں۔ ملوکیت کے ادوار میں جب شریعت کے پرچارک عتاب کا نشانہ بننے لگے تو تصوف کو فروغ ملا اور اسلام میں بنوامیہ اور بنو عباس اس کی واضح مثالیں ہیں۔ دونوں کا انجام تاریخ میں بعد میں آنے والوں کے لیے عبرت کا سامان لیے ہوئے ہے۔ چراغ علی جب اپنے ماضی اور حال کا مقابل کر رہا ہوتا ہے تو وہ اپنے تذکرہ میں بنوامیہ کے تکبر کو خاک آ لود ہونے کا بیان کرتے ہیں۔ بلی بظاہر امن پسند اور ڈرپوک جانور ہے مگر اس نے طاقتور بادشاہ کے بریدہ سر میں سے زبان نکال کر چبالي:

”چراغ علی اس نیچی کہتا ہے کہ بلی جتنی مسکین ہوتی ہے اتنی ہی سفاک بھی ہوتی ہے۔ جائے غور و نیز
جائے عبرت کہ بنوامیہ کو جتنا گھمنڈا پتی خلافت پر تھا اتنا ہی غرہ اپنی خطابت پر تھا مگر گریہ مسکین مروان
الحمدار کی زبان چبا کر ان کی خلافت اور خطابت دونوں کو چاٹ گئی۔“ ۲

یہاں تصوف کی رو سے عبرت ناک انجام اس بات کا مقاضی ہے کہ لوگ اس پر غور و فکر کریں۔ گھمنڈ اور تکبر چراغ علی کے زمانے میں جتنا موجود تھا اس سے بڑھ کر ناول نگار کے عہد میں فروغ پا رہا تھا لہذا مذکورہ ٹکڑے کی معنویت وطن عزیز کے لیے زیادہ اہم ہے۔

اردو ادب میں انتظار حسین کے معاصرین میں بانو قدسیہ، اشراق احمد کو یہ تخصیص حاصل ہے انہوں نے کہانیوں

میں صوفیانہ رنگ زیادہ برتا۔ جمیلہ ہاشمی نے ”دشت سوس“ میں روحانیت اور مادیت کی تکش کو تصوف کی رو سے پرکھا ہے۔ عقل اور عشق کی تیزی کا ری میں عشق ہار کر بھی بازی مات نہیں ہونے دیتے۔ شریعت کی گواہی سے سزا کو حق بجانب کروائے جب اس پر عملدرآمد کا وقت آیا تو..... کوڑے کی ہر ضرب انالحق کہہ رہی تھی۔ خود جبشی آہ کرنے کی بجائے انالحق کہہ رہا تھا۔^۳

یہاں کوڑے کی ضرب اور جبشی کی آہ کی تفہیم اور تعبیر ملغوظات کی روشنی میں ہی ممکن ہے۔ حسین بن منصور حلاج صوفیانہ تعلیمات و نظریات کا استعارہ ہے۔ وہ موت و حیات کے فافے سے آگاہ تھے اسی لیے وہ سقراط کی طرح موت کو گلنے لگانے پر تذبذب کا شکار نہ ہوئے۔

اقْتُلُوْ فِيْ پَاشَاتِيْ
اَنَا فِيْ قَتْلِيْ حَيَاْتِيْ
وَ مَمَاتِيْ فِيْ حَيَاْتِيْ
وَ حَيَاْتِيْ فِيْ مَمَاتِيْ

ترجمہ: اے میرے دوستو! مجھے قتل کر دو کہ میری موت ہی میری زندگی ہے۔

فتح محمد ملک لکھتے ہیں کہ فرانسیسی مستشرق لوئی ماسینیون نے جب منصور حلاج کی زندگی پر کتاب لکھی (جس پر انہوں نے ستاؤن سال صرف کیے) تو علامہ اقبال ماسینیون سے ملنے پیرس گئے۔^۴
علی ہجویری نے صفا کو ولایت کی منزل بتایا ہے اور اس کی نشانیاں ہیں اور تصوف صفا کی ایسی حکایت و تعبیر ہے جس میں شکوه و شکایت نہ ہو۔^۵

انتظار حسین کی تخلیقات میں نعرہ و تبلیغ بھی نہیں اور شکوه و شکایت کا شابہ بھی نہیں ملتا۔ کرداروں کے ذریعے اور کہیں مصنف کے ہمہ بین بیان میں کہیں صورت واقعہ کے وسیلے سے معاشرتی ناہمواریاں اور دنیاوی کھیاں سامنے آتی رہتی ہیں۔

ناول آگے سمندر ہے مہاجرین کے دکھڑوں کا بیان ہے۔ مرکزی کردار جواد اپنے جگری یار مجوہ بھائی کو دل کا حال سنانے کی بجائے ہسپانیہ کے مسلمانوں کے عبرت انگیز قصے سنانے لگتا ہے۔ بڑھیا کا گھر جب مسجد کے توسعی منصوبے کی نظر ہونے لگتا ہے تو گویا ہوتی ہے:

”اس پر ارم رقیہ قدرے برہم ہوئی اور بولی اے منصفی کرنے والے تو نے یہ عجب سوال کیا کہ ابی عامر کا بیٹا میرے صحن کے ٹکڑے کی قیمت تو ادا کر دے گا مگر میرے شجر کی بھی کوئی قیمت لگائی جا سکتی ہے۔“^۶

عبدالرحمٰن اول نے فتح کے بعد جو بھور کا پودا اپنے صحن میں لگایا تھا اس کو بھی انتظار حسین نے ماضی سے ناطہ جوڑ کر رکھنے کا استعارہ قرار دیا ہے۔ طارق بن زیاد کی کشتمیں جلانا بے کار گیا اور یوں روایت سے رشتہ پھر استوار ہو گیا۔ اسی ناول میں پسین کے ایک صوفی کا حال بیان ہوا ہے جس کی ایک بلی بھی تھی جو شیخ سے ملاقات کے آنے والوں کا دروازے پر استقبال کرتی۔ نیک لوگوں سے بغل کیر ہوتی اور فاسقوں اور دنیاداروں پر غراتی اور پچھے مارتی۔ اہل ظاہر اور خرد کے پیروکاروں کے لیے مندرجہ بالا حکایت شاید ناقابل قبول ہو مگر صوفی کا تو مسلک ہی باطن کی گھیاں سمجھانا ہے جو خلاف عقل لگتی ہیں:

”ایک موقع پر شیخ قطب الدین جالسیری کو کہ مجزوبِ خرباتی تھے اُگوں نے پادریوں کے مقابلے میں مباحثے کے لیے پیش کیا..... جس کو دعویٰ ہو میرے ساتھ آگ میں کوڈ پڑے جو صحیح سلامت نکل آئے وہ حق پر ہے۔ آگ دھکا کر تیار کی۔ انھوں نے ایک پاپا (پادری) کی کمر میں ہاتھ ڈال کر کہا۔ ہاں بسم اللہ۔ پاپاؤں نے کہا یہ بات خلاف عقل ہے“

جواد جب کراچی سے ہندوستان یاترا کے لیے جاتا ہے تو وہ میرٹھ اپنے دوست (تریک آزادی کے جانباز اور بھرجت نہ کرنے والے) خیل بھائی سے ملنے جاتا ہے۔ خیر بھائی کی واحد ہم نشین ان کی صندلی رنگ کی بلی ہے۔ یہ بلی جواد کو دیکھ کر منہ موڑ لیتی ہے اور اندر چلی جاتی ہے۔ اب قاری کے لیے دعوت عام ہے کہ وہ شیخ کی اور خیل بھائی کی بلی کا مقابل کرے۔ یہاں جواد اور خیل بھائی کے درمیان کچھ بھی گلے شکوئے نہیں ہوتے مگر بلی کے توسط سے جواد کی دنیاداری ہم پر ضرور عیاں ہو جاتی ہے۔

فکشن میں تصوف کو برنا خاصاً دشوار ہے اور قاری کے لیے اس کی تفہیم اور بھی کٹھمن ہے کیوں کہ محض عقل کی کسوٹی پر پر کھنے سے فن پارہ اور پری تہ تو کھوتا ہے۔ مگر پورا نہیں کھلتا اس کے لیے عقل سے سو اکسی قوت کی ضرورت ہے۔ کیمیائے سعادت میں امام غزالی نے سفر کی دو اقسام بتائی ہیں۔ ظاہری اور باطنی۔ ظاہری میں بندہ کعبہ کے پاس جاتا ہے اور باطنی میں کعبہ بندے کے پاس آتا ہے۔ ۸

کعبہ کیسے بندے کے پاس آتا ہے اس کے لیے فرید الدین عطار کی منطبق الطیر اور رابعہ بصری کی زندگی سے رجوع کرنا پڑے گا۔ جواد اپنی سابقہ مُغَنیٰ میونہ سے جب ہندوستان میں ملتا ہے تو وہ جواد کی بے وفائی کا ذکر کرتی ہے۔ حتیٰ کہ اسے واپس پاکستان چلے جانے کا کہ دیتی ہے۔ واپسی پر مجو بھائی اسے حقیقت حال سے آگاہ کرتا ہے۔ یارِ محبوب کے گلے شکوئے، کوئے ہی تو اس کے پیار کی نشانیاں ہیں۔ تحسیں وہاں مزید رہنا چاہیے تھا۔ یہاں ایک مرتبہ پھر امام غزالی سے سند لیتے ہیں:

”حضرت شبلیؒ کو لوگوں نے دارالشفا میں رکھا (دیوانہ سمجھ کر پاگل خانے میں بند کر دیا) کچھ لوگ ان سے

ملنے آئے تو آپ نے پوچھا تم کون ہو؟ کہنے لگے ہم آپ کے دوست ہیں۔ پس حضرت شبلی انہیں پھر مارنے لگے تو وہ بھاگے۔ آپ نے فرمایا تم دوستی کے دعوے میں جھوٹے ہو کیوں کہ واقعی اگر میرے دوست ہوتے تو میری بلا اور مصیبت پر صبر کرتے۔“^۹

جواد کو مجبو بھائی کی بات پسند آئی ہے وہ پچھتا تا ہے۔ کہ میمونہ مجھے دھنکار نہیں چکا رہی تھی۔ میمونہ کو حضرت شبلی سے نسبت دے دی جائے تو کہانی کے ابلاغ میں وسعت پیدا ہو جاتی ہے۔

اپنے ایک افسانے ”زلا جانور“ میں انتظار حسین نے مہابھارت سے تصوف کے چند پہلو اجاگر کیے ہیں۔ جنمی جبے اور ویاس جی کے درمیان مکالے ”زرد کتا“ کے صوفی اور اس کے مرید سے گھری ماماثلت رکھتے ہیں۔ ویاس جی کہتے ہیں ایک بیوپاری گھوڑا بیچنے آئے گا تم وہ خریدنا مفت بھی دے تب بھی۔ جنمی جبے کہتا ہے اگر خرید لوں گا تو پھر کیا ہو گا۔ تو پھر اس پر سوار مت ہونا۔ ٹھیک ہے میں آپ کی آگیا کا پالن کروں گا مگر اگر سوار ہو گیا تو؟ رشی جی بولے پھر وہ گھوڑا ہوا ہو جائے گار کے گانہیں۔ جنگل بیابان میں تجھے جا اتارے گا۔ جنمی بولا میں بہادر ہوں جنگل میرا کیا بگاڑ لے گا۔ شہر، اژدھا، بھوت، راکشس سب کو میں مار سکتا ہوں۔ ویاس جی نے کہا میرے بھولے۔ ان سب سے بڑھ کر ایک اور بلا بھی ہے۔ وہ کون بلا ہے؟ ناری۔ ناری؟ ہاں اس کا کاتھا پانی نہیں مانگتا۔ پورے افسانے میں مکالمات باطنی تھا ق سے پرده اٹھاتے نظر آتے ہیں۔ عام زندگی میں بھی انتظار حسین صوفی ازم کے قریب نظر آتے ہیں:

”سامنے ایک میلا سارو مال بچھا ہے۔ اس پر بہت ساری ماچس کی خالی ڈبیاں رکھی ہیں..... بابا یہ کیا ہے؟“

ناصر کاظمی منہ میں پان رکھتے رکھتے پوچھتا ہے۔ یہ خالی بستیاں ہیں۔ خالی اجڑی بستیاں۔ ناصر اس ہو

جاتا ہے۔“^{۱۰}

ماچس کی ڈبیا کوبستی سے تنبیہ دینا فقیر اور مجزوب کے لیے تو جائز ہے مگر ناصر کاظمی کا اداں ہونا سمجھ سے بالآخر ہے۔ اور چاغنوں کا دھوان میں انتظار حسین کا اس واقعہ کو قلم بند کرنا اور بھی معانی خیز ہے۔ انتظار حسین نے جہاں جہاں جانوروں اور پرندوں کا ذکر کیا ہے وہاں بھی کہانی کے بھید تصوف ملفوظ ہیں۔ اسی لیے کبوتر کو انہوں نے پرندوں کا صوفی کہ رکھا ہے۔ گلہری اور ہد کو بالترتیب رام چندر جی اور حضرت سلیمان علیہ السلام سے نسبت بھی بلا وجہ نہیں دیتے۔

صوفیائے کرام کی تعلیمات کا بنیادی نکتہ لائق، لوبھ اور حسد سے نفرت و ارقربانی، محبت اور پیار کا پرچار ہے۔

آخری آدمی کا الیاسف انسان سے بندر کیسے بنا کا نفیا تی بیان اس افسانے کا کلائنکس ہے:

”بھاگتے بھاگتے تلوے اس کے دکھنے لگے اور چپٹے ہونے لگے اور کمر اس کی درد کرنے لگی پر وہ بھاگتا رہا

اور کمر کا درد بڑھتا گیا۔“^{۱۱}

یہاں الیاسف کا بھاگنا بے سود ثابت ہو رہا ہے کیوں کہ اب دیر ہو چکی ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ جون کی تبدیلی کا عمل کسی طور کے مگر سماج کے اجتماعی افعال کا نتیجہ سے بھی بہر حال بھگتنا ہے۔

”وَ دَفْعَتْ جَهَنَّمَ كَأَوْرَبِ سَاخْتَهُ أَپْنِي هَتَّبْلِيَاهُ زَمِينَ پَرْكَادِيَسِ۔ الْيَاسِفُ نَهَجَ كَرْتَهَتِلِيَاهُ زَمِينَ پَرْكَادِيَسِ۔“
اور بنت الاخضر کو سوگھتا ہوا چاروں ہاتھ پیروں کے بل تیر کے موافق چلا۔^{۱۲}

انتظار حسین نے الیاسف کے دو گناہ بتائے ہیں ایک یہ وہ سبت والے دن شکار کرنے تو نہ جاتا مگر گڑھا کھو دکر اس کو نالی کے ذریعے سمندر سے ملا دیا۔ اور اگلے ان مصلیاں پکڑ لیں۔ یہ خدا کے ساتھ فریب ہا مکر تھا۔ دوسرا قصور اس کا یہ تھا کہ نصیحت پر اس نے کان نہ دھرے اور لفظ اس کے لیے خالی بترن کی مثال رہ گیا۔ تو گویا لفظ کی موت انسانیت کی موت ہے۔

سجاد باقر رضوی نے کہا کہ زرد کتاب نفس امارہ کے حوالے سے فرد کی روحانی زندگی کے انحطاط کی کہانی ہے۔^(۱۳)
ابوسعید، احمد ججری، سید علی الجزاری، سید رضی، ابو مسلم بغدادی، شیخ حمزة، ابو عفرشیر ازی، حبیب بن یحییٰ ترمذی اور شیخ سعدی کا ذکر ہے۔ ان کے افعال و اقوال سے روحانی طاقت کے سامنے مادی دنیا کی بے شانی کو بیان کیا گیا۔ کہانی کا اسلوب ملغوظات کا رنگ لیے ہوئے ہے۔ کہانی کا رنگ پس منظر اپنے سماج کا رکھ کر کامیاب افسانہ تخلیق کیا ہے۔

شیخ ابوسعید فاقول کی وجہ سے یوں کہنے پر باہر گئے اور سوال کیا خیرات لے کر لوٹ رہے تھے کہ کوتولی والوں نے جیب تراشی کے جرم میں پکڑ لیا اور ہاتھ کاٹ دیا۔ کثا ہوا ہاتھ گھر لے آئے اسے سامنے رکھ کر روایا کرتے تھے کہ اے ہاتھ تو نے طمع کی اور سوال کیا تو پھر اپنا انجام دیکھا۔

احمد ججری کی حکایت کو ادب کے ساتھ جوڑا ہے۔ جب ہر ایسا غیر اشاعر بن بیٹھا تو شیخ نے شاعری ترک کر کے شراب کا کاروبار شروع کر دیا۔ اچانک ایک دن گدھا شعر پڑھنے لگا تو احمد ججری کی زبان کو تالا لگ گیا۔ جہاں داشمند چپ اور گدھے کلام کریں تو اس وقت سے پناہ مانگنی چاہیے۔ شیخ علی الجزاری نے انسانوں کو چھوڑ کر اپنا منبر قبرستان میں رکھوادیا۔ خطبہ دیا تو قبروں سے درود کی صدابلنڈ ہوئی۔ یہاں جیتے لوگ بہرے ہو گئے اور مردوں کو سماعت مل گئی۔

علم کی پہچان کیا ہے؟

فرمایا: اس میں طمع نہ ہو

عرض کیا: طمع دنیا کب پیدا ہوتی ہے؟

فرمایا: جب علم گھٹ جائے۔

عرض کیا علم کب گھٹتا ہے؟

فرمایا: جب درویش سوال کرے۔ شاعر غرض رکھے، دیوان ہوش مند ہو جائے۔ عالم تاجر بن جائے۔ دانش مند نفع کمائے۔

اس افسانے میں نفس کی خواہشات کو انسانی پستی کا ذمے دار بتایا گیا ہے۔ نفس کی مثال زرد کتے کی سی ہے جو دنیا میں جی لگا کر انسان کو اس کی تخلیق کے مقصد کو سمجھنے سے روکتا ہے۔ انتظار حسین کو قلق ہے کہ اس کی قوم کے جاہل عوام اللہ اس کو درس دے رہے ہیں اور عالم فاضل روزی روٹی کے لیے خوار ہو رہا ہے۔

”بزرگ جب سفر سے واپس آئے تو دیکھا سڑک کنارے ایک شخص جس کے چہرے پر علم و دانش کا نور عیاں ہے جو تیال گانٹھ رہا ہے۔“^{۱۴}

موچی دھوکہ دے کر خود عالم کی مند سنجال چکا ہے۔ یہ حکایت انتظار حسین کے اپنے معاشرے پر صادق آتی ہے۔

آصف فرنجی نے اس کہانی پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ملفوظات کے اندازوں میں چلنے والی اور واقعیت نگاری کی تمام رسومات کی خلاف ورزی کرنے والی یہ کہانی حکایت کو Transform کر کے ایک زر پرست اور علم دشمن معاشرے کے خلاف Moral Indictant قائم کرتی ہے۔^{۱۵}

”آگے گئے تو دیکھا کہ ایک بے بصیرت موچی مسائل بیان کر رہا ہے (اکابرین و عمائدین اس کے سامنے ہیں)۔“^{۱۶}

علم سے دوری، دانش مندوں سے فاصلہ، دولت سے پیار اور عورت کی خواہش جیسے عوارض کا بیان بار بار آیا ہے۔ بادشاہ کو وزیر عاقل نے کہا جہاں پناہ آپ کی سلطنت دانش مندوں سے خالی ہے کیوں یہاں ہر روز اتنے عالم و دانا دربار میں آتے ہیں انعامات پا تے ہیں:

”عقل وزیر پربت یوں گویا ہوا اے آقائے ولی نعمت گدھوں اور دانش مندوں کی ایک مثال ہے کہ جہاں سب گدھے ہو جائیں وہاں کوئی گدھا نہیں ہوتا اور جہاں سب دانش مند بن جائیں وہاں کوئی دانش مند نہیں رہتا۔“^{۱۷}

کایا کلپ، ایسا افسانہ ہے جس کو کافکا کی کہانی سے ماخذ یا متأثرہ کہا جاتا ہے۔ اس میں بھی انسان اپنی حیثیت کھو بیٹھتا ہے اور وہ مکھی بن جاتا ہے۔ شہزادی کی محبت اس کی بانہوں کی گرمی اور وصل کے لمحات کے دن کو دیو کے دستروں

سے پہٹ پوچا کرتا یوں شہزادی آزاد بخت رات کو شہزادی کی مکھی اور دن کو دیو کے دستِ خوان کی مکھی بن کر رہتا۔ نفسانی خواہشات کا غلام انسانیت کے منصب پر زیادہ عرصہ فائز نہیں رہ سکتا:

”صحح ہونے پر دیور خصت ہوا تو شہزادی نے تھا خانہ کھولا۔ پر وہ یہ دیکھ کر حیران رہ گئی کہ وہاں شہزادہ نہیں ہے اور ایک بڑی سی مکھی بیٹھی ہے وہ دیر تک شش و پنج میں رہی کہ یہ کیا ہوا اور کیسے شہزادہ خود ہی مکھی بن گیا۔ پر اس نے متز پڑھ کر پھونکا کہ وہ مکھی سے آدمی بن جائے پر اس منت نے آج کچھ اثر نہ کیا۔“^{۱۸}

پرندوں کے درمیان مباحثہ جاری ہے کہ عورت اور مرد میں سے نیک کون ہے اور بد کون؟ اس پر الٰہ کا استدلال دانش مندانہ ہے اور اس میں صوفیاتہ اور جنگلی کارنگ جملکتا ہے۔ مشینوں کا شور رات کی تاریکی اور سنائی کا دشمن بن چکا ہے۔ جنگل کا ٹے جار ہے ہیں۔ عورت اور مرد دونوں بذات ہیں۔

انسانوں کی کم عقلی اور عاقبت نا اندیشی پر جیسے صوفی اپدینش دیتا ہے بعینہ خیالات الٰہ کے ہیں:

”بذات سا بذات، سبز قدم خود ہے، منحوس مجھے بتاتا ہے۔ خود بستیاں اجاڑتا ہے نام میرا بدنام کرتا ہے۔ اس کا یہ طور دیکھ کر جی اپنی سرد ہوا، صحبوں سے نفور ہوا۔ عزلت نشینی کو شعار کیا۔ دن کی روشنی ہی سے بیزاری ہو گئی کہ اس روشنی میں خواہ خواہ اس بذات کی صورت دیکھنی پڑتی تھی۔ رات کا اندر ہیرا اور سنایا جی کو خوش ہوا۔ مگر اس مخلوق نے ایسی کارستانی کی کہ اب راتوں کی پاکیزگی بھی جاتی رہی۔“^{۱۹}

اسی ”طوطے مینا کی کہانی“ میں انسان کی عقل کا ماتم تیتر نے بھی کیا ہے۔ پرندے فطرت کے نمائندے ہیں جاتک کھاؤں اور پنچ تنزیر میں ان سے منسوب کئی کہانیاں اصلاح انسانیت کے لیے بیان ہوئی ہیں اور انتظار حسین نے ان سے استفادہ کرتے ہوئے کہیں بھی بغل سے کام نہیں لیا کیوں کہ پرندہ اگر مثنوی مولانا روم اور حکایات سعدی کے سے مفہوم ہے تو کیا ہی بات ہے:

”ہم کا گامنی سے پوچھنے جا رہے ہیں آدمی کو عقل کب آئے گی..... تیتر نے ایک فہرست لگایا آدمی اور عقل سجان تیری قدرت۔ پھر اس نے پر پھر پھڑائے اور اڑ گیا۔ مستقل ہنسا ہوا اور شور مچاتا ہوا۔ آدمی اور عقل سجان تیری قدرت۔“^{۲۰}

صوفیاء کے ملغوظات میں الہامی کتب کی سی بوباس رچی ہوتی ہے اور استقہامیہ انداز سے عام انسانوں کی فکروں پر دستک دی جاتی ہے۔ (الم ترکیف) کیا تو نے نہیں دیکھا۔ ہم نے ہاتھی والوں کے ساتھ کیا کیا؟ (سورۃ افیل۔ القرآن) یا عزیزہ علیہ السلام اور اصحاب کھف سے پوچھتا کہ تم کتنا سوئے؟ اور پھر سوال کرنے والا خود ہی جواب دیتا ہے۔ حضور سرور کوئین علیہ السلام کا اپنے اصحاب سے پوچھنا! جانتے ہو جھوٹ بولنے والوں کا انجام؟ یا رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم، اللہ اور اس کا رسول ﷺ بہتر جانتے ہیں۔ صوفی اپنے مرید مکالہ کر کے کائنات کے رازوں سے پرده اٹھاتا ہے۔ انتظار حسین نے اپنے ایک افسانے مفتکند میں یہی طور اپنایا ہے۔ مفتکند حیران ہوا۔ اس بالک نے میرے سوتے سوتے اتنی پیڑیوں کو جنم دے ڈالا۔ اس نے پھرتی دکھائی یا میں لمبا سیا۔

مہاراج تم لمبے سوئے۔ آخر کتنا۔ ”بس یہ تصحیح کو جگ بیت گیا۔“

”جگ بیت گیا،“ مفتکند نے حیران ہو کر کہا۔ ستر میں ترتیباً جگ میں سویا تھا۔
اور اب کل جگ ہے۔ کل جگ لگ گیا؟ مفتکند ہڑ بڑا کراٹھ بیٹھا۔

خیمے سے دور مجموعہ میں شامل کہانیاں ”حصار“ پورا گیاں، برہمن بکرا اور اجنی پرندے قصوف کا اثر لیے ہوئے ہیں۔ دنیا داری اور روحانیت میں فرق کرنا اس لیے ضروری ہے کہ انسان مقصد تحقیق کو بھولنے نہ پائے۔ یہ دنیا عارضی ہے۔ اس میں جی رکانا خود آدمی کے لیے مہلک ہے۔ حصار میں سالک بننے کے مراحل بتائے گئے ہیں۔ وظیفہ اگر مکمل نہ ہو تو پیغمبر کامل تو در کنار آدمی پاگل ہو جاتا ہے۔ نئی نسل کے لیے صوفی ازم سے آشنای بھی ہمیں انتظار حسین کرواتے ہیں:

”اوپر کے کمرے میں دن دن بھر جانماز پہ بیٹھے رہنا۔ نہ ہنسنا، نہ بولنا، خیالوں میں گم کھڑاؤں پہنے گھڑی دو گھڑی کے لیے باہر آنا اور الی دال روٹی کھانا۔ ترک حیوانات کے باعث گوشت، گھنی، دودھ سے پرہیز تھا۔ پھر اندر جا کر دروازہ بند کر لینا۔“

چڑیاں، بچے، قرآن ان تینوں کے ملاپ سے اجنی پرندے، کہانی کا تانا بانا بنا گیا ہے۔ ظاہر عام سی کہانی ہے مگر غور کرنے پر اپنے مفاہیم کے خزانے واکرتی ہے۔ ٹالٹ کے لمبے بوریے پر حلیں جمائے سیپارے کھولے لڑکیوں کی ایک قطار گلی ہوتی ہے۔ واتین والریتون والطور سینتا وحداً البلدا الامین (قتم ہے انحری کی اور زیتون کی اور کوہ طور کی اور اس شہر (مکہ) کی جو امانت دار ہے۔) اس افسانے میں ان تین چیزوں کے اندر ارج کی وجہ یا تو تہذیبی شعور والا ناقد دے سکتا ہے یا صوفی۔

برہمن بکرا میں جیسا کرو گے ویسا بھرو گے۔ کامضیون نہ کور ہے مگر کہانی کا اسلوب ملفوظات سے مملو ہے۔ برہمن نے بیٹا پیدا ہونے کی منت مانی اور اس کے لیے ایک بکرا خریدا۔ بکرے کو ہنستا دیکھ کر برہمن چکرایا:

”بکرا بولا۔ اے برہمن! میں دنوں کے ہیر پھیر کو دھیان میں لا کے ہنسا۔ کیا سے کا چکر ہے اور کیا دنوں کا الٹ پھیر ہے کہ تب تو بکرا تھا اور میں برہمن تھا۔ اب میں بکرا ہوں اور تو برہمن ہے۔“ ۲۲

پلیٹ فارم افسانہ دونوں مکلوں کے مابین سفری سہولتوں کے فقدان کا بیان لیے ہوئے ہے۔ مگر اس میں بھی

افسانے کا ایک کردار صوفی کے منصب پر فائز نظر آئے تو یہ مان لینے میں کوئی حرج نہیں کہ افسانہ نگار کو سلوک میں درک حاصل تھا:

”جناب ٹرین کے متعلق کوئی اطلاع؟ ابھی تک کوئی اطلاع نہیں ہے۔“

آپ کو کچھ اندازہ تو ہوگا کہ ٹرین کب چلی گی؟ جب حالات ٹھیک ہو جائیں گے۔ حالات کب ٹھیک ہوں گے؟ کیا کہا جا سکتا ہے۔ حالات جب بگڑ جائیں تو جلدی ٹھیک نہیں ہوا کرتے۔ بلکہ پھر ٹھیک ہوا ہی نہیں کرتے..... کیا مطلب؟ یہ کوئی کلیہ ہے؟ کلیہ تو نہیں مشاہدہ ہے۔“^{۲۳}

معاصر صورت حال پر اور آنے والے زمانے میں انسانوں کی معنویت زیادہ Relevant نظر آتی ہے۔

مجموعہ کنکری میں ایسی کہانیاں موجود ہیں جو آسانی سے مفہومات سے مشابہ قرار دی جاسکتی ہیں مثلاً کنکری اور مایا:

”مولوی صاحب سے بڑی عجلت میں تعویز لکھوا�ا گیا۔ سلیمہ آپانے فوراً تعویز سیا اور طاہر کے بازو میں باندھ دیا۔ چند دن تک انہیں طاہر کی طرف سے سخت فکر رہی اور ذرا ذرا اسی بات پر شک کیا گمراہ رفتہ رفتہ تعویز اور صدق نے اپنا اثر دکھایا۔“^{۲۴}

سلیمہ آپ سے کی نوکری کے لیے پریشان ہیں۔ وظیفہ پڑھتی ہیں۔ ورد کرتی ہیں۔ صدقہ دیتی ہیں گر انہیں ایک آواز آتی ہے جو مادیت کے خلاف قلندرانہ نعرہ ہے۔ چھن چھن چھن۔ دولت لے لے، بیٹا دے دے، دولت لے لے، بیٹا دے دے۔

انتظار حسین کے اولین مجموعہ ”غلی کوچے“ میں ایک رپورتاژ سانجھ بھٹی چوندیں کے نام سے شامل ہے۔ یہ عنوان امیر خرو کے ایک دوہے سے مستعار ہے:

گوری سوے سچ پر مکھ پہ ڈارو کیس
چل خرسو گھر آ اپنے سانجھ بھٹی چندیں

اس دوہے کی وجہ نزول یہ ہے:

”امیر خرو نے دلی میں آ کے اپنے مرشد حضرت نظام الدین اولیاء کی وفات کی خبر سنی تو انہوں نے یہ دوہا کہا اور بے ہوش ہو گئے اور ایسے بے ہوش ہوئے کہ پھر ہوش میں نہ آئے۔“^{۲۵}

مزارات (مرزا غالب، نظام الدین اولیاء، امیر خرو) ان پر فاتحہ پڑھتے معتقدین اور امام حسینؑ کے مدینہ چھوڑنے کے منظر کا بیان پورے افسانے کو صوفیانہ بنائے ہوئے ہے۔

شہر افسوس میں شامل کہانیاں شہر افسوس، وہ جو کھوئے گئے، شرم الحرم اور وہ جود یوار کونہ چاٹ سکے بھی صوفیوں کے اقوال و افعال کے توسل سے سمجھے جائیں تو پورے معانی کھولتے ہیں۔ شہزاد کے نام کے بیش تر افسانے ملفوظات سے اپنا ناط جوڑتے نظر آتے ہیں۔ کلیلہ و منی کی کہانیاں (جو کہ چار ہیں) چوہیا نے کیا کھویا کیا پایا اور جبالا کا پوت زیادہ اہم ہیں۔ جبالا کا پوت جنگل میں مظاہر فطرت سے جو سبق لیتا ہے وہ سلوک کی راہوں پر گامزن لگتا ہے۔ اس مجموعے کی آخری کہانی ”میرے اور کہانی کے بیچ“ ہے۔ اس میں افسانہ نگار ۲۸۔ مئی ۱۹۹۸ء کے پاکستانی ایٹھی دھماکوں پر رد عمل دیتے ہیں (یاد رہے اسی مجموعہ میں مورنامہ میں وہ بھارتی دھماکوں پر اپنی بیانیہ دے چکے ہیں)۔ جنگ سے نفور، تخریب سے لائقی، انسانیت سے پیار صوفیانہ مسلک ہے۔ زاہدہ حتانے کی زمانے میں قراءۃ العین حیدر کو فکشن کی رابعہ بصری کہا تھا (بحوالہ ”دامان باغبان“، مس حیدر) دل چاہتا ہے انتظار حسین کو فکشن کا فرید الدین عطاء لکھوں۔ دھماکوں سے چاغی کا پہاڑ مشکل میں ہے۔ افسانہ نگار افسانہ لکھنا بھول چکا ہے اور پہاڑ کی مشکل کو آسانی میں بدلنے کی دعا کر رہا ہے۔

”شاید اس وقت پاکستان کے ایک پہاڑ پر ایسی ہی آزمائش کی گھڑی آئی ہوئی تھی۔ اس بھارتی وقت میں اس پہاڑ نے کمال ہمت سے کام لیا کہ وہ دھماکے جو بتاہی اپنے جلوہ میں لے کر آیا تھا اس سب کو اس نے اپنی جان پر لیا اور پاکستان کے جانداروں کو گزندنیبیں پہنچنے دیا۔ اس عالم میں کس اذیت سے گزرنما پڑا اس کا اندازہ اس سے لگاؤ کہ یہ اذیت جھیلتے ہوئے وہ پہاڑ لرز اٹھا اور اس کا رنگ متغیر ہو گیا۔ اب اس کا اپنا قدرتی رنگ کبھی واپس نہیں آئے گا۔“ ۲۶

قصے، حکاتیں، تمثیلیں، کھاناں بس ہند اسلامی روایت کی طاقت رہی ہیں۔ ان میں صوفی، دانشور، بھگت اور حکیموں ویدوں کے اقوال و تعلیمات کا خزانہ بھرا ہوا ہے۔ انتظار حسین نے اپنے فن کو اس روایت سے خوب سے خوب تر بنایا۔ نئی پرانی کہانیاں کے دیباچے میں رقم طراز ہیں:

”یا اللہ یہ ہماری کہانیوں کی روایت ہے یا اتحاہ کھسا گر ہے۔ دو بڑے دھاروں کا سغم۔ ایک دھارا قصوں، حکایتوں داستانوں کا جو عرب و عجم سے بہتا چلا آ رہا ہے۔ دوسرا کھنا، کہانیوں، جاتکوں کا جو قدیم ہند کے بھید بھرے سوتوں سے پھوٹا۔“ ۲۷

اس اعتراف کے بعد صوفی اور بھگتی اثرات کو انتظار حسین کے فن پاروں میں تلاش کرنا اور بھی سہل ہو جاتا ہے۔ فقط چند افسانوں کو ملفوظات صوفیا سے متعلق قرار دینا قرین انصاف نہیں۔

حوالہ جات

- ۱۔ غلام حیدر سنہی۔ حیات لال شہباز قلندر۔ قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت سٹریٹ آف ایکسی لینس، فائد عظیم یونیورسٹی، اسلام آباد۔ ۲۰۰۶ء۔ ص ۵۵

- ۲۔ انتظار حسین۔ تذکرہ۔ سنگ میل پبلی کیشنر، لاہور۔ ۱۹۸۷ء۔ ص ۱۸۷
- ۳۔ جیلہ ہائی۔ دشت سوں۔ فروزنز، لاہور۔ ۱۹۸۸ء۔ ص ۲۸۲
- ۴۔ فتح محمد ملک۔ تردید و تحقیق۔ سنگ میل پبلی کیشنر، لاہور۔ ۱۹۹۵ء۔ ص ۲۶۸
- ۵۔ سید عثمان بن علی۔ ترجمہ مفتی غلام معین الدین نعیمی۔ کشف المحب۔ سروبرک کلب، لاہور۔ ۲۰۱۳ء۔ ص ۵۲
- ۶۔ انتظار حسین۔ آگے سمندر ہے۔ سنگ میل پبلی کیشنر، لاہور۔ ص ۱۰
- ۷۔ محمد حسین آزاد۔ دربار اکبری۔ نگارشات، لاہور۔ ۱۹۹۸ء۔ ص ۷۷
- ۸۔ ابوحامد محمد العزاوی۔ ترجمہ محمد سعید الرحمن علوی۔ نسخہ کیمیا، کیمیائے سعادت۔ مکتبہ رحمانیہ، لاہور۔ ۱۹۸۰ء۔ ص ۲۳۹
- ۹۔ ایضاً۔ ص ۸۳
- ۱۰۔ انتظار حسین۔ چاغوں کا دھواں۔ سنگ میل پبلی کیشنر، لاہور۔ ۲۰۰۷ء۔ ص ۹۷
- ۱۱۔ انتظار حسین۔ آخری آدمی۔ سنگ میل پبلی کیشنر، لاہور۔ ۲۰۰۷ء۔ ص ۲۶
- ۱۲۔ ایضاً۔ ص ۲۶
- ۱۳۔ ایضاً۔ ص ۱۳
- ۱۴۔ ایضاً۔ ص ۳۳
- ۱۵۔ آصف فرشی، ڈاکٹر۔ چاغ شب افسانہ۔ سنگ میل پبلی کیشنر، لاہور۔ ۲۰۱۶ء۔ ص ۸۲
- ۱۶۔ انتظار حسین۔ آخری آدمی۔ ص ۳۳
- ۱۷۔ ایضاً۔ ص ۳۲
- ۱۸۔ ایضاً۔ ص ۹۲
- ۱۹۔ انتظار حسین۔ خالی پنجرہ۔ سنگ میل پبلی کیشنر، لاہور۔ ۲۰۰۸ء۔ ص ۹۶
- ۲۰۔ انتظار حسین۔ خالی پنجرہ۔ ص ۹۸
- ۲۱۔ انتظار حسین۔ خیمے سے دور۔ سنگ میل پبلی کیشنر، لاہور۔ ۲۰۱۲ء۔ ص ۳۱
- ۲۲۔ انتظار حسین۔ خیمے سے دور۔ ص ۹۳
- ۲۳۔ انتظار حسین۔ خیمے سے دور۔ ص ۱۳۱
- ۲۴۔ انتظار حسین۔ کنکری۔ سنگ میل پبلی کیشنر، لاہور۔ ۲۰۰۷ء۔ ص ۱۷۸
- ۲۵۔ انتظار حسین۔ گلی کوچے۔ سنگ میل پبلی کیشنر، لاہور۔ ۲۰۰۷ء۔ ص ۱۶۸
- ۲۶۔ انتظار حسین۔ شہزاد کے نام۔ سنگ میل پبلی کیشنر، لاہور۔ ۲۰۰۲ء۔ ص ۱۷۳
- ۲۷۔ انتظار حسین۔ نئی پرانی کہانیاں۔ سنگ میل پبلی کیشنر، لاہور۔ ۲۰۱۰ء۔ ص ۵