

کتب مقدسہ میں بشارات نبوی کا بیان اور اردو سیرت نگاروں کا اخذ و استفادہ: تحلیل و تجزیہ

سیدہ سعیدیہ

سیدہ مریم شاہ

The Prophecies about the Prophet (PBUH) in Judeo-Christian Scriptures and Their Utilization by Urdu Biographers of the Prophet (PBUH): An Analysis

Syeda Sadia[◎]
Syeda Maryam Shah[◎]

ABSTRACT

It can safely be said that the colonial period ushered a new era of *sīrah*-writing in the Indian subcontinent.

A number of biographies of the Prophet (PBUH) were written in response to the works of Orientalists on *sīrah*. In this wake, many Urdu biographers employed traditional and innovative methodologies in their biographies of the Prophet (PBUH). One

اسٹینٹ پروفیسر، ادارہ عربی و علوم اسلامیہ، جی سی ویکن یونیورسٹی، سیالکوٹ۔

ریسرچر، پروب اینڈ فائینڈ فورم، لاہور۔

- ◎ Assistant Professor, Institute of Arabic and Islamic Studies, Govt. College Women University, Sialkot. (sayeda.sadia@yahoo.com)
- ◎ Researcher, Probe and Find Forum, Lahore. (smaryamshah@ymail.com)

such innovation was the usage of sacred scriptures of other religions in their biographies. This article studies the prophecies about the Prophet (PBUH) in Judeo-Christian scriptures and the ways in which Urdu biographers of the Prophet (PBUH) utilized them in their works.

Keywords

prophecy, Judeo-Christian scriptures, *sīrah*, Urdu biographies of the Prophet (PBUH)



Summary of the Article

The colonial period ushered in a new era of *sīrah*-writing in the Indian subcontinent. Many biographies of the Prophet (PBUH) were written in response to the works of Orientalists on *sīrah*. In this wake, many Urdu biographers employed traditional and innovative methodologies in their biographies of the Prophet (PBUH). One such innovation was the usage of sacred scriptures of other religions in their biographies. This article studies the prophecies about the Prophet (PBUH) in Judeo-Christian scriptures

and how Urdu biographers of the Prophet (PBUH) utilized them in their works.

The first important work written on *sīrah* in Urdu which utilized the Bible as a source was Sir Syed Ahmad Khan's *Al-Khutbāt al-Aḥmadiyyah fi 'l- 'Arab wa 'l-Sīrat al-Muḥammadiyyah*. He wrote the book in response to William Muir's highly controversial book *The Life of Mahomet* as he was deeply worried by Muir's portrayal of the Prophet (PBUH) in his book. Sir Syed extensively quoted from the Bible in his arguments against the contents of Muir's book.

Sir Syed's book became a trendsetter for introducing new methodologies in *sīrah*-writing and many Urdu biographers followed him by utilizing Judeo-Christian scriptures in their biographies. Apart from Sir Syed's book, the Urdu biographies that have been discussed in this study are 'Abd al-Sattār Ghaurī's *Muhammad Rasūl Allāh ke Bāre main Bible kī Chand Paishīn Gū'iyān*, Shibli Nu'mānī's *Sīrat al-Nabī*, Sayyid Manāzir Aḥsan Gilānī's *Al-Nabiyy al-Khātim*, Muhammad Idrīs Kāndhalvī's *Sīrat al-Muṣṭafā*, Sayyid

Abū al-A‘lā Maudūdī’s *Sīrat-i Sarvar-i ‘Ālam*, Ṭalib Husayn Kirpālvī’s *Sīrat al-Nabī Zabūr aur Taurait kī Raushnī main*, Qażī Habib al-Rahmān Mansūrpūrī’s *Sīrat-i Ānhāżarat Bible ki Raushnī main*, Qażī Sulaimān Mansūrpūrī’s *Rahmat li ’l-‘Ālamīn*, Khālid Mas‘ūd’s *Hayāt-i Rasūl-i Ummī*, Ghulām Ahmād Parvaiz’s *Mi‘rāj-i Insāniyat*, Muḥammad Ibrāhīm Mīr Siyālkotī’s *Sīrat al-Muṣṭafā*, Muḥammad Sādiq Siyālkotī’s *Jamāl-i Muṣṭafā*, Muḥammad Iḥsān al-Haqq Sulaimānī’s *Rasūl-i Mubīn*, Ḥakīm ‘Imrān Thāqib’s *Bible aur Muḥammad Rasūl Allāh*, and ‘Abd al-Ra’ūf Zafar’s *Uswah-i Kāmil*.

Since the focus of this study is the utilization of the prophecies regarding the coming of a prophet in Judeo-Christian scriptures by the Urdu biographers of the Prophet (PBUH), it also discusses the principles which these biographers employed in utilizing these prophecies in their studies. Needless to say, these biographers only used those prophecies in their biographies that suited their narratives.



انسانی ہدایت کے لیے اللہ تعالیٰ نے ایک لاکھ چو میں ہزار انبیا مبعوث فرمائے۔ ان میں سے چند ہی کے نام تورات، زبور، انجیل اور قرآن مجید میں ملتے ہیں مگر ان کے تفصیلی حالات اور ان کی جامع صفات کا تذکرہ مفقود ہے۔ یہ اعزاز اور امتیاز تاریخ انبیا میں صرف اور صرف ایک شخصیت کو حاصل ہے اور وہ خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی ذات گرامی ہے۔ آس جناب ﷺ کی حیات کا ایک ایک لمحہ اور سیرت کا ایک ایک پہلو پوری جامعیت و ثناہت کے ساتھ انسانیت کی ہدایت اور رہنمائی کے لیے محفوظ ہے۔ خالق کائنات نے جب قرآن مجید کی حفاظت کا ذمہ اٹھایا تو کیسے ممکن تھا کہ قرآن ناطق کے اسوہ کی حفاظت کے اسباب فراہم نہ کیے جاتے۔ اسوہ حسنہ کی حفاظت جہاں ذخیرہ حدیث کے ذریعے ہوئی، وہیں شامل، غزاوت و سرایا اور سیرت پر لکھی جانے والی کتب نے بھی یہ خدمت انجام دی۔ اولین سیرت نگاروں نے سیرت پر جو کتب لکھیں ان میں غزوہات ہی کا بیان زیادہ تھا۔ مغازی رسول ﷺ پر تحریری مواد عہد صحابہ رضی اللہ عنہم سے ملتا ہے۔ 'مغازی رسول اللہ ﷺ' کے عنوان سے حضرت عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہ (م ۹۶ھ) نے جو کتاب ترتیب دی وہ آج ہمارے سامنے موجود ہے۔

"حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں مغازی نگاری نے ایک تحریک کی شکل اختیار کر لی اور مختلف مقامات پر مغازی کے خصوصی حلقوں ہائے درس قائم ہوئے۔"^(۱)

"بعض اولین سیرت نگاروں نے سیرت پر جو کتابیں لکھیں ان میں غزوہات زیادہ ذکر کیے گئے ہیں، لیکن بعد میں یہ فن غزوہات ہی کے ساتھ مخصوص نہیں رہا، بلکہ آس حضرت ﷺ کی زندگی کے دوسرے پہلوؤں پر بھی تفصیل سے لکھا جانے لگا۔ مثال کے طور پر ابن سعد (م ۲۳۰ھ) کی الطبقات الکبری میں آس حضرت ﷺ کے دوسرے احوال بھی لکھے گئے ہیں۔"^(۲)

وہ اولین مغازی نگار اور علماء جنہوں نے سیرت کی ابتدائی روایات کی جمع آوری میں بہت ذوق و شوق کا افہماں کیا اور نمایاں اصحاب کے نام درج ذیل ہیں:

۱۔ سہل بن ابی حمّہ (م ۲۴۱ھ)

۲۔ حضرت عبد اللہ بن عمر و بن العاص رضی اللہ عنہم (م ۲۳۵ھ)

۳۔ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ (م ۲۸۰ھ)

۱۔ عبد الرؤوف ظفر، اسوہ کامل ﷺ (لاہور: کتاب سرائے بلیشورز، اردو بازار، ۲۰۰۹ء)، ۲۹۔
۲۔ ندیم الواحدی، سیرت نگاری کے بعض اہم پہلو، نقش رسول نمبر (لاہور: ادارہ فروغ اردو، ۱۹۸۲ء)، ۱: ۵۲۔

- ۳ براء بن عازب رضي الله عنه (م ۷۴۷ھ)
- ۴ محمد بن سعد بن أبي وقاص قرشي زهرى (م ۸۲ھ)
- ۵ عروة بن الزبير (م ۹۳ھ)
- ۶ سعيد بن المسيب (م ۹۳ھ)
- ۷ عبيدة الله بن كعب (م ۷۹ھ)
- ۸ حضرت ابن بن عثمان (م ۱۰۵ھ)
- ۹ أبو محمد القاسم بن محمد بن أبي بكر (م ۱۰۰ھ)
- ۱۰ الشعبي (م ۱۰۹ھ)

متاخرین علمائی کتب سیرت

ان متقدمین سیرت نگاروں کی فراہم کردہ بنیادوں پر متاخرین علمائے بھی سیرت نگاری کے جوہر دکھائے اور سیرت نگاری میں ایک عالی شان عمارت تعمیر کی۔ ان متاخرین علمائی کتب کے نام درج ذیل ہیں:

- حافظ ابوسعید عبد الملک نیشاپوری (۲۰۴ھ) شرف المصطفیٰ
- امام ابن حزم (م ۳۵۶ھ) جوامع السیرة
- امام ابو عمر يوسف بن عبد البر (م ۳۶۳ھ) الدرر في اختصار المغازي والسير
- امام ابوالقاسم عبد الرحمن السهيلي (م ۵۵۸۱ھ) الروض الأنف شرح السيرة النبوية لابن هشام
- ابوالربع سليمان بن موسى الكلائی (م ۶۳۳ھ) الاكتفاء في مغازي المصطفیٰ
- حافظ عبد المؤمن دمیاطی (م ۷۰۵ھ) المختصر في سیرة سید البشر المعروف سیرة دمیاطی
- ابن سید الناس (م ۷۳۷ھ) عيون الأثر في فنون المغازي والشمائل والسير
- شمس الدین امام ابن قیم جوزیہ، ابو عبد الله محمد بن بکر (م ۱۵۷ھ) زاد المعاد في هدی خیر العباد
- حافظ ابن کثیر (م ۷۷۷ھ) السیرة النبویة
- بھجۃ المحافل بھجۃ العاشری (م ۸۹۳ھ) بھجۃ العاشری

- احمد بن محمد الخطيب القطلاني (م ٩٢٣ھ) المواهب اللدنية بالمنج المحمدية
- محمد بن يوسف الشامي (م ٩٢٢ھ) السيرة الشامية
- نور الدين علي بن برهان الدين الجبي (م ١٠٢٣ھ) السيرة الحلبية
- محمد بن عبد الباقى الزرقانى (م ١١٢٢ھ) شرح المواهب اللدنية
- سيد احمد زيني دحلان (م ١٣٠٢ھ) السيرة النبوية والآثار المحمدية المعروفة سيرت دحلانية

بر صغیر پاک وہند میں اردو سیرت نگاری کا آغاز وارتقا

مسلمانوں کی ہندوستان میں آمد کے ساتھ ہی علم و تہذیب کے ایک نئے دور کا آغاز ہوا۔ مسلم فاتحین کے ساتھ آنے والے علماء فضلا میں سے بعض نے مستقل طور پر ہندوستان میں رہائش اختیار کی اور تبلیغ اسلام کے لیے اپنا سب کچھ وقف کر دیا۔ ان علماء سلف نے اسلامی علوم باخوص علم حدیث و سیر کی اشاعت میں بھرپور صلاحیتیں صرف کیں؛ چنانچہ اخلاف میں آنے والے سیرت نگاروں کے لیے اولین نقوش انھی علمانے چھوڑے۔ عربی و فارسی زبان میں کتب سیرت کے ساتھ ساتھ اردو زبان میں حدیث و مغاذی و سیر پر بھی نمایاں کام سامنے آیا۔ انہاروں صدی عیسوی کے اوخر سے لے کر انیسویں صدی کے اختتام تک اردو زبان و ادب کی ترقی کے ساتھ ساتھ سیرت نگاری کے حوالے سے بھی نئے رجحانات سامنے آئے۔ اس دور میں ایک تو ایک کتب تحریر کی گئیں جن میں یورپیں مفکرین کے شبہات کا رد خود مسلمان علمانے بے زور دلیل پیش کیا، دوسرے حضور اکرم ﷺ کی ذات اقدس پر مشتمل و منقی رجحانات کی حامل مغربی کتب کے تراجم پیش کیے گئے اور تیسرے سیرت نگاری میں آزادانہ تحقیقات پر مبنی کتب سامنے آئیں جن میں سے بیش تر متعصباً فکر کی حامل ہی تھیں۔

۷۱۹۲۷ء کے بعد سے اب تک پاکستان اور ہندوستان میں سیرۃ النبی ﷺ پر بے شمار کتابیں لکھی جا چکی ہیں اور لکھی جا رہی ہیں۔ ہندوستان میں ہزاروں اسلامی دارالعلوم اور بے شمار درس گاہیں سیرت کی خدمت میں مصروف عمل ہیں۔ پاکستان میں بھی علماء فضلا شب و روز سیرت کے مختلف پہلوؤں پر مقالات اور کتابیں لکھ رہے ہیں۔

پاکستان کے علمانے سیرت سے متعلق جو کتب لکھی ہیں وہ کم و بیش انھی خیالات کا تکرار ہیں جو ان کے اکابر اپنی کتابوں میں لکھے چکے ہیں۔ البتہ اس دور میں بعض ایسے فاضل سیرت نگار بھی منظر عام پر آئے ہیں جنھوں نے حضور اکرم ﷺ کی سیرت کو نئے علوم نئے حالات، نئے مسائل کی روشنی میں دکھانے کی کوشش کی ہے۔ یہ علام جہاں مشرقی علوم سے بہرہ ور ہیں وہاں مغربی علوم، پر بھی دست رس رکھتے ہیں اور انھوں نے آپ ﷺ کی سیرت کے جزوی پہلوؤں مثلاً اخلاق، مک窈ات، شماں، بھرت وغیرہ پر کئی تحقیقی مقالات اور خطبات لکھے ہیں اور بعض مستقل کتابیں بھی تحریر کی ہیں۔

بر صغیر پاک وہند کے متفقہ مین و متاخرین سیرت نگاروں نے کتب سیرت لکھتے وقت جہاں بھی باہل کی روایات سے استفادہ کیا، تنتقیح و توضیح ہی کے ساتھ کیا اور خصوصاً باہل کی ان روایات کو کتب سیرت میں لائے جن میں حضور ﷺ کے بارے میں پیشین گوئیاں تھیں۔ اس کے علاوہ حضور ﷺ کی ولادت، حضور ﷺ کا بنی اسرائیل سے ہونا، حضور ﷺ کی بھرت، حضور ﷺ کا جہاد اور حضور ﷺ کے شماں و فضائل کے بیان میں بھی باہل کی روایات سے استفادہ کیا گیا۔

بر صغیر پاک وہند کی اردو کتب سیرت میں باہل سے اخذ و استفادے کی روایت سر سید احمد خان نے خطبات احمدیہ لکھ کر ڈالی۔ یہ کتاب لکھنے میں سر سید نے جہاں دیگر مصادر کی طرف رجوع کیا، وہاں بہ زبان باہل ولیم میور کے اعتراضات کی تردید کی کوشش بھی کی۔ گوکہ سر سید احمد خان کا انداز مناظر انہ اور مدافعانہ سے زیادہ سنبھیہ اور محققانہ تھا اور اس کتاب میں اپنی کوتاه نظری یا خرد کی تنگ دامانی کی وجہ سے کئی غلطیاں بھی کیں۔ سید صاحب کے اسلام کے بارے میں چند مترالز نظریات کی وجہ سے یہ کتاب علامو فضلا کے ہاں تنقید کا ہدف بنی رہی ہے، لیکن ان تمام غلطیوں اور کوتاہیوں کے باوجود سید صاحب نے خطبات احمدیہ میں باہل کی روایات سے جہاں بھی استفادہ کیا، تنتقیح و توضیح کے اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے ہی کیا۔ خطبات احمدیہ کی اشاعت نے بر صغیر کے سیرت نگاروں میں ایک نئے رہجان کو متعارف کروایا۔ اور اس کتاب کی اشاعت کے بعد بر صغیر پاک وہند میں سیرت نگاری کے رسمی اسلوب سے ہٹ کر مدافعانہ اور مناظر انہ سیرت نگاری کی روایت چل نکلی۔ جدید عصری تناظر میں اور مغربی دنیا کے چیلنجوں کامنہ توڑ جواب دینے لیے سیرت نگاری کے موضوع پر یہ ایک ثابت تبدیلی تھی۔ اس بدلتے ہوئے ماحول میں بعض اردو سیرت نگاروں نے باہل کی پیشین گوئیوں ہی پر سیرت طیبہ کی پوری کتاب ترتیب دے ڈالی اور بعض نے اپنی سیرت کی کتابوں کے ایک باب کو اس کام کے لیے مختص کیا۔ گویا

خطبات احمدیہ نے بر صغیر پاک و ہند کی اردو سیرت نگاری میں ایک نئے اسلوب کو متعارف کروایا اور یہ ایک رجحان ساز (Trend Setter) کتاب ثابت ہوئی۔

چوں کہ اس کتاب نے اردو سیرت نگاری میں بائل سے اخذ واستفادے کے رجحان کو بنیاد فراہم کی، تاہم اس کی اہمیت کے پیش نظر بائل سے استفادہ اور سیرت نگاروں کے رجھات کے سلسلے میں سب سے پہلے خطبات احمدیہ میں منقول بائل کی روایات کا جائزہ لیا جائے گا کہ سید صاحب کس سیاق و سبق میں روایت لائے اور اس کی تتفقیح و توضیح کس طرح سے کی نیز خطبات احمدیہ کے بعد سے اب تک جتنی کتب سیرت میں بائل کی روایات کا استعمال ہوا، ان میں سے دست یاب کتابوں میں سیرت نگاروں کا جو تتفقیح و توضیح کا رجحان تھا اس کا جائزہ الگ ایک ایک کتاب کی صورت میں نہیں بلکہ بائل کی پیشین گوئیوں کو موضوع بنانے کے لئے اس پر سیرت نگاروں کی بحث و تحقیق کی صورت میں پیش کیا جائے گا۔ روایات بائل اور ان پر علماء سیرت کی بحث اور تتفقیح و توضیح میں اعادے سے بچنے لیے اس ترتیب کو ملحوظ خاطر رکھا گیا؛ کیوں کہ بعض متاخرین سیرت نگاروں نے اپنے متفکرین کی پیروی میں بائل کی روایات نقل کر کے ان پر بحث و تحقیق کی اور بعض نے اپنے متفکرین میں اردو سیرت نگاروں کی آرالیعینہ نقل کیں۔

بشرات محمد ﷺ نجیل میں

انا جیل اربعہ میں حضرت محمد ﷺ کے متعلق جو بشارات آئی ہیں ان میں تین کو سر سید احمد خان اپنے اس دسویں خطبہ میں پیش کرتے ہیں:

”یہ امور میں نے تم سے کہے جب کہ تمھارے ساتھ ہوں، لیکن پیر یکلیوس پاک روح جس کو باپ بھیجے گامیرے نام سے ہربات تم کو سکھا دے گا اور یاد دلائے گا تم کو تمام وہ باتیں جو میں نے تم سے کہی ہیں۔“^(۳)

دوسری روایت یہ ہے: ”تاہم میں تم سے سچ کہتا ہوں یہ بھلا ہے تمھارے لیے کہ یہاں سے میں چلا جاؤ؛ کیوں کہ اگر میں نہ جاؤ تو پیر یکلیوس تمھارے پاس آئے گا“^(۴)

اس بشارت کی وضاحت میں سر سید لکھتے ہیں: ”اس روایت میں جو لفظ ’پیر یکلیوس‘، آیا ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ لفظ نہیں بولا تھا؛ کیوں کہ یہ یونانی زبان کا لفظ ہے جب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان عبرانی تھی اور

۳۔ کتاب مقدس (لاہور: پاکستان بائل سوسائٹی، انارکلی، ۲۰۰۳ء)، نجیل یو جنا، باب ۱۳: ۲۵-۲۹۔

۴۔ نفس مصدر، باب ۶: ۷۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے عبرانی میں لفظ 'فارقلیط' فرمایا تھا۔ یونانی زبان میں اس کا ترجمہ 'پریکیطاس'، نہیں کیا گیا جس کے معنی 'تسلي دہندا' کے ہیں۔ بلکہ اس کا ترجمہ 'پریکیو طاس' کیا گیا تھا۔ جو ٹھیک 'فارقلیط' کے لفظ کا ترجمہ اور جس کا ترجمہ عربی زبان میں ٹھیک ٹھیک لفظ 'احمد' ہے۔

سرسید نے ولیم میور کے اعتراض کہ 'یو جنا کی انجیل کا ترجمہ جو ابتداء میں عربی زبان میں ہوا س میں اس لفظ کا ترجمہ غلطی سے احمد کر دیا گیا ہو گا۔ یا کسی خود غرض جاہل را ہب نے محمد ﷺ کے زمانے میں جعل سازی سے اس کا استعمال کیا ہو گا۔ یعنی پریکیطاس، کو پریکیو طاس، کر دیا ہو گا۔ جس کو مسلمان اپنے پیغمبر کی بشارت قرار دیتے ہیں" کی تردید میں چھ صفحات پر مشتمل طویل اور مدل بحث کی ہے۔^(۵)

بشارت دوم: "اور دیکھو میں بھیجا ہوں وعدہ اپنے باپ کا تم پر لیکن تم ٹھہر و شہیر و شلم میں جب تک کہ تم پر عطا ہو تو قوت اوپر سے۔"^(۶)

سرسید اس بشارت (جو نبی ﷺ کے بارے میں ہے) کی تاویل یوں کرتے ہیں: عبارت کے الفاظ "اس وعدہ کے آنے تک تم شہیر و شلم میں ٹھہرے رہو۔" سے اس کے لفظی معنی مراد نہیں ہیں بلکہ یہ مطلب ہے کہ جب تک وہ وعدہ پورا ہو تم شہیر و شلم سے وابستہ رہو اور اس کی عزت و تعظیم جیسی کہ پیش تر کرتے آئے ہو کرتے رہو اپنا سر اسی کی طرف جھکاؤ، اپنا منہ اسی کی طرف رکھو، جب تک وعدہ پورا ہو، چنان چہ محمد رسول ﷺ مبعوث ہوئے اور وہ وعدہ پورا ہوا اور شہیر و شلم میں رہنے کا زمانہ منقطع ہو گیا اور بیت اللہ میں رہنے کا زمانہ آیا، باپ کا وعدہ پورا ہوا اور قوت اوپر سے عطا ہو گئی۔ بیت المقدس کی طرف جو مدت دراز سے قبل تھا موقوف ہوا اور کلمہ میں ابراہیم علیہ السلام کے بنائے ہوئے خانہ خدا اور کعبہ معظم کی طرف قبلہ اہل ایمان قرار پایا۔ پس یہ بشارت صاف ہمارے پیغمبر کی مبعوث ہونے اور بیت المقدس کے قبلہ رہنے کے زمانے کے اختتام اور بیت اللہ الحرام کے قبلہ ہونے کی بشارت ہے۔^(۷)

بشارت سوم: سرسید تیسری بشارت انجیل یو جنا سے پیش کرتے ہیں جس میں یہویوں نے کاہنوں کو حضرت یحییٰ علیہ السلام کے پاس بھیجا کہ وہ ان سے دریافت کریں کہ وہ کون ہیں۔ پس حضرت یحییٰ علیہ السلام نے کاہنوں کے

۵ - سرسید احمد خان، *الخطبات الاحمیہ* (لاہور: شفیع سجاد آرٹ پرنس، ۱۹۸۸ء)، ۳۲۱-۳۲۶۔

۶ - انجیل لوقا، باب ۲۹: ۳۹۔

۷ - سرسید احمد، مصدر سابق، ۳۲۸۔

سوال کے جواب میں کہا: ”میں ہوں آواز اس کی جو کہ جنگل چلاتا ہے۔ سیدھا کرو رستہ خداوند کا جیسا کہ نبی اشیانے کہا اور وہ جو بھیجے گئے تھے فروسی تھے اور انھوں نے اس سے پوچھا اور اس نے کہا کہ تو کیوں اصطلاح کرتا ہے۔ جب کہ تو نہ کرتا س لعین عیسیٰ علیہ السلام مسیح ہے اور نہ الیاس اور نہ وہ نبی۔“^(۸)

سرسید نے ان آیات کی بھی وضاحت کی ہے اور بیان کیا ہے کہ اس میں تین پیغمبروں کا ذکر ہے: ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام، دوسرے حضرت الیاس علیہ السلام جن کو مسلمان حضرت خضر کہتے ہیں اور جن کے بارے میں یہ عقیدہ ہے کہ وہ مرے نہیں ہیں اور ”وہ نبی“ سے مراد صرف آں حضرت علیہ السلام کی ذات مبارکہ ہے۔ خطبات احمدیہ کے بارھوں اور آخری خطبے میں آں حضرت علیہ السلام کی ولادت سے آپ علیہ السلام کی بارہ برس کی عمر تک کا حال بیان کیا گیا ہے اور وہیم میور کے نبی علیہ السلام کے عہد طفویل پر کیے گئے اعتراضات کا جواب پیش کیا گیا ہے۔

سرسید وہیم میور کا ایک اعتراض نقل کرتے ہیں: ”حضرت آمنہ نے عبدالمطلب سے فرشتے کا یہ حکم بیان کیا کہ اس لڑکے کا نام احمد رکھنا۔“

سرسید اس کے جواب میں لکھتے ہیں: ”هم نہیں سمجھ سکتے کہ اگر حضرت آمنہ نے عبدالمطلب سے یہ کہا ہو کہ ایک فرشتے نے مجھ سے کہا ہے اور اس لڑکے کا نام احمد رکھنا، تو وہیم صاحب نے اس بات پر کیوں تعجب کیا ہے اگر تورات مقدس کی آیت کہ اللہ تعالیٰ کے فرشتے نے اس سے کہا کہ دیکھ تو حمل سے ہے اور تیرے ایک لڑکا ہو گا اور اس کا نام اسماعیل رکھنا۔“^(۹)

اور نیز یہ آیت: ”اللہ تعالیٰ نے کہا سارا تیری یہوی کے بے شک ایک لڑکا پیدا ہو گا اور اس کا نام اسحاق رکھنا۔“^(۱۰)

نیز انجلیل کی یہ آیت ”اور اس کے (یعنی مریم) ایک بیٹا پیدا ہو گا اور تجھ کو (یوسف کو) چاہیے کہ اس کا نام عیسیٰ رکھ کر کیوں کہ وہ اپنی امت کو گناہوں سے نجات دے گا۔“^(۱۱) صحیح ہے اور عیسائی اس کو تسلیم کرتے ہیں تو کس بنا پر وہ اس بات سے انکار کر سکتے ہیں کہ حضرت آمنہ کو بھی ایک فرشتہ نظر آیا تھا اور جو لڑکا پیدا ہو نے والا تھا،

-۸- انجلیل یوحتا، باب ۲۰: ۲۵۔

-۹- کتاب پیدائش، باب ۱۲: ۱۱۔

-۱۰- نفس مصدر، باب ۷: ۱۹۔

-۱۱- متن، باب ۱: ۳۰۔

اس کا نام 'احمد' رکھنے کو کہا تھا۔^(۱۲)

اس بیان کے بعد سید صاحب مزید ثبوت پیش کرتے ہیں کہ عہدِ حقیق میں آں حضرت ﷺ کی بشارت 'محمد ﷺ' کے نام سے آئی اور انجیل میں 'احمد' کے نام سے، اس لیے اس بشارت کو پورا کرنے کے لیے ضروری تھا کہ حضرت آمنہ کو خواب میں بتادیا جائے اور حضرت آمنہ کو خواب میں بشارت دینا کوئی خلاف واقعہ امر نہیں ہے۔ سر سید احمد خان نے خطباتِ احمدیہ میں کثیر مقامات پر بائل کی روایات سے انتدال کیا ہے اور جہاں کہیں بھی روایات بائل کا حوالہ دیا ہے ان کی تتفصیل و توضیح بھی کی ہے۔ گو کہ اس کتاب میں بیان سیرت کے کچھ واقعات پر سید صاحب نے کوتاه نظری یا عقل ناقص سے کام لیا لیکن روایات بائل جہاں بھی نقل ہیں ان پر تحقیق کے ساتھ دلائل بھی پیش کیے ہیں۔

اردو سیرت نگاری میں بائل سے تتفصیل و توضیح کے ساتھ استفادے کا رجحان

یہاں بائل کی ان چند روایات کو موضوع بنا کر بحث کی جائے گی جن کو سیرت نگاروں نے اپنی کتب سیرت میں نقل کرتے ہوئے ان پر جامع و مفصل تحقیقی مواد مہیا کیا۔

م مثل موسیٰ علیہ السلام

"خداوند تیرا خدا تیرے لیے، تیرے ہی درمیان سے، یعنی تیرے ہی بھائیوں میں سے میری مانند ایک نبی برپا کرے گا اور اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالے گا اور جو کچھ میں اسے حکم دوں گا وہ ان سے کہے گا اور جو کوئی میری ان باتوں کو جن کو وہ میرا نام لے کر کہے گا نہ سنے گا تو میں ان کا حساب اس سے لوں گا۔"^(۱۳)

عہد نامہ قدیم کی اس بشارت پر بہت سے علماء سیرت نے بحث کی ہے اور اپنے اپنے موقف سے ثابت کیا ہے کہ یہ بشارت کسی اور نبی پر نہیں بلکہ صرف اور صرف بنی اسرائیل سے مبعوث پیغمبر حضور ﷺ پر ہی صادق آتی ہے۔

"كتاب استثناء" کی اس عبارت کے تین حصے اہمیت کے حامل ہیں:

- ۱- تیرے ہی درمیان میں سے، تیرے ہی بھائیوں میں سے۔
- ۲- تیری مانند (موسیٰ علیہ السلام کی مانند)

-۱۲- سر سید احمد، الخطبات الاحمدیہ، ۳۸۲۔

-۱۳- استثناء، باب ۱۸: ۱۵-۱۹۔

۳۔ اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا۔

ان تینوں اجزا پر الگ الگ علماء سیرت کی آراء نقل کی جا رہی ہیں:

”تیرے بھی درمیان سے، تیرے بھائیوں میں سے“

سرسید احمد خان اس جملے کے بارے میں لکھتے ہیں کہ یہ قول حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ہے اور مخاطب اس کا کوئی خاص شخص نہیں بلکہ کل قوم بنی اسرائیل ہے اور تمام قوم جو جنہی واحدهی اس کی طرف ضمیر خطاب واحد کا استعمال کیا ہے۔ اب اس مقام پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یہ بتانا تھا کہ وہ بنی اسرائیل میں سے نہیں ہو گا، بلکہ برادران بنی اسرائیل سے ہو گا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا:

- ”تجھ میں سے“ اور پھر اس کا بدل واقع ہوا ”تیرے بھائیوں میں سے۔“ تو اس سے صاف تعین ہو گیا کہ بنی اسرائیل کے بھائیوں میں سے ہو گانہ کہ بنی اسرائیل سے۔ پس اسی طرز کلام سے بنی اسرائیل میں سے اس نبی موعود کے مبعوث ہونے کا احتمال بالکل زائل ہو جاتا ہے اور الفاظ ”تیرے بھائیوں میں سے“ اور ”تجھ میں سے“ کا بیان تصور نہیں ہو سکتے اور نبی موعود کا بنی اہماعیل سے ہونا معین ہو جاتا ہے۔^(۱۲)
- مولانا مودودی عجیۃ اللہ اس بشارت میں لفظ ”بھائیوں“ سے یہ مراد لیتے ہیں کہ یہ بنی اسرائیل کا کوئی قبلہ یا خاندان نہیں ہو سکتا بلکہ کوئی دوسری ایسی قوم ہی ہو سکتی ہے جس کے ساتھ اس کا قریبی رشتہ ہو۔
- اگر مراد خود بنی اسرائیل میں سے کسی نبی کی آمد ہوتی تو الفاظ یہ ہوتے کہ ”میں تمھارے لیے خود تم ہی میں سے ایک نبی برپا کروں گا۔“

مزید برآں اس پیشین گوئی کا مصدقہ بنی اسرائیل کا کوئی نبی اس وجہ سے بھی نہیں ہو سکتا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد بنی اسرائیل میں کوئی ایک نبی نہیں، بہت سارے نبی آئے ہیں جن کے ذکر سے باطل بھرپڑی ہے۔^(۱۵)

ایسی ہی رائے خالد مسعود صاحب نے اپنی کتاب حیات رسول امیؐ میں دی ہے۔^(۱۶)

قاضی سلیمان منصور پوری عجیۃ اللہ مثلاً موسیٰ علیہ السلام یا موسیٰ علیہ السلام کی مانند نبی کی اس بشارت میں جن امور سے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور نبی علیہ السلام کو مشابہ قرار دیتے ہیں، وہ یہ ہیں: ”دونوں صاحب شریعت، دونوں صاحب

-۱۳۔ سرسید احمد، مصدر سابق، ۷۲۷۔

-۱۴۔ ابوالاعلیٰ مودودی، سیرت سرور عالمؐ (لاہور: ادارہ ترجمان القرآن، ۱۹۸۰ء)، ۱۳۵۔

-۱۵۔ خالد مسعود، حیات رسول امیؐ (لاہور: دارالتنکیر، ۲۰۰۳ء)، ۳۲۔

ہجرت، دونوں صاحب چہاد اور دونوں کو اکتا یوسین سال کے آغاز میں نبوت کا ملنا۔“^(۱۷)
اور یہ وہ امور ہیں جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد مجموعی طور پر بنی اسرائیل کے کسی نبی میں نہیں پائے
جاتے مگر بنی اسرائیل میں۔^(۱۸)

خالد مسعود صاحب حضرت موسیٰ علیہ السلام اور محمد ﷺ کو تین امور میں مماثل قرار دیتے ہیں:

- ۱- حضرت موسیٰ علیہ السلام رسول تھے اور بنی اسرائیل بھی اللہ کے رسول تھے۔
- ۲- حضرت موسیٰ علیہ السلام قانون و شریعت لائے اور حضرت محمد ﷺ پر بھی باقاعدہ شریعت نازل
ہوئی۔
- ۳- حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعوت کام یابی سے ہم کنار ہوئی اور نبی آخر الزمان ﷺ کا دعویٰ
مشن بھی کامیاب و کامران ہوا۔^(۱۹)

مولانا مودودی دونوں انیمیں وجہ مماثلت یہ بتاتے ہیں: ”حضرت محمد ﷺ مستقل شریعت لانے کے اعتبار سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مانند ہیں کیوں کہ آپ ﷺ سے پہلے بنی اسرائیل میں جو نبی بھی آئے تھے وہ شریعت موسیٰ علیہ السلام کے پیرو تھے۔ ان میں سے کوئی مستقل شریعت لے کر نہیں آیا تھا۔“^(۲۰)

- ۱- اہل علم جن امور میں کلیم اللہ اور سرکار دو عالم ﷺ کو مماثل قرار دیتے ہیں وہ مندرجہ ذیل ہیں:
آپ ﷺ نے جہاد کیا اور حضرت کلیم علیہ السلام نے بھی جہاد کیا۔
- ۲- آں حضرت ﷺ نے ہجرت فرمائی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی مدین کی طرف ہجرت کی اور بعد ازاں مصر سے ملک کنغان کی طرف منتقل ہوئے اور وہاں اپنے دین کی مکمل تعلیم دی اور اس کا نفاذ کیا۔
- ۳- آں حضرت ﷺ کو سر عرش اللہ تعالیٰ سے ہم کلامی اور دیدار کا شرف حاصل ہوا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کو سر طور ہم کلامی و تخلی دیکھنے کا شرف حاصل ہوا۔
- ۴- نبی اکرم ﷺ نے چاند کو انگلی کے اشارے سے دلخت کیا اور موسیٰ علیہ السلام نے عصamar کر بھیرہ قلزم کو دو حصے کیا۔
- ۵- آں حضرت نے انگلیوں سے پانی کے چشمے روائ فرمائے اور حضرت کلیم علیہ السلام نے پھر پر عصamar کر بارہ

-۱۷- قاضی سلیمان منصور پوری، رحمۃ اللہ علیہن مصلحتی (لاہور: اسلامی کتب خانہ، اردو بازار، سان)، ۹۷۔

-۱۸- خالد مسعود، مرجع سابق، ۲۲۔

-۱۹- مودودی، مرجع سابق، ۱: ۱۳۶۔

چشے جاری کئے۔

- ۶- نبی اکرم ﷺ کی مہربوت اور نشان رسالت آپ ﷺ کے دو کندھوں کے درمیان تھا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نبوت ان کا یہ بیضا تھا۔
- ۷- حضور اکرم ﷺ نے کعبہ مبارکہ میں سے اور دوسرے مقامات سے بتوں کو مٹایا اور بت پرستی کا خاتمه کیا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے پھرے کو نیست و نابود کر کے بنی اسرائیل سے بت پرستی کا اسفا کیا۔
- ۸- رسول معظم ﷺ نے بھی مشرکین کو قتل کر کے ان کی کرتوزی اور حضرت کلیم علیہ السلام نے بھی انھیں قتل کر اکر۔
- ۹- حضور اکرم ﷺ کے جانشین فرماں روا ہوئے اور دین اسلام کی توسعی، دارالسلام کی وسعت اور پھیلاؤ کا موجب اور قیصر و کسری جیسے عظیم فرماں رواؤں کی شکست اور بر بادی کا موجب بنے جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے جانشین حضرت یوشع فرمادا ہوئے اور جبارین کی شکست و ریخت کا موجب بنے۔^(۲۰) جس طرح کرپالوی صاحب نے نوامور میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت محمد ﷺ کی ممائیت واضح کی ہے اس طرح سر سید احمد خان نے دس امور میں حضرت محمد ﷺ کو مانند موسیٰ علیہ السلام قرار دیا ہے۔^(۲۱)

عبارت کا یہ حصہ ”اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا۔“

سر سید احمد خان اس کی یہ توجیہ پیش کرتے ہیں کہ سوائے احکام عشرہ کے توریت و زبور میں جو الفاظ بیان ہوئے بعینہ وہ نہیں ہیں جو ان بیان پر وہی ہوتی تھی بلکہ ان بیان کو صرف مطلب القا ہوتا تھا۔ اور وہ ان بیان اس کو اپنی زبان اور محاورے میں لوگوں کے سامنے بیان کرتے تھے۔ اسی طرح ان اجنبی اربعہ کے الفاظ بھی وہ نہیں ہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے ادا ہوئے تھے، کیوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان عبرانی تھی اور انجیلیں یونانی زبان میں تحریر ہوئیں۔ ہال البتہ قرآن مجید ایسا ہے کہ اس کے لفظ پیغمبر کے منہ میں رکھے گئے اور وہی لفظ پیغمبر نے پڑھ کر لوگوں کو سنائے۔ پس یہ بشارت کہ ”اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا“ سوائے محمد ﷺ کے اور کسی پر صادق نہیں آتی۔^(۲۲)

۲۰- قاضی حسیب الرحمن منصور پوری، سیرت آنحضرت ﷺ باشکل کی روشنی میں (لاہور: شرکت پرنگک پریس، ۱۹۸۲ء)، ۱۱: ۸۹۔

۲۱- سر سید احمد، مصدر سابق، ۳۲۲-۳۲۳۔

۲۲- مصدر سابق: ۳۲۷۔

دیگر علماء سیرت بھی اس بشارت کا مصدق اپنے بھر نبی آخر الزمال ﷺ کو مانتے ہیں۔^(۲۳)

عبدالستار غوری صاحب نے کتاب استشان کی اس بشارت پر ایک طویل تفصیلی تحقیقی مضمون اپنی کتاب میں تحریر کیا ہے اور جو شناہی تحقیقی مجلہ جهات الاسلام میں بھی شائع ہو چکا ہے۔

اشعیاہ نبی کی پیشین گوئی

”اور ایک جوڑی سواروں کی دیکھی، ایک سوار گدھے کا اور ایک سوار اونٹ کا اور خوب متوجہ ہوا۔“^(۲۴)

اس آیت کی وضاحت سر سید احمد خاں اور طالب حسین کرپالوی صاحب تقریباً ایک ہی طرح سے پیش

کرتے ہیں:

اس آیت میں اشعیاہ نبی نے دو شخصوں کی طرف اشارہ کیا ہے جو خدا کی سچی پرستش از سر نو قائم کریں گے۔ ان میں سے ایک کو گدھے کی سواری کے نشان سے بتایا ہے اور اس میں کچھ بیٹک نہیں ہے کہ اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے طرف اشارہ ہے کیوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہے پر سوار ہو کر یہ دشمن (بیت المقدس) میں داخل ہوئے تھے اور بلاشبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خدا کی سچی پرستش قائم کی تھی۔

دوسرے شخص کو اونٹ کی سواری کے نشان سے بتایا اور اس میں کچھ شبہ نہیں کہ اس سے حضرت محمد ﷺ کی طرف اشارہ ہے؛ عرب کی خاص سواری اونٹ ہی ہے اور حضور نبی کریم ﷺ اونٹ پر سوار ہی مکہ میں داخل ہوئے اور آپ ﷺ نے بھی خداۓ واحد کی سچی پرستش قائم کی۔^(۲۵)

بانسل میں مکہ مکرہ اور کعبۃ اللہ کا ذکر

”اے لشکروں کے خداوند، اے میرے بادشاہ اور میرے اللہ، تیرے مذکوؤں کے پاس گوریانے اپنا آشیانہ بنالیا جہاں وہ اپنے بچوں کو رکھے گا۔ مبارک ہیں وہ جو تیرے گھر میں رہتے ہیں، وہ سدا تیری تعریف کریں گے۔ مبارک ہے وہ آدمی جس کی قوت تجھ سے ہے جس کے دل میں صیون کی شاہراہیں ہیں۔ وہ وادی بکہ (مکہ) سے گزر کر اسے چشمیوں کی جگہ بنالیتے ہیں۔ بلکہ پہلی پارش اسے برکتوں سے معور کر دیتی ہے۔ وہ طاقت پر طاقت

۲۳۔ خالد مسعود، مرجع سابق، ۲۵؛ غلام احمد پرویز، معراج انسانیت (لاہور: ادارہ طبع اسلام، ۱۹۷۶ء)، ۲۱؛ مودودی، مرجع سابق، ۱۳۶۱ء۔

۲۴۔ کتاب اشیاہ، باب ۲۱: ۷۔

۲۵۔ سر سید احمد، مصدر سابق، ۳۳۰؛ طالب حسین کرپالوی، سیرت النبی ﷺ زیور اور توریت کی روشنی میں (لاہور: اسلامیہ دارالتبیغ، مکہ کالونی، گلبرگ، ۱۹۹۲ء)، ۳: ۱۱۰-۱۱۱۔

پاتے ہیں ان میں سے ہر ایک صیون میں خدا کے حضور حاضر ہوتا ہے۔”^(۲۴)

زبور کی اس روایت میں لفظ ’مکہ‘ کے بارے میں حکیم محمد عمران ثاقب صاحب نے نہایت عمدہ بحث کی ہے، وہ لکھتے ہیں:

اس باب میں وضاحت فرمادی گئی ہے کہ حضور صادق المصدوق ﷺ کی وادی مبارک بکا (مکہ) ہو گی۔

عربی بائل میں اس کا ترجمہ یوں ہے: عابرین في وادي البكاء يصيرون نہ اور انگریزی بائل میں یہ عبارت یوں

درج ہے:

Who passing through the valley of Beca, make it a well, the rain also filleth
the pollis

ان اردو، عربی اور انگریزی تینوں زبانوں میں لفظ ’بکا‘ ہی موجود ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ’بکا‘ اسے اسم معروف ہے۔

جو کسی زبان میں بھی نہیں بدلا گیا اور انگریزی تحریروں میں بھی اسے معرفہ کا پہلا حرف بڑے حروف سے لکھنے جانے کا جو قاعدہ ہے اسی کے مطابق انگریزی کی بائل میں لفظ ’بکا‘ کا پہلا حرف B بھی بڑی B کے ساتھ لکھا ہے۔

نیز مصنف اسی لفظ ’بکا‘ پر انسائیکلوپیڈیا برٹانیکا کی تحقیق سے ثابت کرتے ہیں:

زبور کی اس پیش گوئی میں مصلحین بائل نے لفظ بکہ کو بکا بنا دیا۔ اس پیش گوئی میں بھی تحریف کا ایک نمونہ موجود ہے۔

وادی بکہ جو مکہ کا دوسرا نام ہے۔ یعنیہ بائل میں موجود تھا مگر اب اسے ’وادی بکا‘ یعنی آنسوؤں کی وادی اور خشک وادی میں تبدیل کر دیا گیا۔ مصلحین بائل نے ’بکہ‘ کی جگہ ’بکا‘ تو لکھ دیا مگر اس کے ساتھ جو نشانیاں بیان کی گئی ہیں وہ اس بات کی نشان دہی کرتی ہیں کہ وہ وادی بکہ ہی تھی جسے ’بکا‘ کا نام دے دیا گیا۔ حالاں کہ بکہ کے متعلق مار گولیتھنے بھی تقدیق نامہ جاری کیا کہ زبور کا یہ بکا عرب کے نہ کہ سوا اور کوئی مقام نہیں ہو سکتا۔^(۲۵)

سیرت النبی ﷺ میں شبی نعمانی نے اس روایت کے ضمن میں عمدہ تحقیق پیش کی ہے۔ اس کا لب لباب

یہ ہے کہ ’بکہ‘ مکہ معظمه ہی ہے، لیکن یہود جن کا یہ وطیرہ ہے کہ ﴿بَعْرُقُونَ الْكَلِمَ عَنْ مُوَاضِعِهِ﴾ اسے ’وادی بکا‘ (آنسوؤں کی وادی) مراد لیتے ہیں، بخلاف اس کے بکا اور بکہ بالکل ایک لفظ ہیں فرق اسی قدر ہے جس قدر ایک ہی لفظ کے تلفظ میں فرق پیدا ہو جاتا ہے۔^(۲۶)

مناظر احسن گیلانی اپنی کتاب النبی ﷺ میں شبی ہی کی تحقیق کو ترجیح دیتے ہیں۔^(۲۷)

-۲۶- زبور، باب ۸۳: ۳۔ ۷۔

-۲۷- حکیم عمران ثاقب، بائل اور محمد رسول اللہ ﷺ (lahor: مکتبہ قدوسیہ، ۲۰۰۶ء)، ۱۸۸۔

-۲۸- شبی نعمانی، سیرت النبی ﷺ (lahor: الفیصل ناشران و تاجر ان، ۱۹۹۱ء)، ۱: ۱۰۲۔

-۲۹- سید مناظر احسن گیلانی، النبی ﷺ میں شبی ہی کی تحقیق کو ترجیح دیتے ہیں۔

زبور کی اس مذکورہ بالا بشارت میں لفظ 'بکہ' سے بحث کرتے ہوئے محمد احسان الحق سلیمانی صاحب مغربی مفکرین جارج سیل، بار سور تھے، سمتح، ولیم میور، ایڈورڈ گبن، ٹامسن کار لاک اور مار گولیتھ وغیرہ کی آراء نقل کرتے ہوئے کہ کے حدود ارجع پر تحقیق پیش کرتے ہیں۔^(۳۰)

مولانا ابراہیم میر سیالکوٹی بھی اس 'بکہ' سے 'بکہ' کی وادی ہی مراد لیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بکہ وہی علاقہ ہے جسے کہتے ہیں اور جہاں پر بیت اللہ شریف ہے جیسا کہ قرآن مجید میں آیا ہے:

﴿لَّذِيْ بَيْكَةَ﴾^(۳۱)

قاضی حبیب الرحمن منصور پوری اس لفظ پر تحقیق یوں پیش کرتے ہیں: ”عبرانی زبان میں بکہ لیے (ہباخا) کا لفظ آیا ہے اور عربی میں اس بائل کی عبارت کا ترجمہ یوں ہے: ”عابرین فی وادی البکاء یصیرونا

”یو عا“

اور اس 'بکہ' کے بارے میں جارج سیل قرآن کے انگریزی ترجمے (ص ۷۵) میں لکھتے ہیں: Is another name of mecca

اور مسٹر روڈویل کے قرآن کے انگریزی ترجمے میں (ص: ۳۹۵) اس سے مراد Beca, Mecca

ہی اور مسٹر پامر ترجمہ قرآن (ص ۲۵۲) میں بکہ سے مراد کہ ہی لیتے ہیں۔

Bekka --- another name of becca

یعنی مغربی مفکرین کی آراء سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ 'بکہ' اصل میں مکہ ہی کی وادی ہے۔^(۳۲)

کتاب استثناء میں ہے: ”کوہ فاران سے جلوہ گر ہوا، دس ہزار قدوسیوں کے ساتھ آیا، اور اس کے دامنے ہاتھ پر آتشیں شریعت تھیں۔ خداوند سینا سے آیا اور شعیر سے ان پر طلوع ہوا۔ فاران ہی کے پہاڑ سے وہ جلوہ گر ہوا۔ دس ہزار قدوسیوں کے ساتھ آیا اور اس کے دامنے ہاتھ میں ایک آتشیں شریعت ان کے لیے تھی۔ ہاں وہ اس قوم سے بڑی محبت رکھتا ہے۔ اس کے سارے مقدس تیرے ہاتھ میں ہیں اور وہ تیرے قدموں کے نزدیک بیٹھے ہیں اور تیری باتوں کو مانیں گے۔“^(۳۳)

۳۰۔ محمد احسان الحق سلیمانی، رسول مین ﷺ (لاہور: مقبول اکیڈمی، دیال گنگہ منشن، شاہراہ قائد اعظم، ۱۹۹۳ء)، ۶۷۔

۳۱۔ مولانا ابراہیم میر سیالکوٹی، سیرت المصطفیٰ ﷺ (لاہور: نہماں کتب خانہ حق شریعت اردو بازار، ۲۰۰۲ء)، ۱۸۹-۱۹۰۔

۳۲۔ منصور پوری، سیرت آنحضرت ﷺ بائل کی روشنی میں، ۵۵-۵۶ ملخص۔

۳۳۔ کتاب استثناء، باب ۱: ۲۳۔

اس بشارت سے متعلق بھی متعدد علمانے اپنی تحقیقی آرائیش کی ہیں جن کا ہم جائزہ لیتے ہیں:

- ۱۔ اس عبارت کا پہلا حصہ ”خداوند سینا سے آیا اور شعیر سے ان پر طوع ہوا اور فاران ہی کے پہاڑ سے وہ جلوہ گر ہوا۔“

اس بشارت میں تین مقامات کا ذکر کیا گیا ہے:

- ۱۔ کوہ سینا ۲۔ شعیر ۳۔ کوہ فاران

”کوہ سینا، جو کوہ طور کے نام سے مشہور ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یہاں شریعت عطا ہوئی۔

”شعیر، اس پہاڑی سلسلے کا نام ہے جو عرب میں سب سے زیادہ طویل اور شام سے یمن تک شمالاً جنوباً پھیلا ہوا ہے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس مقام پر انجیل سے نواز گیا۔

”کوہ فاران، مکہ اور طور سینا کے درمیان واقع ہونے والا صحراءی صحراء فاران ہے اور یہ ہرگز ثابت نہیں کہ مسیح علیہ السلام کے بعد اس جگہ کوئی کتاب نازل ہوئی یا کوئی اور نبی، لہذا کوہ فاران سے جلوہ گر ہونے کا مطلب جناب محمد ﷺ کو رسول بنانے کا مبعوث فرمانا ہے۔^(۳۲)

قاضی سید سلیمان منصور پوری کے نزدیک ”کوہ فاران“ سے مراد مکہ ہی ہے۔^(۳۵)

اس مذکورہ بشارت کو تمناے کلیم قرار دیتے ہیں اور فاران سے مکہ کی وادی ہی مراد لیتے ہیں۔^(۳۶)

”کوہ فاران“ پر سید تفصیلی اور مدل بحث پیش کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں: ”اس آیت میں کوہ فاران سے خدا کا ظاہر ہونا اور شریعت کا اس کے ہاتھ میں ہونا بیان ہوا وہ علانیہ محمد ﷺ کے مبعوث ہونے اور قرآن مجید کے نازل ہونے ہی کی بشارت ہے۔“

سرسید احمد خان اپنے اس دسویں خطبہ میں لکھتے ہیں: ”مشرقی جغرافیہ دنوں کے بیان کے مطابق تین مقام بنام ”فاران“ موسوم ہیں:

اول: وہ مقام اور اس کے گرد نواح کے پہاڑ جہاں اب شہر مکہ واقع ہے۔ کیوں کہ اس زمانے میں وہ بیان تھا۔

دوم: وہ پہاڑ یا گاؤں جو مشرقی مصر یا عرب الجھر میں واقع ہے۔

۳۲۔ عمران ثابت، بائل اور محمد رسول اللہ ﷺ، ۱۲۵، ملخص۔

۳۴۔ منصور پوری، رحمۃ للعلیین ﷺ، ۹۲۔

۳۶۔ غلام پرویز، معراج انسانیت ﷺ، ۲۱۔

سوم: ایک ضلع جو سرقد کے نواح میں واقع ہے۔“

نیز سرید لکھتے ہیں: ”وادی حجاز اور وادی فاران دونوں ایک ہیں مگر عیسائی اس کو تسلیم نہیں کرتے اور موقع فاران کی نسبت مفصل تین رائیں قرار دیتے ہیں:

اول: یہ کہ اس وسیع میدان کو جو بیر شیع کی شمالی حد سے کوہ سینا تک پھیلا ہوا ہے ’فاران‘ کہتے ہیں۔ اور اس کی حد عموماً اس طرح پر قرار دیتے ہیں۔

حد شمالی، کنعان حد جنوبی، کوہ سینا

حد غربی، ملک مصر حد شرقی، کوہ سعیر

دوم: یہ کہ قادیش جہاں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کنوں کھدا دیا جس کا نام یہ شیع تھا اور فاران دونوں ایک ہیں۔

سوم: یہ کہ فاران اس وادی کو کہتے ہیں جو کوہ سینا کے مغربی نشیب پر واقع ہے۔“^(۳۷)
سید صاحب عیسائی علامی تینوں توجیحات کو غلط قرار دے کر دلائل کے ساتھ ان کا رد پیش کرتے ہیں اور لکھتے ہیں: ”عموماً عیسائی مورخ اس بات کو کہ فاران اور حجاز سے ایک ہی جگہ مراد ہے، تسلیم نہیں کرتے اس تسلیم نہ کرنے کا سبب یہ ہے کہ اگر وہ اس کو تسلیم کر لیں تو اس بات کو تسلیم بھی لازم آتی ہے کہ جو پیشین گوئی تورات میں فاران کی نسبت بیان ہوئی ہے بلاشبہ اس سے محمد رسول اللہ علیہ السلام کا نبی ہونا مراد ہے۔“^(۳۸)

طالب حسین کرپالوی صاحب مذکورہ بشارت کا حصہ ’دس ہزار قدوسیوں کے ساتھ آیا‘ (جو کہ اصل صحیح عبارت ہے) کی جگہ بائل کی تحریف شدہ عبارت نقل کرتے ہیں یعنی ’لاکھوں قدوسیوں کے ساتھ آیا‘،^(۳۹) نیز ’کوہ فاران‘ پر کرپالوی صاحب نے وہ وضاحت بعینہ نقل کی ہے جو سرید نے خطبات احمدیہ میں کی ہے۔

عہد نامہ قدیم کی کتاب استثنائے کے باب ۳۳ کی آیت ۲۰۱ پر عبد اللہ بن مطر صاحب نہایت محققانہ تحریر پیش کرتے ہیں:

۳۷۔ سرید احمد، الخطبات الاحمدیہ، ۲۲۸-۲۳۸ (ملخص)۔

۳۸۔ کرپالوی، سیرت النبی ﷺ زیور اور توریت کی روشنی میں، ۹۸: ۳۔

۳۹۔ نفس مرجح، ۹۸-۱۰۹۔

کوہ سینا

کوہ سینا پر مختلف مغربی مفکرین اور انسائیکلو پیڈیا ز کی شہادتیں یہ ثابت کرتی ہیں کہ 'سینا'، وہ پہاڑ ہے جہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام پر اللہ تعالیٰ کی تجلی ہوئی اور وہیں آپ علیہ السلام کو احکام عشرہ اور شریعت کے دیگر قوانین عطا کیے گئے۔ چنانچہ 'خداوند سینا سے آیا' کا صریح طور پر یہی مفہوم ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کوہ سینا پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو نبوت سے سرفراز فرمایا اور اس جملے میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے کوہ سینا پر نبوت دیے جانے کا ذکر ہے۔

کوہ شعیر

شعیر کوئی متعین اور منفرد شہر نہیں، بلکہ یہ وہ شلم کے مضائقے اور قرب و جوار کے علاقے کا ایک مجموعی نام ہے۔ بلکہ یہ وہ شلم بھی 'شعیر' کی پہاڑی سطح مرتفع ہی کا حصہ ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اور شعیر سے ان پر طلوع ہوا، کا تعلق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بخشش اور دعوت و تبلیغ ہی سے ہے۔ عبدالستار غوری لکھتے ہیں: "شریعت عطا فرمانے کا پہلا مرحلہ 'سینا'، میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو نبوت تفویض کیے جانے کے ذریعے انجام پایا اور بنی اسرائیل کے لیے اس شریعت کی روح کی تجھیل کرنے کا دوسرا مرحلہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو 'شعیر' کے مقام پر نبوت سے سرفراز فرمائ کر طے کیا جانا تھا۔ لیکن کیوں کہ بنی اسرائیل اس سے مسلسل روگردانی اور بے اعتنائی اختیار کریں گے اس لیے ایک عالم گیر اور ابدی شریعت کوہ فاران پر جلوگر کر دی جائے گی۔"

کوہ سینا اور شعیر کے مقامات کی وضاحت کے بعد عبدالستار صاحب 'فاران' پر تفصیلی حقائق پیش کر کے یہ نکتہ اخذ کرتے ہیں: "اس بائل کے مطابق 'فاران' کا محل و قوع خود بائل کی زبان میں 'وہ بیابان' اور قرآن کے الفاظ میں وہ 'وادی غیر ذی زرع' ہے جہاں حضرت اسماعیل علیہ السلام اور حضرت ہاجر آکر قیام پذیر ہوئے تھے اور یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ وہ جگہ حجاز کی سر زمین میں مکے کا شہر ہے اور یہاں سے جلوہ گر ہونے والی ہستی محمد ﷺ کی ذات با بر کت ہے۔

آیت کا اگلا حصہ "وَسَهْرَارَ قُدوسيوْنَ كَسَاطِحَ آيَا" نبی ﷺ پر ہی منطبق ہوتی ہے کیوں کہ تاریخ شاہد ہے کہ آپ ﷺ رمضان المبارک میں اپنے دس بہار صحابہؓؓ کے ساتھ فتح مد کے موقع پر مکہ معظمه میں داخل ہوئے۔ چنانچہ تاریخ عالم میں محمد رسول اللہ ﷺ کے علاوہ کسی اور شخصیت پر اس کا ذرا بھی طلاق نہیں ہوتا۔

آیت کا حصہ اس کے دابنے ہاتھ میں آتشیں شریعت ہے، یہ بشارت بھی نبی ﷺ پر ہی صادق آتی ہے؛ کیوں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد کوئی نبی صاحب شریعت نہیں آیا سوائے نبی آخر الزماں محمد ﷺ کے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد آپ ﷺ نبی صاحب شریعت نبی ہیں اور شریعت محمدی ﷺ پر آتشیں شریعت کا اطلاق ہو سکتا ہے کہ یہ ایک واضح، روشن اور محکم شریعت ہے۔^(۲۰)

دیگر علماء سیرت بھی کوہ فاران، سے ارض حجاز اور مکہ معظمه، کا علاقہ ہی مراد لیتے ہیں۔^(۲۱)

حضرت اسماعیل علیہ السلام کا ولادت کی اولاد ہونا

حضور علیہ السلام نسل اسماعیل علیہ السلام سے تھے۔ اور یہ آخری نبی بنی اسماعیل سے مبجوث ہوا تھا جب کہ یہود و عیسائی آخری نبی کے بنی اسرائیل میں سے آنے کے منتظر تھے لیکن جب وہ نبی بنی اسماعیل سے مبجوث ہوا تو عیسائی علامے بنی اسماعیل کا مرتبہ گھٹانے کے لیے حضرت اسماعیل علیہ السلام کا ولاد ثابت کرنے کی کوشش کی۔ ان کے اعتراض کی تردید ہمارے علامے نہایت ہی خوب صورت انداز میں کی ہے۔

روایات بابل جن سے یہ عیسائی علامہ حضرت ہاجرہ کا ولادت کرتے ہیں، مندرجہ ذیل ہیں:

سارہ دیکھ رہی تھی کہ ہاجرہ مصریہ کا بیٹا، جسے اس نے ابراہیم سے جنم دیا تھا، تھنھے مارتا ہے، تب اس نے ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ ورااث نہیں بن سکتا۔^(۲۲)

”حضرت ابراہیم علیہ السلام کی الہیہ سارہ کی کوئی اولاد نہ ہوئی لیکن ان کی ایک مصری خادم تھی جس کا نام ہاجرہ تھا۔“^(۲۳)

سرسیدنے بیان کیا ہے کہ تورات میں کہیں بھی ثابت نہیں کہ حضرت ہاجرہ کا ولادت تھیں۔ بلکہ حضرت ہاجرہ تو مصر کے پہلے فرعون رقیون کی بیٹی تھیں اور جب حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت سارہ کے ہم راہ مصر گئے تو فرعون نے جب ابراہیم علیہ السلام اور سارہ کی بزرگی دیکھتے ہوئے یہ فیصلہ کیا کہ ہاجرہ کو ان کی تربیت میں دے دیا جائے۔ اور اگر بابل کے مطابق: ”وہ فرعون کی بیٹی تھی جب دیکھا ان کرامات کو جو بوجوہ سارہ واقع ہوئیں تو کہا بہتر ہے کہ

-۲۰ عبد اللہ بن عوف، محمد رسول اللہ ﷺ کے بارے میں بابل کی چند پیشین گوئیاں (لاہور: المورد، ۲۰۱۰ء)، ۵۹-۸۵، ملخص۔

-۲۱ منصور پوری، رحمۃ للعلیمین ﷺ، ۱: ۹۳، غلام پرویز، صریح انسانیت، ۲۱، عمران ثاقب، بابل اور محمد رسول اللہ ﷺ، ۱۱۔

-۲۲ کتاب پیدائش، باب ۲۱: ۹-۱۰۔

-۲۳ نفس مصدر، باب ۱۶۔

میری بیٹی کا اس گھر میں خادمہ ہو کر رہنا زیادہ بہتر ہے اس سے کہ رہے یہ ملکہ بن کر۔“

اس روایت میں لوئڈی کا لفظ استعمال ہوا تو لفظ مجازاً استعمال ہوا ہے اور اگر حضرت اسماعیل علیہ السلام کی لوئڈی کی اولاد ہوتے تو ان کی نسبت ان کی ماں کی طرف ہوتی کیوں کہ عرب میں رواج تھا کہ لوئڈی کی اولاد کو اس کی ماں کی نسبت سے پکارا جاتا تھا اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف نسبت نہ کی جاتی۔ جس طرح توریت میں ہے: ”یہی سب قطورہ کی اولاد ہیں۔“^(۲۴)

اور اگر اسی طرح حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد ہوتے تو حضرت سارہ کو وراثت میں حصہ داری کا خدشہ نہ ہوتا جب کہ انہوں نے حضرت اسماعیل علیہ السلام کو وراثت سے بے دخل کرنے کے ارادہ کا اظہار کیا ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد نہ تھے بلکہ حضرت ہاجرہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زوجہ تھیں۔^(۲۵)

اسی طرح قاضی سلیمان منصور پوری صاحب کی رائے میں اگر اس روایت کے مذکورہ الفاظ (لوئڈی) جو حضرت سارہ کے منہ سے نکلے تھے تو شدت جذبات میں یہ الفاظ ایک سوتن کے دوسری سوتن کے لیے نکل سکتے ہیں اور یہ بالکل کم فہمی اور بد ذوقی ہو گی کہ انھیں تاریخی حقیقت سمجھ لیا جائے اور اس کے مقابلے میں مسلمہ تاریخی حقائق کو مسترد کر دیا جائے۔^(۲۶)

مولانا محمد ابراہیم میر سیالکوٹی صاحب لفظ ”لوئڈی“ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ” مصنف کتاب پیدائش کا (جو محققین کے نزدیک حضرت موسیٰ علیہ السلام کے تین سو سال بعد لکھی گئی) بغیر دلیل کے اتنا لکھ دینا کہ حضرت ہاجرہ علیہ السلام، حضرت سارہ کی لوئڈی تھیں اہل تحقیق کے نزدیک موجب حیرانی ہے۔ محققین اہل اسلام کے نزدیک حضرت ہاجرہ شاہی خاندان سے تھیں۔ چنانچہ علامہ قسطلانی شرح صحیح بخاری میں بصیرتہ جزم فرماتے ہیں: ”کان أبوها آجر من ملوك القبط“^(۲۷) (یعنی حضرت ہاجرہ کا باپ ملوك قبط سے تھا۔)

۳۳۳۔ نفس مصدر، باب ۲۵: ۳۳۔

۳۴۔ سرید احمد، الخطبات الاحمیہ، ۱۲۳-۱۳۰ (ملخص)۔

۳۵۔ منصور پوری، رحمۃ للعالمین، ۲۸-۲۵ (ملخص)۔

۳۶۔ احمد بن محمد بن ابی بکر القطلانی، إرشاد الساری لشرح صحيح البخاری (مصر: المطبعة الكبری الامیریة، ۱۳۳۳ھ)، ۲: ۱۰۳۔

اور حدیث بخاری میں أخدہا هاجر^(۳۸) آیا ہے۔ اس میں بھی حضرت ہاجر کے لونڈی ہونے کی دلیل نہیں کیوں کہ (أخدہا هاجر) کے معنی یہ ہیں کہ حضرت ہاجر کو حضرت سارہ کی خدمت میں دے دیا اور قبل تعلیم بزرگوں اور پیش و اوں کے متعلق ایسا ہی محاوارہ ہے۔ اس میں حضرت ہاجر کی شخصیت و حیثیت کے متعلق کوئی امر بھی فیصلہ کن نہیں ہے۔ اگر کوئی سر اپنے واجب التعلیم داماد کے سامنے اپنی بیٹی کی بابت یہ کہ دے کہ یہ آپ کی لونڈی ہے، یہ آپ کی خادمہ ہے بلکہ وہ بیوی اگر اپنے خاوند کو بزبان خود بھی کہے کہ میں آپ کی خادمہ یا لونڈی ہوں، تو یہ سب باقی مجاز ہے سبیل تواضع ہوں گی نہ کہ حقیقت نفس الامری۔^(۳۹)

مولانا محمد احسان الحسن سلیمانی اس مذکورہ روایت میں لفظ 'لونڈی' پر بحث کرتے ہوئے بیان کرتے ہیں کہ اگر تورات کا بے غور مطالعہ کیا جائے تو پتا چلتا ہے کہ لونڈی یا غلام کے لیے عبرانی میں تین لفظ استعمال ہوتے ہیں:

- ۱۔ شیوب حرب: ان غلاموں لیے استعمال کیا جاتا ہے جو اڑائی میں قیدی بنائے گئے ہوں۔
- ۲۔ مقنت یا بث: ان غلاموں یا لونڈیوں لیے آتا ہے جو زر خرید ہوں۔
- ۳۔ یلید یا بث: ان بچوں پر بولا جاتا ہے جو کسی غلام یا لونڈی کے بطن سے پیدا ہوئے ہوں۔

حضرت ہاجر کے لیے تورات میں ان متنزک رہ الفاظ میں سے کوئی لفظ بھی استعمال نہیں ہوا۔ تورات میں حضرت سارہ نے حضرت ہاجر کو جس لفظ سے یاد فرمایا تھا وہ عبرانی میں 'آمتی' ہے۔ جو عربی لفظ 'امۃ' کا ہم معنی ہے۔ اس کا ترجمہ 'خادمہ' کیا جاسکتا ہے۔ اور خادمہ کی حیثیت یہ ہے کہ تو زر خرید، ہے، نہ کسی 'لونڈی یا غلام' کے بطن سے پیدا ہوئی ہے اور نہ مال غنیمت کمال ہے۔ اس کی حیثیت عرفی ہے۔ موجودہ تورات کی تحریروں کے سیاق و سبق میں حضرت ہاجر کا مقام 'راخل' اور 'لیاہ' کی نسبت جو حضرت یعقوب علیہ السلام کی بیگمات ہیں، زیادہ بلند، پر وقار اور قابل عزت ہے۔ یہ اس لیے کہ ان بزرگ خواتین نے اپنے لونڈی ہونے کا خدا اعتراف کیا ہے۔^(۵۰)

اور ایک مسلمان کے عقیدے کے مطابق حضرت راخل اور حضرت لیاہ اتنی ہی معزز محترم ہیں جتنی حضرت ہاجر ہیں۔ اگر حضرت ہاجر کو حضرت ابراہیم علیہ السلام سے نسبت ہے تو راخل اور لیاہ کو حضرت یعقوب علیہ السلام سے

۳۸۔ محمد بن اسماعیل بخاری، الجامع الصحیح، کتاب الہبة وفضلهما والتحریض علیہما، باب إذا قال أخدمنک

هذه الجاریة على ما یتعارف الناس فهو جائز (بیروت: دار ابن کثیر، ۱۴۰۰ھ، رقم: ۲۲۳۵)۔

۳۹۔ مولانا محمد ادریس کاندھلوی، سیرۃ المصطفیٰ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖہ وَسَلَّمَ (لاہور: مکتبہ عثمانیہ، ۱۹۷۶ء)، ۲۷-۵۰، ملخص۔

۴۰۔ کتاب پیدائش، باب ۱۵-۱۲: ۳۱۔

قوی نسبت ہے۔ لیکن اگر وہ لوئڈی ہونے کے باوجود قابل احترام ہیں تو حضرت ہاجرہ کیوں نہیں جو کبیرہ مصر ہیں، آزاد ہیں اور ام المُسْلِمین ہیں۔^(۵۱)

وہ نبی،

انجیل یوحناؤ اس بات پر گواہ ہے کہ مسیح کی آمد کے زمانے میں بنی اسرائیل تین شخصیتوں کے منتظر تھے۔ ایک مسیح، دوسرے ایلیاہ (حضرت الیاس) اور تیسرا وہ نبی۔ انجیل کے الفاظ ہیں:

اور یوحناؤ (حضرت میکیل علیہ السلام) کی گواہی یہ ہے کہ جب یہودیوں نے یروشلم سے کاہن اور لاوی یہ پوچھنے کو اس کے پاس بھیج کر تو کون ہے تو اس نے اقرار کیا اور نہ انکار کیا۔ بلکہ اقرار کیا کہ میں مسیح نہیں ہوں۔ انہوں نے اس سے پوچھا پھر کون ہے؟ کیا تو ایلیاہ ہے؟ اس نے کہا میں نہیں ہوں۔ انہوں نے اس سے پوچھا کیا تو وہ نبی ہے؟ اس نے جواب دیا کہ نہیں۔ پس انہوں نے اس سے کہا پھر تو کون ہے؟ اس نے کہا میں بیان میں ایک پکارنے والے کی آواز ہوں کہ تم خداوند کی راہ سید ہی کرو۔ انہوں نے اس سے یہ سوال کیا کہ اگر تو نہ مسیح ہے، نہ ایلیاہ، نہ وہ نبی تو پھر پستہ کیوں دیتا ہے؟^(۵۲) اہل اسلام کے تمام علماء اس روایت میں ’وہ نبی‘ سے مراد بنی آخر الزمان کی ذات کو ہی لیتے ہیں کیوں کہ بنی اسرائیل حضرت مسیح علیہ السلام اور حضرت الیاس علیہ السلام کے علاوہ ایک اور نبی کے منتظر تھے وہ حضرت میکیل نہ تھے بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی تھے۔^(۵۳)

طالب حسین کرپالوی صاحب ’وہ نبی‘ کی توضیح یوں کرتے ہیں کہ عربی بائبلوں میں ’وہ نبی‘ کی جگہ النبی معروف بہ الفلام العهد لکھا ہے۔ فارسی بائبلوں میں ’وہ نبی لیے‘، پیغمبر، تحریر ہوا ہے۔ قرآن مجید میں بھی خداوند کریم نے متعدد مقالات پر آں حضرت میکیل علیہ السلام کو ’النبی‘ سے ہی یاد اور خطاب فرمایا۔ مگر خصوصیات کے ساتھ قرآن مجید کی دو سورتیں ”یا ایہا النبی“ سے شروع ہوتی ہیں ایک سورۃ طلاق اور دوسری سورۃ تحریر۔

نصاری اس بات کے قائل اور معتقد ہیں کہ مسیح کے بعد خدا نے کسی نبی یا رسول کو نہیں بھیجا۔ یوحناؤ کے مذکورہ بالا کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دو نبی آنے والے تھے ایک الیاس اور دوسرے وہ نبی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت میکیل علیہ السلام کے ہم عصر تھے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آگے آچکے ہیں۔ چنانچہ انجیل میں لکھا ہے: ”پھر میں تم سے کہتا ہوں کہ الیاس تو آچکا ہے لیکن انہوں نے اس کو پہچانا نہیں۔ بلکہ جو چاہا اس

-۵۱۔ سلیمان، رسول میمن ﷺ، ۹۲۔ ۹۷۔

-۵۲۔ انجیل یوحناؤ، باب ۱: ۱۹۔ ۲۵۔

-۵۳۔ ابوالاعلیٰ مودودی، سیرت سرور عالم ﷺ، ۱: ۱۳۸؛ کائد حلوی، سیرت المصطفیٰ ﷺ، ۱۸۵۔ ۱۸۶۔

کے ساتھ کیا اسی طرح ابن آدم بھی ان سے دکھ اٹھائے گا۔”^(۵۳)

چنانچہ جس وہ نبی کا نجیل یوحنائیل میں ذکر آیا ہے وہ بعد جناب عیسیٰ علیہ السلام کے ملک عرب میں محمد ﷺ کے مبارک نام سے مبعوث ہوئے تھے۔^(۵۴)

وادی سلع

عہد نامہ قدیم کی کتاب یسوعیہ میں آتا ہے:

”قیدار کے آباد گاؤں اپنی آوازیں بلند کریں۔ سلع کے بننے والے گیت گائیں اور پہاڑوں کی چوٹیوں سے لکاریں۔“^(۵۵)

اس روایت کو جتنے بھی علماء سیرت نے نقش کیا ہے ان سب نے باتفاق سلع کے بارے میں یہ بات کہی ہے کہ انبیاء سابقین کی کتابوں میں مدینہ منورہ کا نام ”سلع“ ہے۔ ابن جریر طبری علیہ السلام نے لکھا ہے: ”جنگ خندق میں مسلمانوں نے جس جگہ خندق کھودی تھی وہاں پر ایک ٹیلہ ہے۔ جس کو اہل مدینہ سلع کے نام سے پکارتے ہیں۔ اور تاریخ شاہد ہے کہ جب نبی ﷺ ہجرت کر کے مدینہ میں داخل ہوئے تو مدینہ کی بچیوں نے آپ ﷺ کی آمد کی خوشی میں آپ ﷺ کے استقبال گیتوں سے کیا۔“^(۵۶)

ہجرت مصطفیٰ علیہ السلام

”اے دو ایوں کے قافلو تم عرب کے جنگل میں رات کاٹو گے۔ وہ پیاس کے پاس پانی لائے تیا کی سرز میں کے باشدنے روٹی لے کر بھانگنے والے سے ملنے کو نکلے۔ کیوں کہ وہ تواروں کے سامنے سے ننگی توار سے اور کھنپنی ہوئی کمان سے اور جنگ کی شدت سے بھاگے ہیں۔ کیوں کہ خداوند نے مجھ سے یوں فرمایا کہ مزدور کے برسوں کے مطابق ایک برس کے اندر اندر قیدار کی ساری حشمت جاتی رہے گی۔“^(۵۷)

۵۳۔ نجیل متی، باب ۱:۱۲۔

۵۴۔ منصور پوری، سیرت آنحضرت ﷺ بابل کی روشنی میں، ۱: ۷۳۔ ۷۴۔

۵۵۔ یسوعیہ، باب ۲:۱۱۔

۵۶۔ منصور پوری، رحمۃ للعالمین علیہ السلام، ۹۵؛ کربالوی، سیرت النبی ﷺ زبور اور توریت کی روشنی میں، ۱: ۲۱؛ عمران شاقب، بابل اور محمد رسول اللہ علیہ السلام، ۹؛ کاندھلوی، سیرت المصطفیٰ علیہ السلام، ۲۰۹؛ منصور پوری، سیرت آنحضرت ﷺ بابل کی روشنی میں، ۸؛ سلیمانی، رسول میں علیہ السلام، ۱۹۰؛ منصور پوری، سیرت آنحضرت ﷺ بابل کی روشنی میں، ۲۱۵۔

۵۷۔ یسوعیہ، باب ۱:۱۳۔ ۱۶۔

کر پالوی اس پیشین گوئی کے بارے میں لکھتے ہیں:

یہ مندرجہ بالا پیشین گوئی ہمارے نبی آخر الزماں سرور کو نین ﷺ کے متعلق ہے، کیوں کہ عرب میں آپ ﷺ ہی تشریف لائے اور کمک و مدینہ عرب میں ہیں۔ ان آیات میں آپ ﷺ کی ہجرت کا تذکرہ ہے۔ اس عبارت کی آیت نمبر ۱۳ میں دوانیوں اور ۱۲ میں تباوالوں کا تذکرہ ہے۔ دوانی حضرت ابراہیم ﷺ سے ہیں کیوں کہ دوان حضرت ابراہیم ﷺ کے پوتے یقسان کے بیٹے کا نام ہے، دوان کے دوسرے بھائی کا نام سباه۔ سا اور دوان کی اولاد ملک یمن میں آباد ہوئی تھی وہ اوس اور خزرج کے قبائل جو انصار کہلاتے ہیں انھی میں سے ہیں۔ اور ”تیا“ حضرت اسماعیل ﷺ کے آٹھویں صاحب زادے کا نام ہے جن کی اولاد مدینہ منورہ کے عقب میں آباد ہوئی اور آیت ۱۶ میں قیدار کی حشمت کا جو تذکرہ ہے اس سے مراد قریش ہیں۔ کیوں کہ قیدار حضرت اسماعیل ﷺ کے دوسرے فرزند کا نام ہے۔ قریش انھی کی نسل سے ہیں۔ ”” قیدار کی حشمت جاتی رہنے کا بیان یوں ہے کہ اس واقعہ ہجرت کے ایک سال بعد غزوہ بدرا عظیم مرکر کہ پیش آیا جس میں قریش (قیدار) کے نام در سردار اور بہادر مارے گئے اور ان کے رعب داب، عظمت و حشمت کو عظیم نقصان پہنچا۔^(۵۹)

اس عبارت میں ”روئی لے کر بھاگنے والے“، کی بابت ابراہیم میر سیالکوٹی یوں لکھتے ہیں:

سفر ہجرت میں آنحضرت ﷺ مع ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ روئی ہی لے کر نکلے تھے۔ چنانچہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بڑی بیٹی اسماء نے اپنی کمرکی بیٹی کے دوٹکڑے کر کے زادراہ کے تھیلے کو باندھا جس سے ان کا نام ذات النطاقین پڑ گیا۔ اور ”تماروں اور کمانوں اور جنگ کی شدت سے بھاگنے“ کا بیان یوں ہے کہ آنحضرت ﷺ ہجرت کے وقت کفار کی ایسی ہی سرگرمیوں کی حالت سے نکلے تھے جب کہ قریشیوں نے آپ ﷺ کے قتل کا ارادہ کیا تھا اور ”مزدوروں کے برسوں“ سے مراد نبی کریم ﷺ اور ان کے اصحاب ہیں کیوں کہ مسجد نبوی کی تعمیر میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ساتھ نبی ﷺ میں اور پھر ڈھونے کا کام کرتے رہے۔ پس مندرجہ بالا آیات کا سرکار دو عالم ﷺ کی ہجرت کے واقعہ کے نقشہ کو عیاں کرتی ہیں۔^(۶۰)

حضرت ابراہیم ﷺ سے برکت کا وعدہ

خداوند بزرگ وبرتر نے حضرت ابراہیم ﷺ سے برکت کا وعدہ کیا۔ باطل میں یوں درج ہے:

”اسماعیل ﷺ کے حق میں بھی میں نے تیری دعا سنی، دیکھ میں اسے برکت دوں گا اور اسے برومدد کروں گا۔ اور اسے بہت بڑھاؤں گا اور اس سے بارہ سردار پیدا ہوں گے اور میں ایک بڑی قوم بناؤں گا۔“^(۶۱)

اس بشارت کے بارے میں سر سید احمد خان اور دیگر علمانے تفصیلی بحث کی ہے اور سب کا موقف تقریباً

-۵۹۔ کرپالوی، مرجح سابق، ۳۰۔۳۱۔

-۶۰۔ سیالکوٹی، سیرت المصطفیٰ ﷺ، ۱۹۲۔

-۶۱۔ کتاب پیدائش، باب ۱۸: ۲۰۔

ایک ہی ہے۔

اس آیت کے تین حصے اہم ہیں:

۱- میں نے اسے برکت دی۔

۲- اسے بار آور کیا اور اسے بہت کچھ فضیلت دی۔

۳- اس کو بڑی قوم کروں گا۔

سرسید احمد خان کی رائے میں اس روایت میں محمد ﷺ کی صریح بشارت موجود ہے؛ کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت اسما علیل علیہ السلام کو برکت دینے کا جو وعدہ کیا تھا وہ اس طرح سے پورا ہوا کہ محمد ﷺ کو جو اسما علیل علیہ السلام کی اولاد سے تھے تمام دنیا کے لیے دنیا کے ختم ہونے تک نبی مقبول مقرر کیا۔ سرسید اس روایت کی تصریح میں لکھتے ہیں:

بارہ سرداروں سے مراد ہے کہ حضرت اسما علیل علیہ السلام کے بارہ بیٹے ہوئے اور وہ بخوبی بارہ بادشاہوں کے تھے (حضرت اسما علیل علیہ السلام کے ان بارہ بیٹوں اور ان کے شجرہ پر تفصیلی بحث نظر ہے میں موجود ہے)۔ آیت کا حصہ ”میں نے اس کو برکت دی اور برومند کیا“ سے مراد یہ ہے کہ اسما علیل علیہ السلام سے خدا نے برکت کا جو وعدہ کیا وہ حضرت اسما علیل علیہ السلام کی اولاد میں سب سے آخر میں ایک پنج بیٹے آخر الزماں علیہ السلام مبعوث کر کے پورا کیا اور تمام دنیا کو اس سے برکت دی۔ اسما علیل علیہ السلام کی اولاد سے اس نبی علیہ السلام نے ملک فتح کیے اور سعی سلطنت پر اپنی جاہ و حشمت قائم کی پس یہ بشارت نبی آخر الزماں علیہ السلام پر ہی صادق آتی ہے۔^(۲۲)

حضرت سلیمان علیہ السلام کا محمد ﷺ

میرا محبوب سرخ و سفید ہے۔ وہ دس ہزار میں ممتاز ہے۔ اس کا سر خالص سونا ہے۔ اس کی زلفیں پیچ دریچ اور کوئے سی کالی ہیں۔ اس کی آنکھیں ان کبوتروں کی مانند ہیں جو دودھ میں نہا کر لب دریا تمکنت سے بیٹھے ہوں۔ اس کے رخسار پھولوں کے چین اور بلسان کی ابھری ہوئی کیاریاں ہیں۔ اس کے ہونٹ سون ہیں۔ جن سے رقیق مریضاً پتا ہے۔ اس کے ہاتھ زبرجد سے مرتع سونے کے حلقوں ہیں۔ اس کا پیٹ ہاتھی دانت کا ہے جس پر نیم کے پھول بنے ہوں۔ اس کی ٹانگیں کندن کے پاپوں پر سنگ مرمر کے ستون ہیں۔ وہ دیکھنے میں لبناں اور خوبی میں رشک سرور ہے۔ اس کا منہ ازبس شیریں ہے۔

ہاں وہ سراپا عشق انگیز ہے۔ اے یہودیلہ! یہ میرا محبوب ہے۔ یہ ہے میرا بیمار۔^(۲۳)

عہد نامہ قدیم کی اس عبارت کا مصدق اعلاء محققین نے نبی آخر الزماں علیہ السلام کی ذات اطہر کو قرار دیا ہے۔ بعض مسیحی علماء گیت کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں ایک پیشان گوئی قرار دیتے ہیں لیکن ہمارے مسلمان

-۲۲- سرسید احمد، الحطبات الاحمیہ، ۳۲۱، ۳۲۳، کربلاوی، سیرت انبیاء علیہم السلام زبور اور توریت کی روشنی میں، ۳: ۹۱-۹۳۔

منصور پوری، سیرت آخر حضرت علیہم السلام باجل کی روشنی میں، ۸۵؛ سلیمانی، رسول میں علیہم السلام، ۵۹-۶۰۔

-۲۳- غزل الغولات، باب ۵: ۱۰-۱۶۔

علام کی غیر جانب دارانہ تحقیق سے اس کی قطعی طور پر کوئی تائید نہیں ہوئی۔

حضرت سلیمان علیہ السلام کے اس مدحیہ گیت کوئی علماء سیرت نے اپنی کتب میں نقل کر کے اس پر اپنی تحقیقی آراء پیش کی ہیں۔

عبدالستار غوری صاحب نے اس عبارت کے ہر جملے کے ایک ایک لفظ پر تفصیلی تحقیقی بحث پیش کی ہے۔

ہر لفظ کا اصل عبرانی لفظ بیان کیا گیا ہے اور پھر سڑ و نگ کی لغت سے اس عبرانی لفظ کے معنی کی وضاحت کی ہے اور اس بشارت کی تائید میں احادیث نبویہ علیہ السلام سے استدلال کا اسلوب اپنایا ہے۔

عبارت کا پہلا جملہ 'میرا محبوب سرخ و سفید' ہے۔

اس کی اصل عبرانی عبارت ہے: "دودی صالح وادوم" جملے کا پہلا لفظ 'دود' ہے۔ جو بہت اہم ہے۔

لغوی اعتبار سے اس کے معنی 'محبوب' کے ہیں اور یہ لفظ غیر مبہم طور پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اشارہ کر رہا ہے۔ سڑ و نگ کے باطل کے عبرانی الفاظ کے لغت میں مندرج ذیل معنی بیان ہوئے ہیں:

Lover, Friend, beloved, esp, an uncle, father, brother

"محبت کرنے والا، دوست، محبوب، خصوصاً چچا یعنی باپ کا بھائی۔"

لفظ 'دود' کے یہ معنی باطل کے بعض مفسرین کے اس پیشین گوئی کے حضرت مسیح علیہ السلام پر اطلاق کو بدیکی طور پر مسترد کر دیتے ہیں۔

حضرت سلیمان علیہ السلام کے جد اعلیٰ حضرت اسحاق تھے۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام ان (اسحاق علیہ السلام) کے بڑے بھائی تھے۔ اس طرح اس پیشین گوئی کا اطلاق حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ممکن نہیں۔ باطل کی رو سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کوئی باپ نہ تھا۔ آپ علیہ السلام کنوواری مریم سے مجذزناہ طور پر بن باپ پیدا ہوئے تھے۔ ان کا والد کی طرف سے تو کوئی رشتہ بتاہی نہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ بھی حضرت اسحاق علیہ السلام ہی کی نسل سے ہیں نہ کہ حضرت اسحاق علیہ السلام کے کسی بھائی کی نسل سے۔ اس لحاظ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کسی طرح بھی اس آیت کے لفظ 'محبوب' (دود) کا مصدقہ نہیں ہو سکتے۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کے جد اعلیٰ حضرت اسحاق علیہ السلام ہیں۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے بھائی ہونے کے ناتے حضرت سلیمان علیہ السلام کے بزرگ چچا ہیں۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت اسماعیل علیہ السلام کی نسل سے ہیں۔ اس طرح لفظ (دود) کی رو سے یہ لفظ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے متعلق ہے۔

عبارت کے لفظ "میرا محبوب سرخ و سفید" ہے۔ اس میں رنگت کا بیان ہے۔ عبرانی زبان میں 'سرخ'

وسفید کے لیے "صالخ وادوم" کے الفاظ آئے ہیں۔ سڑ و نگ کے باطل کے عبرانی الفاظ کے لغت کے لحاظ سے پہلے

لفظ "صالح" کے معنی چمک دار کے ہیں اور "ادوم" کے معنی گلبی اور سرخ رنگ کے ہیں۔

صاحب کتاب عبدالستار صاحب اس عبارت کا عبرانی ترجمہ اور پھر سڑ ونگ کی لغت سے اس کا ترجمہ پیش کرنے کے بعد آئی حضرت ﷺ کے حسن مبارک اور چہرہ اطہر کی رنگت بیان کرنے میں احادیث نبویہ ﷺ سے استدلال کرتے ہیں۔ اور یہ کلمات اخذ کرتے ہیں:

"آپ ﷺ کے چہرے میں سرفنی، چمک، حسن اور سفیدی کا حسین امترانج موجود تھا۔ جو پیشین گوئی کے عبرانی الفاظ کا ہو بہو عکاسی کرتا ہے۔ دوسری طرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اوصاف کا بیان اول تو بہت کم دست یاب ہے تاہم جو کچھ محفوظ ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ان الفاظ سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ میتھوہ نہی اپنی 'تفسیر بابل' (۲: ۸۵) میں لکھتے ہیں:

Nay, he had no from nor comeliness, Isa ,Liii

"نہ آپ ﷺ کے خدوخال جاذب نظر تھے اور نہ آپ ﷺ حسین و دل نشین تھے۔" (۲۲)

۲۔ پیشین گوئی کا اگلا جملہ ہے "وہ دس ہزار میں ممتاز ہے" اصل عبرانی الفاظ کا تلفظ ہے۔ (رجول مع ربویہ) یعنی دس ہزار کی فوج کا سربراہ، یہ الفاظ محمد ﷺ کی فتح مکہ کے علاوہ کسی چیز پر صادق نہیں آتے۔

۳۔ اگلی آیت کا پہلا جملہ ہے "اس کا سر خالص سونا ہے" اس سے مراد اقتدار اور بادشاہی ہے۔ جہاں تک حضرت مسیح علیہ السلام کا تعلق ہے۔ آپ ﷺ کو اپنی زندگی میں کبھی قوت و اقتدار نصیب ہی نہیں ہوا۔ جب کہ محمد رسول ﷺ کو ہجرت کے بعد مدینہ منورہ کی پوری ریاست پر قوت اقتدار حاصل تھا۔ جو بعد میں پورے جزیرہ نماے عرب پر حاوی ہو گیا۔

۴۔ آیت کے اگلے الفاظ ہیں "اس کی زلفیں بیچ در بیچ اور کوے سی کالی ہیں" بیچ در بیچ کے لیے عبرانی میں "تال تال" کا لفظ آیا ہے۔ سڑ ونگ کی ڈکشنری میں اس کے معنی "ایک کٹی ہوئی شاخ" ہیں۔

"کوے سے کالی" کے لیے عبرانی میں "سحر" کا لفظ آیا ہے۔ یہ وہی عربی لفظ ہے جس کے معنی ہیں "پوچھنے سے پہلے کا وقت" سڑ ونگ کی لغت میں اس کے معنی ہیں صح سویرے روشنی پھیلنے سے پہلے کی تاریکی، یا صح سویرے کسی کام کے لیے اٹھنا۔ دوسری لفظ "کوا"، عبرانی میں اس کے لیے "عرب یا عرب" کا لفظ آیا ہے اور اس کے معنی "عرب کا باشندہ" بھی ہیں اور دھندا یا کالا ہونا بھی۔ اس کے

ایک معنی "کوا" بھی ہیں۔

عبدالستار غوری صاحب لکھتے ہیں کہ بائبل کے متر جمین کو یہاں "عرب کا باشندہ" لکھنا مناسب معلوم نہ ہوا تو انہوں نے اس کے معنی "کوا" لکھ دیے۔ حالاں کہ پہلی ترجیح "عرب" کو دی جانی چاہیے تھی۔

اس طرح بائبل کی عبارت "اس کی زلفیں پیچ در پیچ اور کوئے سی کالی ہیں" کا صحیح مطلب یہ ہے کہ اس کی زلفیں کالی ہیں ان میں ہاکسا گھو نگر ہے اور وہ ملک عرب کا باشندہ ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کا اطلاق حضرت عیسیٰ ﷺ پر کسی طرح ممکن نہیں۔ کیوں کہ ان کی زلفوں کے متعلق تو بائبل کتاب مکاشفہ (۱۲: ۱۳) میں صاف لکھا ہے: "اس کا سر اور بال سفید بلکہ برف کی مانند سفید تھے۔"

یہاں پر بھی صاحب کتاب نبی کریم ﷺ کے شاکل و خصائص کا بیان میں احادیث مبارکہ سے استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ محمد ﷺ پر حرف بہ حرف اس پیشین گوئی کا اطلاق ہوتا ہے اور حضرت عیسیٰ ﷺ اس کے کسی بھی طرح سے مصدق نہیں ہیں۔

آیت ۱۲ میں حضرت سلیمان ﷺ فرماتے ہیں: "اس کی آنکھیں ان کبوتروں کی مانند ہیں جو دودھ میں نہا کر لب دریا تکنٹ سے بیٹھے ہوں۔" اس آیت میں آپ ﷺ کی آنکھوں کو کبوتروں کی آنکھوں سے تشبیہ دی گئی ہے۔ سڑ و نگ کی ڈکشتری میں اس کے معنی محور، شراب کا نشہ ہیں اور احادیث سے ثابت ہے کہ آپ ﷺ کی آنکھوں کے لیے "اخور" کا لفظ استعمال ہوا۔ جس کا مطلب ہے آپ ﷺ کی آنکھوں کی سفیدی اور سیاہی ایک دوسرے سے ممتاز تھی اور یہ اوصاف عبارت کے پہلے حصے کے عبرانی الفاظ کے کامل عکاسی کرتے ہیں۔

آیت ۱۳ میں حضرت سلیمان ﷺ اپنے محبوب کے رخساروں اور ہونٹوں کے اوصاف بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "اس کے رخسار پھولوں کے چحن اور بلسان کی ابھری ہوئی کیاریاں ہیں۔ اس کے ہونٹ سو سن ہیں جن سے رقیق مریضت ہے۔" کنگ جیمز روشن کے الفاظ میں:

His cheeks are as a bed of Spices, as sweet flowers, his lips like lilies, dropping sweet smelling myrrh

"رخسار" کے لیے عبرانی میں "لحی" کا لفظ ہے۔ سڑ و نگ کے لغت میں اس کے معنی "زرم ہونا یا نرم و گداز" ہونا ہے۔

اگلا لفظ (Bed) ہے۔ جس کے لیے عبرانی بائبل میں "عروجا" کا لفظ آیا ہے۔ سڑ و نگ کی لغت میں اس

کے معنی ہیں ”ڈھیر یا تختہ“ Spices جس کے لیے عبرانی میں ”بم“ کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ اس کے معنی میں مصالحہ جات، خوش بو، شیریں خوش بو ہیں۔

چوچنا لفظ Sweet ہے۔ اس کے لیے عبرانی میں ”مرق“ کا لفظ آیا ہے۔ سڑ و نگ کی ڈکشنری میں اس کے معنی ”خوش بودار جہازی کے ہیں“ عبارت کا آخری اہم لفظ Flower یا پھول ہے۔ عبرانی میں اس کے لیے ”مجدل“ کا لفظ آیا ہے۔ جس کے معنی سڑ و نگ کی لغت میں پھولوں کی کیاری ہیں۔

لغوی تحقیق کے نتیجے میں عبارت کے اس حصے کا مطلب اس طرح بتا ہے: ”اس کے اہرے ہوئے پر گوشت اور نرم و ملائم رخسار اور ان پر گھنی داڑھی یوں لگتی ہے جیسے خوش بو کا ڈھیر ہو، جس کو عمدہ خوش بودائی عطریات میں بسا یا گیا ہو۔ وہ چھوٹی چھوٹی خوش بودار جہازیوں کے تختوں کے مانند ہیں اور خوش بودار پھولوں کے اہرام کی ایک ڈھیر جیسے ہیں۔“ یہ عبارت بھی محمد ﷺ کے اوصاف کی مکمل عکاسی کرتی ہے۔ آیت کا دوسرا حصہ ہے ”اس کے ہونٹ سون ہیں جن سے ریقق مر ٹپکتا ہے“ ”ہونٹ“ کے لیے عبرانی میں (شفہ) کا لفظ آیا ہے۔ جس کے معنی سڑ و نگ ڈکشنری میں گفت گو اور بات چیت کے ہیں۔ اگلا اہم لفظ ”سون“ ہے۔ سڑ و نگ لغت میں اس کے معنی (چمک دار) درج ہیں۔ اگلا لفظ ”ٹپکتا“ ہے۔ اس کے لیے عبرانی میں (نطف) کا لفظ آیا ہے۔ سڑ و نگ کے تخت معنی ”قطروں کی صورت میں گرنا“ ہیں۔ آخری لفظ ”مر“ ہے۔ اور اس کے معنی ”کڑوا ہونا یا بتانا“ ہیں۔ اصل عبرانی الفاظ کی لغوی تحقیق کو سامنے رکھتے ہوئے آیت کے اس حصے کا مفہوم کچھ اس طرح بتاتے ہے: ”اس کے ہونٹ سون کے پھول کی طرح چمک دار ہیں اور خوب صورت ہیں ان سے جو ہر مسرت، مبارک اور روشن الفاظ برآمد ہوتے ہیں، وہ سراسر الہام اور نبوت پر مبنی ہیں۔“

پیشین گوئی کی آیت ۱۷ میں بیان کیا گیا ہے ”اس کے ہاتھ زبرجد سے مرصع سونے کے حلقوں ہیں، اس کا پیٹ ہاتھی دانت کا ہے جس پر نیلم کے پھول بنے ہیں۔“ ”ہاتھ“ کے لیے عبرانی میں (ید) کا لفظ آیا ہے۔ جس کے معنی ”کھلا ہوا ہاتھ“ ہیں۔ جو طاقت و اقتدار پر دلالت کرتا ہے۔ اگلا لفظ ”سونا“ ہے جس کے لیے عبرانی میں (فاز یا فیض) کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔ سڑ و نگ کی لغت میں اس کے معنی ”دریا، ندی، خالص،“ کے ہیں۔

اصل عبرانی الفاظ کے مفہوم و معنی کے پیش نظر اس آیت کا ترجمہ اس طرح ہو گا: ”اس کے پھیلے ہوئے ہاتھ اس کے ذہن، قوت، اقتدار اور سخاوت کی علامت ہیں۔ عملی اور ظاہری طور پر وہ صاف، چمک دار،

نرم اور ملائم اور سونے کی طرح ہیں۔ ”آیت کا یہ فقرہ ”اس کا پیٹ ہاتھی دانت کا ہے، جس پر نیلم کے پھول بنے ہیں۔“ عبرانی میں پیٹ کے لیے (معا) کا لفظ استعمال ہوا ہے جس کے معنی نرم، ملائم ہونا ہے۔ ان الفاظ و معنی کی روشنی میں آیت کے اس حصے کا مطلب یہ ہے: ”اس کا پیٹ نرم اور چمک دار ہے۔ یہ ہاتھی دانت کی طرح چمک دار سفید ہے۔ اس پر سفیدی مائل نیگلوں، بھورے بھورے بال ہیں جو کسی سفید، چمک دار اور نرم و ملائم سطح پر نیلم کے ٹینیوں کی طرح ہیں۔“

پیشین گوئی کی آیت نمبر ۱۵ میں بیان کیا گیا ہے: ”اس کی ٹانگیں کندن کے پایوں پر سنگ مرمر کے ستون ہیں، وہ دیکھنے میں لبنان اور خوبی میں رشک سرو ہے“ مؤلف عبد اللہ بن عثیر اس عبارت کو الفاظ کا یہ جامہ پہناتے ہیں: ”قبيله قيدار کا یہ عظیم الشان چیدہ اور ممتاز شخص اور اس کی زبان سے ادا ہونے والا اللہ تعالیٰ کا موثرہ ناقابل تفسیر اور شیریں کلام، نفع بخش، فیض عام کا سرچشمہ اور دیودار کے درخت کی طرح جسم حسن و خوبی ہے۔ وہ اتنا باوقار اور پیار آنکھ کا تارا ہے جیسے خوش بو میں بھی، خوش منظر، مضبوط اور تو انا، نرم و ملائم دیودار کی کڑی ہوتی ہے۔ اس کی جڑ کی گرفت مضبوط ہے۔ اس کی شاخیں دور و نزدیک تک پھیلی ہوئی ہیں وہ بے انتہا دل نواز، دل خوش کن اور چاہت کا مرکز ہے۔“

اس عبارت کی آخری یعنی سولھویں آیت ہے: ”اس کا منہ از بس شیریں ہے، ہاں! وہ سر پا عشق انگیز ہے۔ اے یرو شلم کی بیٹیو! یہ ہے میرا محبوب، یہ ہے میرا اپیارا“ آیت کا پہلا جملہ ’اس کا منہ از بس شیریں ہے، بابل کے تقریباً تمام مفسرین نے ’منہ‘ سے مراد کلام لایا ہے اور رسول ﷺ سے ہمیں دو طرح کا کلام ملا ہے۔ ایک ’كتاب الله‘ اور دوسرا ’حدیث‘ آیت کا اگلا جملہ ہے ” وہ سر پا عشق انگیز ہے“ جس کے لیے عبرانی میں (واکلوا محمدیم) کے الفاظ آئے ہیں۔ عشق انگیز کے لیے انگریزی تراجم میں Desirable یا Lovely یا غیرہ کے الفاظ لکھے گئے ہیں۔ اصل عبرانی بابل میں آج بھی اس کے لیے ”محمدیم“ کا لفظ موجود ہے۔ عبرانی عبارت ’واکلوا محمدیم‘ کے معنی ہیں ’وہ سر پا عظیم ہے، اس سلسلے میں چند باتیں توجہ طلب ہیں: پہلی بات تو یہ ہے کہ عبرانی بابل میں یہ واحد مقام ہے جہاں ”محمدیم“ کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ بابل میں کسی اور جگہ ”محمدیم“ کا لفظ نہیں آیا۔ دوسری بات یہ ہے کہ عبرانی لفظ ”محمدیم“ پھر حروف (م، ح، م، د، ی، م) پر مشتمل ہے۔ آخری دو حرف (ی اور م) جمع کی علامت ہیں۔ جمع کا یہ صیغہ تعداد کی کثرت کے لیے نہیں بلکہ عظمت و تکریم کے لیے آیا ہے۔ موقع و محل کی مناسبت سے اس کی ایک نہایت عمدہ مثال لفظ (الوہیم) ہے جو عبرانی بابل میں اللہ تعالیٰ کے نام کے

لیے مستعمل ہے۔ یہ ایک بدیکی حقیقت ہے کہ یہودی ایک توحید پرست قوم ہے، جس کا اللہ تعالیٰ کی واحدانیت پر غیر متزلزل ایمان ہے۔

دیکھنے کی بات ہے کہ اس لفظ کا واحد کا صیغہ 'الوھ' بھی موجود ہے جو بہ کثرت استعمال بھی ہوتا ہے، لیکن باطل میں بالعموم اس کا جمع کا صیغہ یعنی 'الوھیم' ہی جمع تقطیعی کے طور پر مستعمل ہے۔ پس اس مقام پر بھی حضرت سلیمان علیہ السلام نے یہ سب ذی قدر اور عظیم الشان ہونے اپنے محبوب کے اس نام کو بھی صیغہ جمع کی صورت میں بیان کیا ہے۔ اور صحیح ہے محمد ﷺ سے زیادہ کون شخص 'محمدیم' کہلانے کا مستحق ہے۔^(۲۵)

عبدالستار غوری صاحب نے حضرت سلیمان علیہ السلام کی اس بشارت پر تفصیلی محققانہ تحریر پیش کی ہے اور اردو عبارت کا اصل عبرانی الفاظ سے مقابل پیش کیا ہے نیز سڑ و نگ کی لغت سے عبرانی الفاظ کے درست معنی اخذ کر کے عبارت کو صحیح منہوم بیان کیا ہے اور نبی اکرم ﷺ کے خصائص و شہائد کے بیان میں احادیث مبارکہ سے بھی کثرت سے استدلال کیا ہے۔

سرسید احمد خان نے خطبات احمدیہ میں مذکورہ بشارت نقل کر کے صرف لفظ محمدیم پر وہی بحث کی ہے جو عبدالستار نے اس ضمن میں پیش کی ہے۔^(۲۶)

اور طالب حسین کرپالوی صاحب بھی حضرت سلیمان علیہ السلام کی مذکورہ بالا بشارت کو درج کرتے ہوئے 'محمدیم' ہی کے لفظ پر بحث پیش کرتے نظر آتے ہیں۔^(۲۷)

حضرت زکریا علیہ السلام کو بیٹے کی بشارت

حضرت زکریا علیہ السلام کے بارے میں انجیل لوقا میں یوں بیان ہے:

یہودیہ کے بادشاہ ہیرودیس کے زمانہ میں ابیاہ کے فریق میں سے زکریا نامی ایک کاہن تھا اور اس کی بیوی ہارون کی اولاد میں سے تھی۔ اور اس کا نام الیشع تھا۔ اور وہ دونوں خدا کے حضور راست باز اور خداوند کے سب احکام و قوانین پر بے عیب چلنے والے تھے اور ان کے اولاد نہ تھی کیوں کہ الیشع بنا بھج تھی اور دونوں عمر سیدہ تھے۔^(۲۸)

"خداوند کافرشتہ خوشبو کے مذبح کی داہنی طرف کھڑا ہوا اس کو دکھائی دیا۔ اور زکریا دیکھ کر گھبرایا اور

-۲۵ غوری، نفس مرجع، ۲۶-۳، ملخص۔

-۲۶ سرسید احمد، الخطبات الاحمدیہ، ۳۳۹۔

-۲۷ کرپالوی، سیرت النبی ﷺ زیور اور توریت کی روشنی میں، ۳: ۱۰۹۔

-۲۸ انجیل لوقا، باب ۱۱: ۵۔

اس پر دہشت چھائی مگر فرشتہ نے اس سے کہا 'اے زکریا! خوف نہ کر کیوں کہ تمیرے دعا سن لی گئی ہے اور تمیرے
لیے تری بیوی الحیشؐ کے بیٹا ہو گا تو اس کا نام یوحننا (یحیٰ) رکھنا۔^(۱۹)
ان دنوں کے بعد اس کی بیوی حاملہ ہوئی۔^(۲۰)

"اور الحیشؐ کے وضع حمل کا وقت آپنچا اور اس کے بیٹا ہوا اور اس کا نام باپ زکریا رکھنے لگے۔ مگر اس کی
ماں نے کہا نہیں اس کا نام یوحننا رکھا جائے۔"^(۲۱)

جمال مصطفیٰ ﷺ میں منقول انجیل لوقا کی ان مذکورہ بالاروایات پر بحث کرنے سے پہلے یہ واضح کرنا
ضروری ہے کہ عبد العزیز عرفی صاحب کی سیرت پر لکھی گئی کتاب جمال مصطفیٰ ﷺ میں سیرت مبارکہ کے
واقعات کو قرآن کی سورتوں کی ترتیب نزولی کے مطابق مرتب کیا گیا ہے۔ یہ ایک منفرد اور انوکھی ترتیب ہے۔
عبد العزیز عرفی صاحب نے سورت کا ترجمہ بیان کرنے کے ساتھ ساتھ حاشیہ میں سیرت طیبہ ﷺ کے واقعات
بیان کرتے چلے جاتے ہیں نیز بائبل کی جن روایات کو آیات قرآنیہ اور واقعات سیرت کے مماثل پاتے ہیں ان
روایات کو بھی نقل کرتے جاتے ہیں۔

یہاں بھی انجیل لوقا کی جن روایات کا تذکرہ کیا گیا ہے یہ اصل میں سیرت کی اس کتاب میں سورہ مریم
میں مذکور حضرت زکریا علیہ السلام کے ہاں حضرت یحیٰ علیہ السلام کی ولادت کے قصہ کے بیان میں درج کی گئی ہیں۔ ذیل میں
سورہ مریم کی ان ابتدائی نو آیات کا ترجمہ دیا جا رہا ہے جو انجیل میں مذکور حضرت زکریا علیہ السلام کے قصہ کی تائید کرتی
ہیں۔

"کھیعص! یہ تذکرہ ہے آپ کے پروردگار کی اس مہربانی کا جو اس نے اپنے بندے زکریا علیہ السلام پر کی تھی، جب انہوں نے
اپنے پروردگار کو دبی آواز سے پکارا۔ عرض کیا: 'اے میرے پروردگار! میری ہڈیاں کمزور پڑ گئی ہیں اور سر ہے کہ
بڑھاپے کی آگ سے بھڑک اٹھا ہے۔ میرے پروردگار! میں! تیری جناب میں دعا کر کے کبھی محروم نہیں رہا اور مجھے
اپنے بعد اپنے قرابت والوں کا ڈر ہے اور میری بیوی بانجھ ہے۔ تو مجھے اپنے فضل خاص سے ایک وارث عطا فرماؤ میرا
وارث بھی ہو اور آل یعقوب کی میراث بھی پائے اور اے میرے پروردگار! اس کو مقبول خاص و عام بھی کر۔ (جواب
ایزدی آیا)

-۲۹- نفس مصدر، باب ۱: ۱۱-۱۳۔

-۲۰- نفس مصدر، ۲۲: -۲۳۔

-۲۱- نفس مصدر، ۵۷-۶۱۔

اے زکریا! ہم تم کو ایک لڑکے کی خوشخبری دیتے ہیں جس کا نام یحییٰ ہو گا۔ ہم نے اس نام کا کوئی آدمی اس سے پہلے پیدا نہیں کیا۔ زکریا نے بے تقاضائے بشریت عرض کیا اے پروردگار! میرے ہاں لڑکا کیسے ہو سکتا ہے؟ میری بیوی تو بانجھ ہے اور میں بڑھاپے کی امہما کو بچنا ہوا ہوں۔ ارشاد ہوا: ایسا ہی ہو گا۔ اور یہ تمہارے پروردگار کا فرمان ہے کہ تم کو اس عمر میں بیٹھا دینا ہمارے لیے آسان ہے اور اس سے پہلے تم ہی کو ہم نے پیدا کیا۔ حالاں کہ تم کچھ بھی نہ تھے۔“

عبد العزیز عرفی صاحب بیان کرتے ہیں کہ حضرت زکریا علیہ السلام کے لیے جوبات قرآن بیان کرتا ہے وہی بات انجلیل بیان کرچکی تھی اور جب حضرت جعفر بن ابی طالب نے سورہ مریم کی آیات کو دربار نجاشی میں قراءت فرمایا تو نجاشی کے چہرے کے تاثرات تھے جو اس امر کی نشان دہی کر رہے تھے کہ اس کا استغراق اس کو کہیں اور لے گیا ہے۔ یعنی نجاشی حضرت زکریا علیہ السلام، حضرت یحییٰ: حضرت مریم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تذکرہ۔ جو سورہ مریم میں آیا ہے، پہلے ہی انجلیل سے سن چکھا اور حضرت جعفر رضی اللہ عنہ کی تلاوت سننے کے بعد نجاشی نے جو جملہ کہا وہ یہ تھا۔ ”یقیناً یہ کلام جو تم نے پڑھا ہے اور جو کچھ عیسیٰ علیہ السلام لائے تھے دونوں ایک ہی چشمے سے لکھے ہیں۔“ (۲۷)

کونے کے سر کا پتھر

”جس پتھر کو معماروں نے رکھا، وہی کونے کے سر کا پتھر ہو گیا۔ یہ خداوند کی طرف سے ہے اور ہماری نظر میں عجیب ہے اس لیے میں تم سے کہتا ہوں کہ خدا کی بادشاہی تم سے لے لی جائے گی اور اس قوم کو جو اس کے پھل لائے ان کو دے دی جائے گی اور جو اس پتھر پر گرے گا ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے گا لیکن جس پر وہ گرے گا اس کو پیس ڈالے گا۔“ (۲۸)

جناب خالد مسعود صاحب لکھتے ہیں: ”اس اقتباس میں کچھ باقی میں ایسی نمایاں ہوتی ہیں جو آنے والے نبی

کی علامت ہیں مثلاً

۱- قصرِ نبوت کی تعمیر میں جو لوگ نظر انداز ہوئے ان میں یہ پیغمبر آئے گا۔ دیکھا جائے تو بنی

اسما عیل علیہ السلام میں حضرت اسماعیل علیہ السلام کے بعد کوئی رسول مبعوث نہیں ہوا تھا جب کہ بنی

اسرا میل میں پے در پے بہت نبی آئے۔

۲- جو نبی مبعوث ہو گا وہ قصرِ نبوت کے کونے کا پتھر ہو گا۔ یعنی وہ آخری پیغمبر ہو گا جس پر نبوت

کامل ہو جائے گی اور اس کے بعد کسی نبی کی بعثت کی ضرورت نہیں ہو گی۔

۲۷ عبد العزیز عرنی، مجال مصطفیٰ علیہ السلام (کراچی: گیلانی پبلیشورز، ۱۹۸۱ء)، ۱: ۱۹۰-۱۹۹۔

۲۸ انجلیل متی، باب ۲۱: ۳۲-۳۳۔

چنانچہ حضرت محمد ﷺ پر یہ پیشین گوئی صادق آئی؛ کیوں کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوا۔ آپ ﷺ پر نبوت کامل ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ پر اپنا دین مکمل کر دیا اور آپ ﷺ رہتی دنیا تک کے لیے نبی ہیں۔^(۷۳)

حکیم محمد عمران ثاقب صاحب بائل کی اس مذکورہ عبارت کے جزو کونے کے سرے کا پتھر، سے یہ توجیہ پیش کرتے ہیں: ”حضرت اسماعیل علیہ السلام جن کی عظمت میں کمی کی گئی تھی انھی کی نسل سے اللہ تعالیٰ نے سرور دو عالم ﷺ کو بھیجا اور اس خاندان کو ہی کونے کے سرے کا پتھر ہونے کا شرف حاصل ہوا۔ اپنے اس موقف کے اتدال میں مصنف مسلم و احمد کی دو احادیث بھی نقل کرتے ہیں: ”انا للبنة و أنا خاتم النبین“ (میں نبوت کی آخری ایجنس یعنی کونے کے سرے کا پتھر ہوں۔)

”فجئت أنا وأتممت تلك اللبنة“ (میرے آنے سے وہ کمی پوری ہو گئی جو کونے کے پتھر کی جگہ باقی تھی۔)^(۷۴)

باائل اور محمد رسول اللہ ﷺ کے اس مصنف کی رائے میں یہ پیشین گوئی پغیمبر دو جہاں ﷺ کے بارے میں ہے اور مؤلف نے اپنے موقف کی دلیل میں دو احادیث بھی نقل کی ہیں لیکن ان احادیث کے حوالہ جات بیان کرنے کا اہتمام نہیں کیا۔

جناب طالب حسین کرپالوی صاحب کے بیان کے مطابق جس پتھر کو معماروں نے رد کیا تھا وہ اولاد اسماعیل علیہ السلام تھی جن کو یہود انتہائی حریر سمجھتے تھے اور وہی لوگ نبی اکرم ﷺ کے فیض تربیت سے اقوام عالم کے بادشاہ بنے اور جوان سے تکرایا پاش پاش ہوا اور جس پر وہ ٹوٹ کر گر پڑے اس کو پیس کر رکھ دیا اور یہ انقلاب زمانہ اور گردش دوراں عجیب تر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس قدر پست قوم کو کس بام عروج پر پہنچایا اور قدر بلند مرتبہ کھلانے والی قوم کس قدر ذلت میں گرایا۔

کرپالوی صاحب کے خیال میں اس تمثیل سے واضح ہوتا ہے کہ یہود کی تباہی و بربادی کے بعد آسمانی حکومت دوسری قوم کو دی جائے گی۔ جیسے قرآن مجید میں ہے: ﴿وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ

- ۷۳ - خالد مسعود، حیات رسول امی ﷺ، ۳۵-۳۶

- ۷۴ - عمران ثاقب، باائل اور محمد رسول اللہ ﷺ، ۲۵۳-۲۵۵

الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادَى الصِّلْحُونَ^(۷۱) (ہم نے تورات کے بعد زبور میں بھی یہ فیصلہ حتی طریقہ پر لکھ دیا تھا، کہ ارض مقدس کے وارث اللہ تعالیٰ کے نیک بندے ہوں گے۔)

کرپالوی صاحب لکھتے ہیں: ”اس آیت میں مستقبل کی خبر موجود ہے کیوں کہ ’یرثها‘ مضرار کا صینہ ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تمثیل میں بھی مستقبل کے صینے موجود ہیں، لہذا قرآن مجید کی تصدیق انجلی نے کر دی اور انجلی کی قرآن مجید نے اور خدا کی نظر میں صالح ہونا اور بادشاہت سے مراد اللہ تعالیٰ اور رسول ﷺ کی بادشاہت ہے۔“

نیز یہ کہ پیشین گوئی کے الفاظ ”جو اس پتھر پر گرے گا مٹکڑے مٹکڑے ہو جائے گا لیکن جس پر وہ گرے گا اس کو پیس ڈالے گا“، اگر ملحوظ رکھے جائیں تو یہ پیشین گوئی قطعاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں نہیں ہے کیوں کہ یہود و نصاریٰ کے عقیدے کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام مصلوب ہوئے۔

اسی طرح پیشین گوئی کے الفاظ ”جس پتھر کو معماروں نے رد کیا وہی کونے کے سرے کا پتھر ہوا“ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر صادق نہیں آتے کیوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آں داؤ دسے ہیں اور عیسائی آپ کا بے حد احترام کرتے تھے بلکہ آپ علیہ السلام کی الہیت کے قائل تھے تو پھر ان کے اور ان کی قوم کے حق میں یہ الفاظ کیسے حق ثابت ہو سکتے ہیں کہ جسے پتھر کے معماروں نے رد کیا۔ لہذا یہ پیشین گوئی اپنے تمام سیاق و سبق کے ساتھ نبی ﷺ پر ہی پوری اترتی ہے۔^(۷۲)

غلام احمد پرویز نے بھی اپنی کتاب مراجع انسانیت میں اس پیشین گوئی کو نقل کیا ہے اور وہ اسے نوید مسیح اقرار دیتے ہیں۔^(۷۳)

آسمان کی بادشاہی

انجیل متی میں حضرت میحیٰ علیہ السلام آسمان کی بادشاہی کے نزدیک آجائے کی خبر دیتے نظر آتے ہیں ان کی منادی یہ ہوا کرتی تھی: ”توبہ کرو آسمان کی بادشاہی نزدیک آگئی۔“^(۷۴)

-۷۶۔ القرآن، ۲۱:۱۰۵۔

-۷۷۔ کرپالوی، سیرت النبی ﷺ زبور اور توریت کی روشنی میں، ۱: ۸۰ - ۸۱۔

-۷۸۔ غلام احمد پرویز، مراجع انسانیت، ۲۲۔

-۷۹۔ انجیل متی، باب ۳: ۲۔

رومی گورنے جب حضرت یحییٰ علیہ السلام کو گرفتار کر لیا تو ”اس وقت سے یسوع نے منادی کرنا اور یہ کہنا شروع کیا کہ توبہ کرو کیوں کہ آسمان کی بادشاہی نزدیک آگئی ہے۔“^(۸۰)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام چلتے پھرتے یہ منادی کرتے جاتے تھے: ”اور یسوع تمام گلیل میں پھر تارہ اور ان کے عبادت خانوں میں تعلیم دیتا اور بادشاہی کی خوشخبری کی منادی کرتا رہا۔“^(۸۱)

گلیل کے بعد آپ علیہ السلام کفر نوم کی بستی میں یہ منادی کرتے رہے۔ جب رخصت ہونے لگے تو لوگوں نے درخواست کی کہ آپ علیہ السلام جائیں تو آپ علیہ السلام نے کہا: ”مجھے اور شہروں میں بھی خدا کی بادشاہی کی خوشخبری سنانا ضرور ہے کیوں کہ میں اسی لیے بھیجا گیا ہوں۔“^(۸۲)

انجیل مقدس کی ان چاروں آیات کا جز آسمان کی بادشاہی پر علماء سیرت نے تنقیح و توضیح کے ساتھ استفادہ کرتے ہوئے جو بحث کی ہے ان کے مشترکہ نکات کو یہاں پیش کیا جا رہے ہیں:

- ان آیات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی آمد کا خاص مقصد یہ بتایا کہ مجھے لوگوں کو نبی موعود کی آمد کی خوشخبری سنانا ہے۔

- حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کتاب کا عنوان ’انجیل‘ ہے۔ جس کے معنی خوش خبری کے ہیں۔
- عیسائی حضرات اس خوشخبری کا مصدق اس خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قرار دیتے ہیں حالاں کہ ایسا مان لینے کا کوئی قرینہ نہیں ہے اس کی نمایاں وجوہ حسب ذیل ہیں:

الف) اگر حضرت یحییٰ علیہ السلام کی بشارت اور خوش خبری کا مصدق سیدنا یحییٰ علیہ السلام خود ہوتے تو شہروں میں ان کی منادی کے الفاظ یوں ہوتے کہ ”آسمان کی بادشاہی آچکی ہے اب تمہیں کس کا انتظار ہے۔“

ب) حضرت یحییٰ علیہ السلام قید خانہ میں تھے اور انہوں نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی تبلیغ کی شہرت سنی تو پیغام بھیج کر حقیقت معلوم کی۔ اس کے جواب میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اس بات کی تردید فرمائی کہ آپ علیہ السلام نبی موعود ہیں۔ انجیل متی میں یہ بیان اس طرح موجود ہے: ”یوحنانے قید خانہ سے پوچھوا بھیجا کہ آنے والا تو ہی ہے یا ہم دوسرے کی راہ دیکھیں تو جواب بھجوایا کہ غریبوں کو خوش

-۸۰ نفس مصدر، باب ۳: ۷۱۔

-۸۱ نفس مصدر، باب ۳: ۲۳۔

-۸۲ انجیل لوقا، باب ۳: ۲۳۔

خبری سنائی جا رہی ہے اور مبارک وہ ہے جو میرے سب سے ٹھوکرنے کھائے۔“^(۸۳) حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے وضاحت فرمادی کہ موعد پیغمبر میرے بعد آنے والا ہے۔

ج) حضرت عیسیٰ علیہ السلام نوید سناتے رہے اور آخر میں اپنے خلفا کو بھی اس بات کی تلقین فرمائی کہ میرے بعد اس مشن کی تکمیل تم کرنا۔ فرماتے ہیں: ”اسرائیل کے گھرانے کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے پاس جانا اور چلتے چلتے منادی کرنا کہ آسمان کی بادشاہی نزدیک آگئی ہے۔“^(۸۴)

قرآن مجید نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اس منادی کو ان کلمات طیبہ میں ادا کیا ہے: ﴿وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيَنِي مِنْ بَعْدِي أَسْمَهُ أَحْمَدُ﴾ (میں بنی اسرائیل کی طرف اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں اور اس کا مژده سنانے والا جو میرے بعد آتا ہے جن کا نام نامی اور اسم گرامی احمد ہے۔)

ان تمام حقائق سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آسمان کی بادشاہی قائم نہ ہوئی تھی بلکہ اس کا انتظار کیا جا رہا تھا اور بلاشبہ و شبہ یہ حقیقت مکشف ہو جاتی ہے کہ یہ دونوں مقدس پیغمبر (حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کسی دوسری ہستی کی تشریف آوری کا مژده لوگوں کو سناتے رہے اور ان کے لیے فضا ساز گار کرتے تھے اور تاریخ شاہد ہے کہ اس آسمان کی بادشاہی کا ظہور بنی اسما علیل علیہ السلام سے ہوا۔ اور یہ پیشین گوئی موعد پیغمبر حضور علیہ السلام کی آمد کی صورت میں پوری ہوئی۔^(۸۵)

فارقلیط

”میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لیے فائدہ مند ہے کیوں کہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ مددگار تمہارے پاس نہ آئے گا۔“^(۸۶)

”مجھے تم سے بہت سی باتیں کہنا ہیں مگر اب تم ان کو برداشت نہیں کر سکتے، لیکن جب وہ یعنی سچائی کا روح آئے گا تو تم کو کامل سچائی کی راہ دکھائے گا۔“^(۸۷)

”میں باپ سے درخواست کروں گا تو وہ تھیں دوسرا مددگار بخشنے گا کہ اب تک تمہارے ساتھ رہے، یعنی

-۸۳۔ انجلیل متی، باب ۱۱: ۶۔۷۔

-۸۴۔ نفس مصدر، باب ۱۰: ۷۔۸۔

-۸۵۔ خالد مسعود، حیات رسول الٰہ علیہ السلام، ۷۔ ۵۰ ملخص؛ کرپالوی، سیرت النبی علیہ السلام زبور اور توریت کی روشنی میں، ۱: ۶۹۔ ۲، ملخص۔

-۸۶۔ انجلیل یوحنا، باب ۱۶: ۷۔۸۔

-۸۷۔ نفس مصدر، باب ۱۶: ۱۲۔۱۳۔

سچائی کی روح۔”^(۸۸)

انجیل یوحنائیکی ان عبارات میں لفظ ’مد گار‘، سچائی کا روح کے جو الفاظ آئے ہیں ان پر بہت سے علماء سیرت نے بحث کی ہے۔

مولانا مودودی صلی اللہ علیہ وسلم لکھتے ہیں: ”یوحنائی ان عبارتوں میں ’روح القدس‘ اور ’سچائی کا روح‘، وغیرہ کے الفاظ شامل کر کے مدعا کو خط کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس شخص خاص کے لیے اردو ترجمے میں ’مد گار‘ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ اصل یونانی انجیل میں لفظ Paracletus تھا مگر اس کے معنی متعین کرنے میں عیسائی علماء زحمت پیش آئی۔ یونانی زبان میں Paraclete (فارقلیط) کے کئی معنی ہیں، مدد کے لیے پکارنا، ترغیب، اکسانا، دعا مانگنا وغیرہ۔ باہل کے مترجمین نے اس کو جہاں جہاں بھی استعمال کیا اس کے صحیح معنی وہاں نہیں دیے۔ یونانی زبان کا لفظ Pariclytos جس کے معنی ’مد گار‘ کے ہیں اور Pariclutos میں بڑی مشابہت پائی جاتی ہے اور اس پیشین گوئی کو اپنے عقیدے کے خلاف پڑتا دیکھ کر عیسائی علمانے الامیں تغیر کر دیا۔ اور Periclutos کی جگہ Paracletus کو ترجیح دی۔

اور سریانی زبان میں اسی لفظ کے لیے ’منخمنا‘ آیا ہے۔ (سیرت ابن ہشام میں یہ لفظ منخمنا ملتا ہے) جو

محمد ﷺ کے ہم معنی ہے۔^(۸۹)

حکیم محمد عمران ثاقب اپنی تحقیق سے ثابت کرتے ہیں:

باہل کے جدید ایڈیشنوں میں روح القدس، مدد گار، شفیق، وکیل وغیرہ کے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں لیکن قدیم یونانی، فرانچ، لٹن اور انگریزی ترجم میں ”پیراکلیطاس“ اور عبرانی (حریو) اور عربی کے ترجم میں ”فارقلیط“ پایا جاتا ہے۔ جو عربی لفظ ”احمد“ کے ہم معنی اور مترادف ہے۔^(۹۰)

سرسید احمد خان نے ولیم میور کے اعتراض ”یوحنائی انجیل کا ترجمہ جوابتداء میں عربی زبان میں ہوا اس میں اس لفظ کا ترجمہ غلطی سے احمد کر دیا گیا ہو گایا کسی خود غرض جاہل راہب نے محمد ﷺ کے زمانہ میں جعل سازی سے اس کا استعمال کیا ہو گا (یعنی ”پریکلیطاس“ کر دیا ہو گا) جس کو مسلمان اپنے پیغمبر کی بشارت قرار دیتے ہیں“ کی تردید پر چھ صفحات پر مشتمل طویل اور مدلل بحث کی ہے۔

-۸۸- نفس مصدر، باب ۱۲: ۱۳-۱۶۔

-۸۹- مودودی، سیرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم، ۱۳۸-۱۳۲، ملخص۔

-۹۰- عمران ثاقب، باہل اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ۹۱؛ کاندھلوی، سیرت المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، ۱۸۵۔

سر سید لکھتے ہیں: ”اس روایت میں جو لفظ ’پریکلیو طاس‘ آیا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ لفظ نہیں بولا تھا کیوں کہ یہ یونانی زبان کا لفظ ہے جب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان عبرانی تھی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے عبرانی میں لفظ ’فارقلیط‘ فرمایا تھا۔ یونانی زبان میں اس کا ترجمہ ’پریکلیو طاس‘ نہیں کیا گیا۔ جس کے معنی ’تلی دہنده‘ کے ہیں بلکہ اس کا ترجمہ ’پریکلیو طاس‘ کیا گیا تھا۔ جو ٹھیک ’فارقلیط‘ کا ترجمہ ہے اور جس کا ترجمہ عربی زبان میں ٹھیک ٹھیک لفظ ’احمد‘ ہے۔“^(۹۱)

لفظ ’فارقلیط‘ پر اسی طرح کی تفصیلی بحث مولانا حبیب الرحمن منصور پوری بھی اپنی کتاب سیرت آنحضرت ﷺ با بابل کی روشنی میں^(۹۲) میں کرتے ہیں۔

عبد العزیز عرنی صاحب اپنی کتاب جمال مصطفیٰ ﷺ میں انجلیل یو حنا کی ان مذکورہ روایات کو نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”اصل میں یہی وہ بشارت میں تھیں جن کی وجہ سے بیکرہ راہب نے آپ ﷺ کی نبی ہونے کی قدمیت کی تھی۔“^(۹۳)

حضرت اسماعیل علیہ السلام کا مسکن فاران / مکہ

عیسائی علام اعتراض کرتے ہیں کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام اور نسل اسماعیل علیہ السلام عرب میں آباد نہیں ہوئے تھے۔ جب کہ بابل سے ثابت ہے کہ وطن سے نکلنے کے بعد حضرت ہاجرہ علیہ السلام اور حضرت اسماعیل علیہ السلام فاران میں جا کر آباد ہوئے۔

۱۔ بابل میں حضرت اسماعیل علیہ السلام کے متعلق وحشی یعنی جنگل میں رہنے والے کے الفاظ آتے ہیں۔ قاضی حبیب الرحمن اس روایت کے بیان میں لکھتے ہیں: ”اس کے لیے عبرانی الفاظ (وھو یہ) آئے ہیں جن کا عربی ترجمہ (وھو یکون یری او حشی) ہیں۔“^(۹۴) چنانچہ خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ بات بطور پیشین گوئی مذکور ہے: ”اسماعیل جنگل میں بسنے والا ہو گا۔“^(۹۵) یہ بات حضرت اسماعیل علیہ السلام کے مکہ

-۹۱۔ سر سید احمد، *الخطبات الاحمدية*، ۳۲۸-۳۲۲، ملخص۔

-۹۲۔ منصور پوری، سیرت آنحضرت ﷺ با بابل کی روشنی میں، ۷۰-۸۰۔

-۹۳۔ محمد صادق سیاکٹی، جمال مصطفیٰ ﷺ (لاہور: نعمانی تدبیخانہ، س-ن)، ۱:۱۹۔

-۹۴۔ منصور پوری، سیرت آنحضرت ﷺ با بابل کی روشنی میں، ۳۱۔

-۹۵۔ پیدائش، باب ۱۲:۱۲۔

میں آباد ہونے سے مطابقت رکھتی ہیں اور پھر عجیب و غریب بات یہ ہے کہ خود لفظ عرب کے معنی بھی جنگل اور ویران علاقے کے ہیں جیسا کہ 'اعراب' کے لفظ سے ظاہر ہے جس کے معنی ہیں جنگل میں رہنے والے۔"

۲۔ قید ارجو حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد سے تھا۔ اس کے متعلق بائبل میں ثابت ہے کہ اس کی نسل عرب میں آباد تھی۔^(۹۶)

تورات کی عبارت مذکورہ میں تصریح ہے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام فاران میں رہے اور تیر اندازی کرتے رہے۔ عیسائی کہتے ہیں: "فاران اس صحر کا نام ہے جو فلسطین کے جنوب میں واقع ہے اس لیے حضرت اسماعیل علیہ السلام کا عرب میں آنا خلاف واقع ہے۔ جب کہ جغرافیہ دان عرب عموماً متفق ہیں کہ فاران جواز ہی کے پہاڑ کا نام ہے۔"^(۹۷)

مسلم سیرت نگار اور جغرافیہ دان لفظ "عرب" سے استدلال اور صحف سماویہ سے اخذ و استبطاط کرتے ہوئے استشهاد کرتے ہیں کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام اور ان کی اولاد کا مسکن فاران مکہ ہی ہے۔ نیز کتب سابقہ میں موجود حضرت اسماعیل علیہ السلام کے مسکن سے متعلق دیگر روایات میں بیان کی گئی تثنیوں کا اطلاق بھی کمل طور پر وادی فاران ہی پر ہوتا ہے۔ لہذا حضرت اسماعیل علیہ السلام کا مسکن وادی فاران مکہ ہی ہے نہ کہ فلسطین کے جنوب میں واقع صحر۔

بر صغیر کی اردو سیرت نگاری میں بائبل سے استفادے کا رجحان متعارف ہونے سے متعدد علماء سیرت نے اس منہج پر کام شروع کیا کچھ علمانے بر اہ راست کتب سابقہ سے استفادہ کر کے اس اسلوب کو تقویت بخشی اور بعض نے ان روایات سے اخذ و استبطاط ثانوی ذرائع سے کیا۔ سیرت نگاروں نے بائبل سے اخذ و استفادے میں جس طریق کو بھی اپنایا، تحقیق سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ انہوں نے رطب و یابس جمع کرنے سے گریز کیا۔ اس مقالے میں سیرت نگاروں کے اس اسلوب کا تجربیہ کرنا مقصود تھا اس لیے کتب سیرت میں مذکورہ صحف سماویہ کی روایات میں سے چند روایات کو بنیاد بنا کر یہ تحقیق پیش کی گئی ہے۔

- ۹۶ یسعیاہ، باب ۲۱: ۱۳-۱۸۔

- ۹۷ شبی نعمانی، سیرت انبیاء علیہ السلام، ۱: ۹۱-۹۲۔

خلاصہ بحث

نوآبادیاتی دور (انیسویں صدی) میں اردو کتب سیرت میں کتب سماویہ سے اخذ و استفادے کی روایت کا آغاز ہوا۔ یہ دور مسلمانان بر صیر کے لیے نہایت نازک اور پیچیدہ دور تھا۔ ایک تو انگریزوں کی نوآبادی ہونے کی وجہ سے دوسرے عیسائی مشنریز اور مستشر قین کی اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ پر ہرزہ سرائی کے باعث ان عیسائی مشنریز نے باقاعدہ اور منظم انداز میں اپنی حکومت کے جھنڈے تلے مسلمانوں کو اسلام سے بر گشته کرنے، اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ کے بارے میں منتسب الذہن بنانے نیز بر صیر میں اپنے قدم مضبوطی سے جمانے اور مغربیت کو پروان چڑھانے کے لیے اسلام اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات اقدس پر حملہ کر کے مسلمانوں کے ایمان کو متزلزل کرنے کی بھرپور کوشش کی۔

ان حالات سے نمٹنے کے لیے بر صیر پاک و ہند میں ایک ایسے گروہ نے جنم لیا جس نے ان حملوں کے رد عمل میں مدافعی طریقہ کار اپنایا۔ یوں بر صیر میں اردو کتب سیرت میں صحف سماویہ سے اخذ و استفادہ کی روایت کا آغاز ہوا۔ بر صیر میں اس منفرد رجحان کو متعارف کروانے کا سہرا سرید احمد خان کے سر ہے۔

اس سارے پس منظر میں بر صیر میں ایسے علماء سیرت سامنے آئے جنہوں نے کتب سیرت میں سرید کے متعارف کردہ بائبل سے اخذ و استفادہ کرنے کے اسلوب سے رہ نمائی توں، لیکن مستشر قین کے اسلام اور آل حضرت ﷺ کی ذات پر عائد کردہ الزامات کا رد مناظر انہ والزمی طریقے سے کیا۔ اردو کتب سیرت میں بائبل سے استفادے کی روایت کا آغاز تو انیسویں صدی میں ہوا لیکن یہ رجحان ارتقاء منازل طے کرتا ہوا آج نقطہ عروج کو پہنچ گیا ہے۔ مسلم سیرت نگار جہاں پہلے کتب سیرت میں کتب سماویہ کو بطور تصدیقی آخذ استعمال کرنے سے گریز کرتے تھے اب جرأت مندی کے ساتھ اس سے استفادہ کرنے لگے ہیں۔ بیان سیرت میں بائبل سے استفادے کا اصل مقصد دین اسلام اور آل حضور ﷺ کی ذات اطہر کے خلاف مستشر قین کی مذموم کارروائیوں کو روکنا ہے اور سیرت نگار یہ فریضہ بخوبی سرانجام دے رہے ہیں۔

ایک اہم بات یہ ہے کہ علماء سیرت نے اپنی کتب میں بائبل کی روایات سے جہاں بھی استدلال کیا تھا جو اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے کیا اور رطب و یابس جمع کرنے سے حتی الامکان گریز کیا۔ سیرت نگاروں نے بالعموم بائبل کی ان روایات کا اندر راج اپنی کتب میں کیا جو حضور نبی کریم ﷺ کی بعثت و نبوت کی تصدیق کرنے والی تھیں۔ ابراہیم میر سیالکوٹی کتب سابقہ میں آل جناب ﷺ کی مبشرات کی علامات کا ذکر کرنے ہوئے لکھتے

بیں: ”کتب سابقہ میں آپ ﷺ کا مولد، آپ ﷺ کا وطن و مسکن، آپ ﷺ کے جنگی اور اسلامی کارناٹ، آپ ﷺ کے مجرا و برکات، آپ ﷺ کے صحابہ کرام شریفین کی نمایاں علامات و نشانات غرض سب کچھ نہایت وضاحت سے ان کتب میں مذکور ہے اور باوجود عہد بہ عہد کی تحریفات لفظیہ و معنویہ کے ان جواہر ریزوں پر پردہ نہ پڑ سکا اور آپ ﷺ کے مجرا و ظہور قدسی نے ان تحریفات کی ظلمتوں کو دور کر دیا۔“^(۹۸)

اس کے علاوہ ”اگر ان دعووں کے انکار کی یہود و نصاریٰ کے لیے کوئی گنجائش ہوتی تو بغیر ایک لمحے کے تو قف کے سبھی یہود و نصاریٰ نبی عربی ﷺ کے پاس دوڑ کر آتے اور چلیج دیتے کہ یہ ہے تورات و انجیل دھلاؤ کہاں تمھارا ذکر ہے اور اہل اسلام کو لا جواب کرنے کا سنہری موقع ہاتھ آ جاتا لیکن علماء و فضلا اور تورات و انجیل کے مدرس و مفسر اس نبی امی ﷺ کے دعوے کو جھلانہ سکے بلکہ حضرت عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ اور حضرت کعب الاحبار رضی اللہ عنہ وغیرہ خوش بخت لوگوں کی شہادت نے حضور ﷺ کی حقانیت و صداقت کو واضح کر دیا۔“^(۹۹)

قرآن مجید میں بڑے واضح الفاظ میں اس بات کی نشان دہی کی گئی ہے کہ آنحضرت ﷺ کا تذکرہ تورات اور انجیل میں موجود ہے: ﴿الرَّسُولُ النَّبِيُّ الْأَمِيُّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَاةِ وَالْإِنْجِيلِ﴾^(۱۰۰) (وہ رسول نبی امی جس کو اہل کتاب تورات و انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں۔)

چنانچہ اس آیت سے استدلال کرتے ہوئے بیان سیرت میں سابقہ الہامی کتب سے استفادے کو سیرت نگاری کا اہم اصول قرار دیا گیا۔ ڈاکٹر صلاح الدین ثانی صاحب لکھتے ہیں: ”اسلام دنیا میں کا آخری مذہب ہے لیکن اس مذہب اور مذہبی پیغمبر کا تذکرہ پچھلے تمام انبیا نے کیا۔ آغاز اسلام میں دیگر مذاہب کے بعض علماء پنی کتب میں ہمارے پیغمبر کی نشانیاں مطالعہ کر کے دائرہ اسلام میں شامل ہوئے۔ اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ کی سچی نشانیاں صرف کتب سماویہ ہی میں نہیں بلکہ بعض دیگر مذاہب کی کتب میں بھی ہیں۔ سیرت نگار مستشرقین و مخالفین کے خلاف بہ طور الزام یا اسلام کی تائید کے لیے ان کتب سے استفادہ کر کے اسلام اور سیرت کو بہتر اور مدلل انداز میں پیش کر سکتا ہے۔“^(۱۰۱)

- ۹۸ سیالکوٹی، سیرت المصطفیٰ ﷺ، ۱: ۱۳۰۔

- ۹۹ محمد اشرف سیالوی، انبیاء ساقین اور بشارات سید المرسلین ﷺ (lahor: غیاء القرآن پبلی کیشنر، ۱۹۸۸ء)، ۱۵-۱۶۔

- ۱۰۰ القرآن، ۷: ۱۵۷۔

- ۱۰۱ صلاح الدین ثانی، اصول سیرت نگاری (کراچی: مکتبہ یاد گار شیخ الاسلام پاکستان علامہ شیعراحمد عثمانی، ۲۰۰۳ء)، ۳۲۲۔

بر صغیر کی اردو سیرت نگاری میں کتب سماویہ سے استفادے اور تقابل و تجزیے کا رجحان متعارف ہونے سے متعدد علماء سیرت نے اس منہج پر کام شروع کیا۔ کچھ علمانے بر اہ راست ان صحف سماویہ سے استفادہ کر کے اس اسلوب کو تقویت بخشی اور بعض نے یہ اخذ دروایت ثانوی ذراع سے کیا۔ سیرت نگاروں نے اس اخذ و استفادے میں جس طریق کو بھی اپنایا انہوں نے رطب و یابس جمع کرنے سے گریز کیا۔ جس موضوع کو بھی سیرت نگار زیر بحث لائے اس پر نقد و تجزیہ کیا، تائید و تردید کرتے ہوئے عقائد و ایمانیات اور اسلامی مسلمات کو بہ طریق احسن واضح کیا۔ مقالے میں سیرت نگاروں کے اس اسلوب کا تجزیہ کرنا مقصود تھا اس لیے کتب سیرت میں صرف بشارات نبوی کی روایات میں سے چند روایات کو بنیاد بنا کر تحقیق کی گئی ہے۔

سیرت نگاری کے اس پہلو کے ہمہ جہت اثرات مرتب ہوئے اور عصر حاضر میں جس تقابلی انداز مطالعہ کی روایت فروغ پار ہی ہے تو وہ اسی رجحان و اسلوب ہی کے اثرات ہیں اور یہ رجحان مرور زمانہ کے ساتھ مزید تقویت پار ہا ہے۔ امید ہے، بہت سے گم گشته راہوں کو اسی طرح راہ ہدایت میسر آجائے اور وہ گوہر مقصود حاصل ہو جائے جو ہر اہل ایمان کا نصب العین ہے۔ یعنی ﴿فَادْخُلُنَّ فِي عِبْدِنِي ۝ وَادْخُلُنَّ جَنَّقِي﴾^(۱۰۲) اور ہم سب ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾^(۱۰۳) کا مصدق اٹھھریں۔ آمین یا رب العالمین۔



-۱۰۲ - القرآن، ۲۹:۸۹۔ ۳۰-

-۱۰۳ - القرآن، ۸:۹۸۔

List of Sources in Roman Script

- ❖ ‘Urfi, ‘Abd al-‘Aziz. *Jamal-i Mustafa*. Karachi: Gilani Publishers, 1981.
- ❖ Al- Bukhari, Muhammad b. Isma‘il. *Al-Jami‘ al-Sahib*. Beirut: Dar Ibn Kathir, 2007.
- ❖ Al-Qastallani, Ahmad b. Muhammad b. Abi Bakr. *Irshad al-Sari li Sharh Sahih al-Bukhari*. Egypt: Al-Matba‘ah al-Kubra al-Amiriyyah, 1343 A.H.
- ❖ Al-Wajidi, Nadim. *Sirat Nigari ke Ba‘z Aham Pablo, Nuqush, Rasul Nambar*. Lahore: Idarah-i Farogh-i Urdu, 1982.
- ❖ Ghauri, ‘Abd al-Sattar. *Muhammad Rasul Allah ke Bare main Bible ki Chand Paishin Go’yan*. Lahore: Al-Mawrid, 2010.
- ❖ Gilani, Sayyid Manazir Ahsan. *Al-Nabi al-Khatim*. Lahore: Zahid Bashir Printing Press, 1995.
- ❖ Kandhalvi, Muhammad Idris. *Sirat al-Mustafa*. Lahore: Maktabah ‘Uthmaniyyah, 1979.
- ❖ Khan, Sayyid Ahmad. *Al-Khutbat al-Ahmadiyyah*. Lahore: Shafi‘ Sajjad Art Press, 1988.
- ❖ Kirpalvi, Talib Husayn. *Sirat al-Nabi Zabur aur Taurait ki Raushni main*. Lahore: Islamiyah Dar al-Tabligh, 1992.
- ❖ *Kitab-i Muqaddas*. Lahore: Pakistan Bible Society, Anar Kali, 2004.
- ❖ Mansurpuri, Qadi Habib al-Rahman. *Sirat-i Anhadarat Bible ki Raushni main*. Lahore: Shirkat Printing Press, 1982.
- ❖ Mansurpuri, Qadi Sulaiman. *Rahmat li ’l-‘Alamin*. Lahore: Islami Kutub Khana, n.d.
- ❖ Mas‘ud, Khalid. *Hayat-i Rasul-i Ummi*. Lahore: Dar al-Tadhkir, 2004.
- ❖ Maududi, Sayyid Abu al-A‘la. *Sirat-i Sarvar-i ‘Alam*. Lahore: Idarah-i Tarjuman al-Qur‘an, 1980.

- ❖ Nu‘mani, Shibli. *Sirat al-Nabi*. Lahore: Al-Faisal Nashiran, 1991.
- ❖ Parvaiz, Ghulam Ahmad. *Mi‘raj-i Insaniyat*. Lahore: Idarah-i Tulu‘-i Islam, 1976.
- ❖ Siyalkoti, Muhammad Ibrahim Mir. *Sirat al-Mustafa*. Lahore: Nu‘mani Kutub Khana, 2006.
- ❖ Siyalkoti, Muhammad Sadiq. *Jamal-i Mustafa*. Lahore: Nu‘mani Kutub Khana, n.d.
- ❖ Sulaimani, Muhammad Ihsan al-Haqq. *Rasul-i Mubin*. Lahore: Maqbol Academy, 1993.
- ❖ Thaqib, Hakim ‘Imran. *Bible aur Muhammad Rasul Allah*. Lahore: Maktabah Quddusiyah, 2006.
- ❖ Zafar, ‘Abd al-Ra’uf. *Uswah-i Kamil*. Lahore: Kitab Sara’e Publishers, 2009.

