

تدبر قرآن میں کلام عرب سے استشہاد

محمد رضی الاسلام ندوی ☆

قرآن کریم ” عربی مبین“ میں نازل ہوا ہے۔ ارشادات الہی کی ترسیل و بلاغ کے لیے عربی زبان، اس کے اسالیب، محاورے، تعبیرات، استعارات اور کنایات استعمال کیے گئے ہیں۔ اس لیے معانی قرآن کے صحیح فہم کے لیے ان کی معرفت انتہائی ضروری ہے۔ صحابہ کرام اہل زبان ہونے کی بنا پر فطری طور سے کتاب اللہ کا مفہوم عموماً آسانی سمجھ لیتے تھے۔ اور اگر وہ کسی بناء پر کسی آیت کو سمجھنے میں کچھ دشواری محسوس کرتے تھے تو شارح قرآن سے براہ راست استفادہ ان کی مشکل کو آسان بنا دیتا تھا۔

کچھ عرصہ کے بعد جب دائرہ اسلام میں غیر عرب بھی بڑی تعداد میں داخل ہوئے اور دوسری طرف عجمی اثرات سے عربی زبان بھی خالص نہیں رہ گئی تو فہم قرآن میں دشواریاں پیدا ہونے لگیں۔ قرآن کے بہت سے الفاظ غریب اور نامانوس ہو کر رہ گئے اور اس کے استعارات و تعبیرات کے اولی محاسن پر پردہ پڑ گیا۔ اس وقت غریب القرآن کے صحیح معنی کی وضاحت اور مشکلات القرآن کے حل کے لیے کلام عرب اور بالخصوص جاہلی شاعری کی طرف رجوع کی ضرورت اور زیادہ محسوس کی گئی۔

کلام عرب سے استشہاد کا رجحان ابتدائی صدیوں میں

آیات قرآنی کی تشریح و توضیح میں کلام عرب سے استشہاد کا رجحان عمد صحابہ ہی میں پیدا ہو گیا تھا۔ حضرت عمر بن الخطابؓ کو کثرت سے اشعار یاد تھے اور وہ ان سے حسب موقع استدلال کیا کرتے تھے، ایک مرتبہ انہوں نے لوگوں کو مخاطب کر کے فرمایا:

ادارہ تحقیق و تصنیف اسلامی علی گڑھ، بھارت

” یا ایہا الناس علیکم بدیوانکم شعر الجاہلیۃ فان فیہ تفسیر
کتابکم و معانی کلامکم “ (۱)

(لوگو! جاہلیت کے اشعار یاد کیا کرو اس میں تمہاری کتاب کی تفسیر اور
تمہارے کلام کے معانی ہیں)

حضرت ابن عباسؓ سے قرآن کے کسی لفظ کا مفہوم دریافت کیا جاتا تو وہ اس کی
وضاحت کے ساتھ تائید میں شعر بھی پیش کرتے تھے۔ (۲) ان کا قول ہے:

” الشعر دیوان العرب ، فاذا خفی علینا الحرف من القرآن الذی
انزلہ اللہ بلغۃ العرب رجعنا الی دیوانہا، فالتمسنا معرفۃ
ذلک منہ “ (۳)

(شاعری عربوں کا دیوان (علمی سرمایہ) ہے۔ قرآن جسے اللہ نے عربی
زبان میں نازل کیا ہے اگر اس کا کوئی حرف ہم پر مخفی رہ جاتا ہے تو ہم
عربی شاعری کی طرف رجوع کرتے ہیں اور اس کے واسطے سے اسے
سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں)

ان کے شاگرد حضرت عکرمہ بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ انہوں نے فرمایا:

” اذا سألتمونی عن غریب القرآن فالتمسوہ فی الشعر، فان الشعر
دیوان العرب “ (۴)

(تم لوگ غریب القرآن کے بارے میں مجھ سے دریافت کرتے ہو
(اس کے جائے) اسے اشعار کے ذریعے سمجھنے کی کوشش کرو اس لیے
کہ شاعری عربوں کا دیوان (علمی سرمایہ) ہے)

ایک مرتبہ حضرت ابن عباسؓ سے نافع بن الازرق نے قرآن کے تقریباً دو سو
الفاظ کے معنی دریافت کیے۔ انہوں نے ان کی وضاحت کی اور بطور شواہد اشعار پیش کیے۔
یہ سوالات و جوابات ”مسائل ابن الازرق“ کے نام سے مشہور ہیں۔ (۵)

آیات قرآنی کی تفسیر و تشریح میں کلام عرب سے استفادہ و استشہاد عمد صحابہؓ کے بعد بھی جاری رہا۔ ابو بکر ابن الانباری فرماتے ہیں:

قد جاء عن الصحابة والتابعين كثير الاحتجاج على غريب القرآن
و مشكله بالشعر (۶)

(صحابہ اور تابعین کے بارے میں مروی ہے کہ وہ قرآن کے غریب
الفاظ اور مشکلات کو حل کرنے کے سلسلے میں اشعار سے بہت زیادہ
استدلال کرتے تھے)

قدیم مفسرین نے بھی اس معاملے میں کوئی کوتاہی نہیں کی ہے اور ان کی تفاسیر
میں خواہ وہ تفسیر بالرای کی نمائندہ ہوں یا تفسیر ماثور کی، کلام عرب سے خوب استفادہ
کیا گیا ہے۔ مثلاً طبری (۲۲۳-۳۱۰ھ) زمخشری (۳۶۷-۵۳۸ھ) رازی (۵۳۳-۶۰۶ھ)
اور قرطبی (۶۷۱ھ) وغیرہ نے سینکڑوں اشعار استشہاد میں نقل کیے ہیں۔

کلام عرب سے استشہاد اور مولانا فراہیؒ

لیکن معلوم ہوتا ہے کہ متاخر مفسرین کے یہاں کلام عرب سے استفادہ میں کمی
آئی تھی۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے امام عصر مولانا حمید الدین فراہیؒ کو کہ انہوں نے اس
پہلو پر خصوصی توجہ دی اور اسے اپنے مطالعہ کا خاص موضوع بنایا۔ انہوں نے قرآن کے
غوامض و مشکلات اور غرائب کو حل کرنے کے لیے جہاں ایک طرف تفسیر القرآن بالقرآن
اور نظم قرآن کے اصولوں کو بنیاد بنایا وہیں دوسری طرف کلام عرب سے نظائر تلاش کر کے
اپنے نتائج تحقیق کو مدلل کیا۔ مولانا نے اپنے رسالہ مقدمہ تفسیر نظام القرآن میں
تفسیر قرآن کے اہم اصول و مبادی پر مختصراً روشنی ڈالی ہے۔ اس میں ایک مقدمہ
”تفسیر کے لسانی مآخذ“ کا قائم کیا ہے۔ اس کے تحت لکھتے ہیں:

(اصطلاحات شرعیہ کے علاوہ) باقی رہے دوسرے الفاظ اور حقیقت و مجاز
کے مختلف اسلوب تو اس باب میں ماخذ قدیم کلام عرب اور خود

قرآن مجید ہے۔ لغت کی کتابیں ان چیزوں کی تحقیق میں کچھ زیادہ رہنمائی نہیں کرتیں۔ ان سے بالعموم نہ تو الفاظ کی پوری حقیقت معلوم ہوتی ہے، نہ عربی خالص اور عربی مولد کے درمیان کوئی امتیاز ہوتا ہے اور نہ لفظ کی جڑ ہی کا پتہ لگتا ہے کہ معلوم ہو سکے کہ کیا اصل ہے کیا فرع اور کیا حقیقت ہے کیا مجاز؟ تو جو لوگ کلام عرب میں مہارت نہیں بہم پہنچاتے بلکہ صرف لغت کی کتابوں پر قانع ہو جاتے ہیں وہ بسا اوقات قرآن مجید کے معانی سمجھنے سے قاصر رہ جاتے ہیں۔ پھر قدیم کلام عرب کا جتنا حصہ ہم تک پہنچا ہے اس میں بہت کچھ ملاوٹ بھی ہے اور غریب و نامانوس الفاظ کی بھی اس میں آمیزش ہے لیکن ایک ناقد ماہر کے لیے اصل و نقل میں امتیاز کر لینا کچھ مشکل نہیں۔ (۷)

مولانا نے اس اصول کو عملاً بھی برت کر دکھایا ہے۔ ان کے شاگرد رشید

مولانا امین احسن اصلاحی نے اس کی گواہی دی ہے :

“استاذ امام مولانا حمید الدین فراہی کا تمام تر اعتماد کلام عرب پر تھا۔ وہ جس لفظ یا جس اسلوب کے بارے میں متردد ہوتے اس کو صرف قرآن مجید اور کلام عرب میں ڈھونڈتے۔ بعض الفاظ و اسالیب کی تلاش میں انہوں نے مدتیں صرف کر دیں۔ ان کی کتاب الاسالیب اور مفردات میں اس سلسلے کے تمام معرکے ملیں گے“ (۸)

مولانا کی تفسیر کے جو اجزاء شائع ہوئے ہیں وہ بھی اس پر شاہد عادل ہیں کہ انہوں نے قرآن کے مفردات و اسالیب کی تحقیق و تفہیم میں کلام عرب سے بھرپور استفادہ کیا ہے اور اس سے بعض ایسے نتائج حاصل کیے ہیں جن تک ان کے متقدمین نہیں پہنچ سکے تھے۔

کلام عرب سے استفادہ کی ضرورت مولانا اصلاحی کی نظر میں

مولانا امین احسن اصلاحی (۱۹۰۳-۱۹۹۷ء) نے اپنے ”استاذ امام“ کی تحقیقات سے بھرپور فائدہ اٹھایا اور ان کے نوح پر مزید کام کیا۔ انہوں نے اپنی کتاب ”مبادی تدر قرآن“ میں اس موضوع پر تفصیل سے اظہار خیال کیا ہے اور تفسیر قرآن میں کلام عرب سے استفادہ کی ضرورت و اہمیت پر روشنی ڈالی ہے، فرماتے ہیں:

”قرآن مجید کی زبان اور اس کے اسالیب کی مشکلات حل کرنے میں تین طرح کی چیزیں مدد دے سکتی ہیں:

۱۔ کتب لغت اور کلام عرب، ۲۔ کتب نحو، ۳۔ کتب بلاغت (۹)

آگے لکھتے ہیں:

”قابل اعتماد چیز اس باب میں دراصل کلام عرب ہی ہے۔ لفظ کے اصلی حقائق اسی سے کھلتے ہیں۔ پھر اسالیب کلام کا معاملہ تو سراسر اسی سے متعلق ہے۔ لغت سے اسالیب کلام کے بارے میں کوئی رہبری نہیں ہوتی۔ لیکن کلام عرب میں بھی اصلی اور نقلی دونوں ہیں۔ آدمی کو ایک عرصہ کی مشق کے بعد (اگر ذوق اچھا ہو) اصلی و نقلی کے مابین امتیاز ہوتا ہے اور یہ امتیاز نہایت ضروری ہے۔ ورنہ ہما اوقات ایسا ہوتا ہے کہ آدمی بالکل شاذ اور غیر معروف معنی کو اختیار کر لیتا ہے اور معروف معنی کو چھوڑ دیتا ہے۔ مثلاً بعض لوگوں نے صرف اصلی اور نقلی میں امتیاز نہ کر سکنے ہی کی وجہ سے ”تمنی“ کے معنی تلاوت کرنے کے اور ”نحر“ کے معنی سینے پر ہاتھ باندھنے کے لے لیے۔ اس کی مثال تفسیروں میں بہت ملتی ہے۔ (۱۰)

پھر کتب نحو کی نارسائیوں کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”قرآن کے طلبہ کو چاہئے کہ نحوی مشکلات میں کلام عرب پر اعتماد کریں تاکہ ایک طرف صحیح تاویل کی راہ کھل سکے اور دوسری طرف دنیا پر یہ حقیقت روشن ہو جائے کہ درحقیقت قرآن ہی کا اسلوب اعلیٰ اور معروف اسلوب ہے“ (۱۱)

مولانا نے تفسیر کے قطعی اصول چار قرار دیئے ہیں۔ ان میں سے پہلے اصول پر وہ یوں روشنی ڈالتے ہیں:

”پہلا اصول یہ ہے کہ تفسیر کا اوّل ماخذ اس زبان کو بنایا جائے جس زبان میں قرآن مجید اترا ہے۔ قرآن مجید جس عربی زبان میں اترا ہے۔ اس کے لیے آپ کو امرالقیس، لبید، زہیر، عمرو بن کلثوم اور حارث بن حلزہ وغیرہ اور عرب کے خطبائے جاہلیت کے کلام کی طرف رجوع کرنا پڑے گا اور اس کلام کی آپ کو اس حد تک ممارست بہم پہنچانی پڑے گی کہ آپ اس کے اصلی و نقلی میں امتیاز کر سکیں۔ اس کے اسالیب و محاورات کو اچھی طرح سمجھ سکیں۔ اس کے حسن و قبح کو معین کر سکیں۔ اس کے انداز ایجاز و اطناب کو معلوم کر سکیں۔ اس کی تلمیحات و اشارات سے محفوظ ہو سکیں۔ ظاہر ہے کہ یہ کام ہے بہت مشکل لیکن جو لوگ قرآن مجید کو سمجھنا چاہتے ہیں وہ جب تک اس مشکل کو اپنے لیے آسان نہیں بنائیں گے وہ قرآن مجید کے فہم میں تفسیروں اور ترجموں کی خوشہ چینی سے آگے نہیں بڑھ سکتے“ (۱۲)

اس موضوع پر مولانا نے اپنی تفسیر کے مقدمہ میں بھی مفصل بحث کی ہے۔ انہوں نے لکھا ہے:

”جو شخص قرآن کی زبان کے ایجاز و اعجاز کا اندازہ کرنا چاہے اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ دور جاہلیت کے شعراء و ادباء کے کلام کے محاسن و معایب کے سمجھنے کا ذوق پیدا کرے۔ اس کے بغیر کوئی شخص نہ

تو یہ اندازہ کر سکتا ہے کہ قرآن عربی زبان کے محاسن کا کیسا کامل نمونہ ہے اور نہ یہ سمجھ سکتا ہے کہ اس کے اندر وہ کیا سحر ہے جس نے تمام فصیحوں اور بلیغوں کو ہمیشہ کے لیے عاجز و درماندہ کر دیا۔ اگرچہ اس بات میں شبہ نہیں ہے کہ زمانہ جاہلیت کے شاعروں اور خطیبوں کے کلام کا بڑا حصہ دست برد زمانہ کی نذر ہو گیا لیکن پھر بھی اتنا ذخیرہ موجود ہے کہ اصل مقصد کے لیے کفایت کرتا ہے۔ اگرچہ ان کے اندر منقول کلام بھی شامل ہے لیکن عربیت کا ذوق رکھنے والے آسانی سے ان کے خالص اور منقول میں امتیاز کر سکتے ہیں“ (۱۳)

تذکرہ قرآن میں کلام عرب سے استشہاد

مولانا اصلاحی نے اپنے استاد کی تحقیقات قرآنی کا تعارف کرانے اور قرآن کے مطالعہ و تذکرہ کے مخصوص اسلوب کو عام کرنے کی اہم خدمت انجام دی ہے۔ انہوں نے ایک طرف ان کی نا تمام تفسیر نظام القرآن کے مختلف اجزاء اور قرآنی موضوعات پر ان کے مختلف رسائل کا اردو زبان میں ترجمہ کر کے اردو خواں طبقہ کو ان سے استفادہ کا موقع فراہم کیا تو دوسری طرف ان کے سنج اور ان کے بتائے ہوئے اصولوں کی روشنی میں ”تذکرہ قرآن“ کے نام سے پورے قرآن کی ایک معرکہ آراء تفسیر لکھی۔ اپنی تفسیر کے بارے میں صریح الفاظ میں انہوں نے اعتراف کیا ہے کہ :

”میری چالیس سال کی محنتوں کے نتائج کے ساتھ ساتھ اس میں میرے استاذ مولانا حمید الدین فراہی“ کی ۳۵،۳۰ سال کی کوششوں کے ثمرات بھی ہیں۔ مجھے بڑا فخر ہوتا اگر میں یہ دعویٰ کر سکتا کہ اس کتاب میں جو کچھ بھی ہے بس استاذ مرحوم ہی کا افادہ ہے اس لیے کہ اصل حقیقت یہی ہے لیکن میں یہ دعویٰ کرنے میں صرف اس لیے احتیاط کرتا ہوں کہ مبادا میری کوئی غلطی ان کی طرف منسوب ہو جائے۔“ (۱۳)

کلام عرب سے استشہاد کے معاملے میں بھی مولانا اصلاحی نے اپنے استاد کی مکمل پیروی کی ہے اور ان کی تحقیقات سے پورا فائدہ اٹھایا ہے۔ تدر قرآن میں جن اشعار سے استشہاد کیا گیا ہے ان کی مجموعی تعداد تقریباً ستر ہے۔ ان میں سے تقریباً دو تہائی اشعار وہ ہیں جن سے مولانا فراہی کے اجزائے تفسیر اور دیگر تحریروں میں استدلال کیا گیا ہے۔ بقیہ اشعار کے سلسلے میں بھی مولانا اصلاحی نے واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ ان کی طرف بھی انہیں اپنے استاذ سے رجوع کرنی چاہی ہے :

”میں نے اس تفسیر کے لیے قلم اٹھانے سے پہلے ادب جاہلی کے اس تمام ذخیرے کو اچھی طرح پڑھ لیا ہے جو مجھے دستیاب ہو سکا ہے اور جو قرآن کی کسی ادبی، نحوی اور معنوی مشکل کے حل کرنے میں کسی پہلو سے مددگار ہو سکتا ہے۔ میں بے تکلف یہ بات بھی اس موقع پر ظاہر کر دینا چاہتا ہوں کہ یہ جو کچھ میں نے کیا ہے اس میں زیادہ دخل مجھے نہیں بلکہ میرے استاد مولانا فراہیؒ کو ہے۔ انہوں نے اس طرح کی ساری چیزیں پڑھ کر قرآن کی تفسیر میں کام آنے والی ہر چیز کو نشان زد کر دیا تھا۔ میرا کارنامہ صرف اس قدر ہے کہ میں نے ان چیزوں کو اچھی طرح ہضم کر لیا ہے اور قرآن کی مشکلات حل کرنے، اس کے اسالیب و محاورات کو جانچنے اور اس کی لطافتوں اور نزاکتوں کو پرکھنے میں ان سے فائدہ اٹھایا ہے“ (۱۵)

کلام عرب سے استشہاد کی نوعیتیں

مولانا اصلاحی نے کلام عرب سے مختلف مقاصد کے لیے استدلال کیا ہے۔ انہوں نے ان کی مدد سے قرآن کے غریب الفاظ کی تحقیق کی ہے۔ ادبی اور نحوی اشکالات کو حل کیا ہے۔ قرآن کے اشارات و کنایات اور استعارات و محاورات کی وضاحت کی ہے۔ اس کے اسالیب اور تعبیرات کی تفہیم کرائی ہے اور جاہلی معتقدات و تصورات پر روشنی ڈالی ہے۔ اس مقالہ میں تدر قرآن میں پائے جانے والے کلام عرب کے ان نظائر و شواہد کو نہیں پیش کیا جائے گا جو مولانا فراہیؒ کی تحریروں میں بھی ملتے ہیں بلکہ صرف ان شواہد

سے بحث کی جائے گی جن کے حوالے صرف مولانا اصلاحی نے دیئے ہیں تاکہ اس موضوع پر ان کے کام کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ کیا جاسکے۔

(الف) مفردات قرآنی کی لغوی تشریح

مولانا اصلاحی نے اپنی تفسیر میں جا جا مفردات قرآنی کی لغوی تشریح میں بطور تائید کلام عرب پیش کیا ہے۔ اگرچہ بیشتر مقامات پر دیگر مفسرین نے بھی ان الفاظ کے وہی معانی بیان کیے ہیں جو مولانا اصلاحی کے نزدیک ہیں لیکن اشعار کے ذریعے قاری کے سامنے ان الفاظ کے معانی مزید مبرہن ہو کر سامنے آجاتے ہیں اور وہ ان کی تہ تک پہنچ جاتا ہے۔ بعض مقامات ایسے بھی ہیں جہاں کلام عرب سے استدلال کرتے ہوئے مولانا نے بعض الفاظ کے ایسے معانی بیان کیے ہیں جو دیگر مفسرین کے بیان کردہ معانی سے مختلف ہیں۔ ایسے مواقع پر مولانا کی تحقیقی شان نمایاں ہوتی ہے اور ان کے بیان کردہ معانی زیادہ قابل قبول معلوم ہوتے ہیں چند مثالیں درج ذیل ہیں:

۱۔ سورہ بقرہ میں ہے:

يا ايها الناس كلوا مما في الارض حلالاً طيباً ولا تتبعوا خطوات الشيطان انه لكم عدو مبين۔ ائما يا مُرْكَم بِالسَّوَاءِ وَالْفَحْشَاءِ وَاَنْ تَقُولُوا عَلٰى اللّٰهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ (آیات: ۱۶۸-۱۶۹)

بہتر مترجمین قرآن نے اس آیت میں 'امر' کا ترجمہ 'حکم دینا' کیا ہے۔ مثلاً:

شیخ الہند مولانا محمود الحسن: وہ تو یہی حکم کرے گا تم کو کہ برے کام اور بے حیائی کرو۔

مولانا ابوالکلام آزاد: وہ تو تمہیں بری اور فحش باتوں ہی کے لیے حکم دے گا۔

مولانا عبدالماجد دریا بادی: وہ تو تمہیں بس برائی اور گندگی ہی کا حکم دیتا ہے۔

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی: وہ تمہیں بدی اور فحش کا حکم دیتا ہے۔

مولانا سید حامد علی: وہ تو تمہیں برائی اور بے حیائی کے کاموں کا حکم دیتا ہے۔

لیکن مولانا اصلاحی نے اس کا ترجمہ ان سب سے مختلف کیا ہے۔ اور کلام عرب

سے اس پر دلیل قائم کی ہے۔ ان کا ترجمہ یہ ہے:

”وہ تو بس تمہیں برائی اور بے حیائی کی راہ سوجھائے گا“

تشریح کرتے ہوئے مولانا نے لکھا ہے:

”امر کے معنی جس طرح کسی بات کا حکم دینے کے ہیں اسی طرح کوئی بات سمجھانے یا اس کا مشورہ دینے کے بھی آتے ہیں۔ مثلاً:

امرئہم امری بمنعرج اللوی

فلم یستبینوا الرشدا الاضحی الغد (۱۶)

(میں نے ان کو اپنے مشورے سے منعرج اللوی ہی میں آگاہ کر دیا تھا

لیکن میری بات ان کی سمجھ میں دوسرے دن کی صبح سے پہلے نہ آسکی)

یا اطعت لآمریک بصرم حبلی

(تو نے بلاآخر انہی لوگوں کی بات سنی جو تجھے مجھ سے قطع تعلق کا

مشورہ دینے والے تھے) (۱۷)

۲۔ سورہ بقرہ کی آیت ہے:

فمن خاف من موص جنفا او اثما فاصلح بینہم فلا اثم

علیہ (۱۸۲)

اس کے تحت لفظ ’خاف‘ کی تحقیق مولانا نے یوں کی ہے:

”خوف کے اصل معنی گمان کرنے، خیال کرنے، توقع کرنے، اندیشہ

کرنے کے ہیں۔ پھر یہیں سے یہ ڈرنے کے معنی میں استعمال ہونے

لگا۔ ایک حماسی شاعر کا شعر ہے:

ولو خفت انی ان کففت تحیتی

تنکب عنی رمت ان یتنکبا (۱۸)

(اگر مجھے توقع ہوتی کہ میں بڑھاپا کا خیر مقدم نہ کروں گا اور وہ مجھ سے

رک جائے گا تو میں اپنے خیر مقدم سے باز رہ کر اس کو روکنے کی

کوشش کرتا)

یہاں زیر بحث آیت میں یہ لفظ اندیشہ ، گمان اور علم ہی کی معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ (۱۹)

۳۔ سورہ آل عمران کی آیت نمبر ۱۰۳ یہ ہے : ”واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا“ اس میں لفظ ، حبل ، کی تشریح مولانا اصلاحی نے یوں کی ہے :

حبل کے معنی رسی کے ہیں۔ اپنے اسی معنی سے ترقی کر کے یہ لفظ تعلق اور ربط کے مفہوم میں استعمال ہوا ہے اس لیے کہ رسی دو چیزوں میں ربط و تعلق کا ذریعہ ہوتی ہے۔ ایک حماسی شاعر کا مشہور شعر ہے :

ولکنی وصلت الحبل منہ مواصلة بحبل ابی بیان (۲۰)
(لیکن میں نے اس سے اپنا تعلق جوڑے رکھا ابو بیان کے تعلق سے
وابستگی کی بناء پر)

پھر مزید ترقی کر کے یہ لفظ معاہدہ کے مفہوم میں بھی استعمال ہونے لگا ”الآ بحبل من اللہ وحبل من الناس“ آیت زیر بحث میں حبل سے مراد قرآن ہے اس لیے کہ یہی ہمارے رب اور ہمارے درمیان ایک عہد و پیمانہ ہے۔ (۲۱)

۴۔ سورہ نساء کی آیت ہے :

انما التوبة علی اللہ للذین يعملون السوء بجهالة ثم یتوبون من
قرب فاولئک یتوب اللہ علیہم (نمبر ۱۷)

لفظ ”جهالة“ کی لغوی تشریح مولانا نے یوں کی ہے : ”جہالت کے معنی عربی میں صرف نہ جاننے کے نہیں آتے بلکہ اس کا غالب استعمال جذبات سے مظلوم ہو کر کوئی شرارت یا ظلم یا گناہ کا کام کر گزرنے کے معنی میں ہے۔ یہ لفظ عام طور پر علم کے جائے ، حلم ، کی ضد کے طور پر استعمال ہوتا ہے۔ ایک حماسی شاعر ہے :

وللحلم خیر فاعلمنّ مغیبة من الجهل الا ان تشمد من ظلم (۲۲)

(اور یاد رکھو کہ جہالت کے مقابلے میں تحمل و بردباری انجام کار کے اعتبار سے بہتر ہے مگر یہ کہ تمہیں ظلم کی وجہ سے ذلیل کرنے کی کوشش کی جائے)

معلقات کا مشہور شعر ہے :

الا یجهلن احدعلینا فنجهل فوق جهل الجاهلین (۲۳)

(آگاہ رہو کہ کوئی ہمارے خلاف جمالت کا اظہار نہ کرے کہ ہم بھی تمام جاہلوں سے بڑھ کر جمالت کرنے پر مجبور ہو جائیں) (۲۳)

۵۔ سورہ مائدہ کی آیت ہے :

یا ایہا الذین آمنوا من یرتد منکم عن دینہ فسوف یأتی اللہ بقوم

یحبہم و یحبونہ اذلة علی المؤمنین اعزة علی الکافرین (نمبر ۵۴)

مولانا اصلاحی نے اعزۃ اور اشداء دونوں کو ہم معنی قرار دیا ہے۔ اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

“اعزۃ عزیز کی جمع ہے۔ یہ لفظ بالکل ذلیل کے مقابل لفظ کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس کے معنی ہیں سخت، مشکل، بھاری، ناقابل شکست، ناقابل عبور، عمیر الانقیاد۔ اگر کسی چیز کے متعلق کہیں کہ ہو عزیز علی تو اس کے معنی ہوں گے کہ وہ چیز مجھ پر بھاری اور مشکل ہے۔ اس کو رام کرنا اور قابو میں کرنا میرے لیے دشوار ہے۔ یہی مفہوم شدید علی کا بھی ہوتا ہے۔ کسی حماسی کا نہایت عمدہ شعر ہے :

اذا المرء اعیتہ المروۃ ناشئاً فمطلبہا کھلاً علیہ شدید (۲۵)

(اگر اٹھتی جوانی میں لولو العززی پیدا کرنے سے آدمی قاصر رہ جاتا ہے تو

ادھیز پن میں اس کا حاصل کرنا نہایت دشوار ہوتا ہے) (۲۶)

۶۔ سورہ انفال کی آیت ہے :

اذ یریکہم اللہ فی منامک قلیلاً (نمبر ۴۳)

اس کے تحت مولانا نے لکھا ہے : “یہاں یہ بات بھی نگاہ میں رکھنے کی ہے کہ قرآن نے قلیل کا لفظ بہت چچا ملا استعمال کیا ہے۔ عربی میں لفظ ‘قلیل’ صرف عددی اور مقداری اعتبار ہی سے قلیل کے لیے نہیں آتا بلکہ معنوی اعتبار سے بے وزن و بے حقیقت کے لیے

بھی استعمال ہوتا ہے۔ کسی حماسی کا یہ شعر بہت معروف ہے :

فان اک فی شرار کم قلیلا فانی فی خیار کم کثیر (۲۷)

(اگر میں تمہارے اشرار کی نگاہوں میں کم رتبہ ہوں تو کچھ غم نہیں۔

تمہارے اخیار کی نگاہوں میں میرا بڑا رتبہ ہے) (۲۸)

۷۔ سورہ احزاب کی آیت ہے :

یا ایہا النبی قل لازواجک وبناتک و نساء المؤمنین یدنین علیہن

من جلابیبہن (نمبر ۵۹)

اس کے ضمن میں لکھتے ہیں :

“یہاں لفظ خمار نہیں بلکہ ‘جلباب‘ استعمال ہوا ہے۔ جلابب کی تشریح اہل لغت نے یوں کی ہے کہ “هو الرداء فوق الخمار“ جلابب اس بڑی چادر کو کہتے ہیں جو اوڑھنی کے اوپر لی جاتی ہے۔ شعرائے جاہلیت کے کلام سے یہ بات ثابت ہے کہ شرفائے عرب میں جلابب کا رواج تھا۔ یہاں بہت سے اشعار نقل کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔ قبیلہ ہذیل کی ایک شاعرہ کا ایک شعر ہمارے دعوے کے ثبوت کے لیے کافی ہے۔ وہ اپنے کسی مقتول کے مرثیہ میں کہتی ہے :

تمشی السنور الیہ وہی لاہیة

مشی العذارى علیہن الجلابیب (۲۹)

۸۔ سورہ قمر میں آیت : “ولقد یسترننا القرآن للذکر فهل من مدکر“ کی چار مقامات

پر تکرار ہوئی ہے۔ (نمبر ۱۷، ۲۲، ۳۲، ۴۰)۔ اس آیت کی تفسیر میں مولانا نے لکھا ہے :

“اس آیت کا مطلب عام طور پر لوگوں نے یہ لیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کو حفظ کرنے یا نصیحت حاصل کرنے کے لیے نہایت آسان کتاب بنایا ہے۔ یہ بات اگرچہ جائے خود صحیح ہے کہ قرآن حفظ کرنے کے لیے بھی آسان ہے اور نصیحت حاصل کرنے کے لیے بھی سہل ہے لیکن آیت کا مفہوم اس سے بہت وسیع ہے۔ لفظ تیسیر عربی میں کسی

چیز کو کیل کانٹے سے درست کرنے، پیش نظر مقصد کے لیے اس کو اچھی طرح موزوں بنانے اور جملہ لوازم سے اس کو آراستہ و پیراستہ کرنے کے معنوں میں آتا ہے۔ مثلاً یسر الفرس للركوب کے معنی ہوں گے گھوڑے کو تربیت دے کر اس کو کھلا پلا کر زین لگام رکاب سے آراستہ کر کے سواری کے لیے بالکل ٹھیک ٹھاک کر دیا۔ یہیں سے یہ لفظ کسی شخص کو کسی مہم کے لیے تیار اور جملہ لوازم سے مسلح کر کے اس کو اس کا اہل بنا دینے کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ ایک جاہلی شاعر کہتا ہے:

و نعين فاعلنا اذا ما نابہ حتى نيسره لفاعل السيد (۳۰)

(اور جب ہمارے سربراہ کار کو کوئی مہم پیش آتی ہے تو ہم اس کی مدد کرتے ہیں یہاں تک کہ سرداروں کی ذمہ داریوں سے عمدہ برا ہونے کی راہ اس کے لیے ہموار کر دیتے ہیں) (۳۱)

۹۔ سورہ نکاتر کی ابتدائی آیت یہ ہیں:

الحکم التکاتر حتی زرتم المقابر (۲۰۱)

اس میں لفظ "زرتم" کی تشریح میں مولانا نے لکھا ہے: "لفظ زرتم" عربی میں بالکل سادہ معنوں میں آتا ہے۔ اردو کے لفظ 'زیارت' کی طرح اس کے اندر کسی شرف و تقدس کا کوئی شاہہ نہیں ہے۔ کسی حماسی کا شعر ہے:

اذا رزت ارضا بعد طول اجتنابها

فقدت صدیقی والبلاد کماھی (۳۲)

(جب میں کسی سرزمین کو، عرصہ تک اس سے جدا رہنے کے بعد، دیکھتا ہوں تو نظر آتا ہے کہ احباب تو میں نے سارے کھو دیئے لیکن زمین اسی طرح ہے جس طرح تھی) (۳۳)

صبر، آل، ذنوب، انتصار، حبک، صفو، غناء احوئی اور عمر وغیرہ جیسے الفاظ کی تحقیق مولانا اصلاحی نے مولانا فراہمی کے حوالے سے کی ہے۔ (۳۴)

(ب) اعلام کی تحقیق

تفسیر کے بعض مقامات پر اعلام القرآن کی تحقیق میں بھی مولانا اصلاحی نے کلام عرب سے مدد لی ہے۔ مثلاً :

۱۔ سورہ الفرقان کی آیت ہے :

وعادا وثمودا واصحاب الرس وقرونا بین ذالك كثيرا (نمبر ۳۸)

’رس‘ ایک وادی کا نام ہے۔ مولانا نے لکھا ہے : “شعراے جاہلیت میں زہیر نے ‘وادی رس‘ کا ذکر کیا ہے :

وهن و وادی الرس کالید للقم

(اور وہ اور وادی رس اس طرح تھے جس طرح منہ کو ہاتھ) (۳۵)

۲۔ سورہ نجم میں ہے :

وانه هو رب الشعری (نمبر ۴۹)

شعری کی تحقیق میں مولانا نے لکھا ہے : “شعری ایک ستارے کا نام ہے جو موسم بہار میں طلوع ہوتا ہے۔ مشرکین عرب اس کو بہت مبارک سمجھتے تھے اور بہار کی تمام شادایاں اور تجارتی سرگرمیاں اسی سے منسوب کرتے تھے۔ ایک جاہلی شاعر اپنے ممدوح کی تعریف میں کہتا ہے :

شامس فی القرا اذا ما نکت الشعری فبرد و ظل

(وہ سردیوں کی ٹھنڈ میں لوگوں کو گرمی پہنچانے والا ہے اور

جب شعری طلوع ہوتا ہے (یعنی موسم بہار میں) تو وہ لوگوں کے لیے

ٹھنڈک اور سایہ بن جاتا ہے) (۳۶)

اسی طرح لفظ 'تین' کے ایک پہاڑ ہونے پر اور 'شمود' کے ایک جانی پہچانی قوم ہونے پر کلام عرب سے استدلال مولانا نے اپنے استاذ امام کے حوالے سے کیا ہے۔ (۳۷)

(ج)۔ اسالیب قرآنی کی تفہیم

مولانا اصلاحی نے فہم قرآن کے لیے عربی زبان کے اسالیب کی معرفت پر بہت زور دیا ہے۔ قرآن نے کہیں کہیں بعض لطیف تعبیرات اور معنی خیز استعارات استعمال کیے ہیں۔ ان کی صحیح توضیح و تفہیم کے لیے مولانا نے کلام عرب کا سہارا لیا ہے۔ مثلاً

۱۔ سورہ ہود میں ہے کہ جب حضرت اسحاقؑ کی ولادت کی بھارت ملنے پر حضرت سارہ کو بہت زیادہ تعجب ہوا تو فرشتوں نے کہا:

اتعجبین من امرالله رحمت الله و بركاته عليكم اهل البيت
(نمبر ۷۳)

اس میں علیکم کی معنویت پر مولانا نے یوں روشنی ڈالی ہے: ”علیکم ضمیر مذکر جمع کا استعمال عربی زبان کے شائستہ انداز خطاب کی مثال ہے۔ عورتوں کے اس انداز خطاب میں پردہ داری اور احترام کی جو شان ہے وہ محتاج اظہار نہیں۔ قرآن مجید اور کلام عرب میں اس کی نہایت واضح اور لطیف مثالیں موجود ہیں۔ سورہ احزاب میں ہے:

انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت و يطهرکم
تطهيرا (نمبر ۳۳)

(اللہ چاہتا ہے کہ تم سے دور کرے ناپاکی کو اے اہل بیت نبی اور تم کو پاک کرے اچھی طرح)

امرء الفیس کا ایک شعر بھی قابل ذکر ہے:

قد کان اهل الدار فيها كمهدنا و جدت مقيلاً عندهم و معرساً (۳۸)

۲۔ سورہ حج کی ایک آیت ہے:

من كان يظن ان لن ينصره الله في الدنيا والآخرة فليمدد بسبب

الى السماء ثم ليقطع فلينظر هل يذهبن كيداه ما يغيب (نمبر ۱۰)

اس آیت میں 'یصرہ' میں 'ہ' (ضمیر واحد مذکر غائب) کا مرجح کیا ہے؟ اور 'يقطع' کے معنی کیا ہیں؟ اس سلسلے میں مفسرین کے درمیان بہت اختلاف ہے۔ اس سے صرف نظر کرتے ہوئے یہاں صرف یہ تذکرہ کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے کہ مولانا اصلاحی نے فلیمدد بسبب الی السماء کو استعارہ قرار دیا ہے اور کلام عرب سے اس کے شواہد پیش کیے ہیں۔ فرماتے ہیں: "فلیمدد بسبب الی السماء" آسمان میں رسی تاننا آخری اور انتہائی تدبیر کر دیکھنے کے لیے اسی طرح کا ایک استعارہ ہے جس طرح ہماری زبان میں تھگی لگانے کا استعارہ ہے۔ سورہ انعام میں بھی یہ استعارہ گزر چکا ہے (آیت نمبر ۳۵) زہیر اور اعشیٰ نے بھی انتہائی اور آخری جدوجہد کے مفہوم کے لیے یہ محاورہ استعمال کیا ہے۔

زہیر کا مصرع ہے: ولونال اسباب السماء بسلم

اسی طرح اعشیٰ کہتا ہے: ورقیت اسباب السماء بسلم (۳۹)

۳۔ سورہ ق کی آیت ہے:

ما يبديل القول لدى وما انا بظلام للعبيد (نمبر ۲۹)

مفسرین اور مترجمین نے عموماً 'ظلام' کو ظالم کے معنی میں لیا ہے مثلاً دیکھیے:

شاہ رفیع الدین: اور نہیں میں ظلم کرنے والا واسطے بندوں کے۔

شاہ عبدالقادر: اور میں ظلم نہیں کرتا بندوں پر۔

مولانا محمود الحسن: ایضاً

مولانا تھانوی: اور میں بندوں پر ظلم کرنے والا نہیں ہوں۔

مولانا مودودی: اور میں اپنے بندوں پر ظلم توڑنے والا نہیں ہوں۔

وہ اس کی کوئی مناسب توجیہ نہیں کر سکے ہیں کہ یہاں مبالغہ کا صیغہ کیوں لایا گیا

ہے؟ مولانا اصلاحی نے اس کی بہت دل لگتی توجیہ کی ہے اور بیان کیا ہے کہ یہ عربیت کا

خاص اسلوب ہے۔ فرماتے ہیں:

”جب مبالغہ پر نفی آتی ہے تو اس سے مقصود مبالغہ فی النفی ہوتا ہے۔ اس وجہ سے اس کے معنی ہوں گے کہ میں بدوں پر ذرا بھی ظلم کرنے والا نہیں ہوں۔۔۔ کلام عرب میں اس اسلوب کی مثالیں موجود ہیں۔ شعرائے جاہلیت میں سے امرء القیس نے اپنے اشعار میں المرء لیس بقتال اور المرء لیس بفعال کی ترکیبیں استعمال کی ہیں۔ اس کے حریف نے اس کو جنگ اور قتل کی دھمکی دی تھی تو اس نے اس کا مذاق اڑاتے ہوئے کہا کہ یہ مجھے قتل کی دھمکی دیتا ہے حالانکہ اس بزدل میں قتل و قتال کا ذرا بھی داعیہ نہیں ہے۔ لیس بفعال اس کے اندر کچھ بھی کر سکنے کا حوصلہ نہیں ہے“ (۳۰)

(د)۔ نحوی مشکلات کا ازالہ

قرآنی آیات میں وارد بعض نحوی اشکالات کے ازالہ کے لیے بھی مولانا نے کلام عرب سے استشہاد کیا ہے اور ان کے ذریعے کلام باری تعالیٰ کی معنویت آشکارا کی ہے۔ اس سلسلے کی بعض مثالیں درج ذیل ہیں:

۱۔ سورہ نور کی آیت ہے:

یسبح له فيها بالغدو والآصال۔ رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن
تذكر الله واقام الصلوة وابتاء الزكوة۔ يخافون يوماً تنقلب فيه
القلوب والابصار۔ ليجزيهم الله احسن ما عملوا ويزيدهم من
فضله (نمبر ۳۶-۳۷)

اس کے تحت مولانا نے لکھا ہے: ”لیجزيهم میں ’ل‘ لام علت نہیں ہے بلکہ یہ وہ لام ہے جو کسی فعل کے انجام، نتیجہ اور ثمرہ کے بیان کے لیے آتا ہے۔ مثلاً فالتقطه آل فرعون ليكون لهم عدواً وحزناً (قصص-۸) امرء القیس کا ایک مشہور شعر ہے:

وما ذرفت عينك الا لتضربي بسهميك في اعشار قلب مقتل (۳۱)

۲۔ سورہ دھر کی پہلی آیت ہے :

هل اتى على الانسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا.
اس کے ضمن میں مولانا نے لکھا ہے: ”هل کے معنی مفسرین نے استفہام کے بجائے عام طور پر قد کے لیے ہیں۔ لیکن کلام عرب میں اس معنی کے لیے مجھے کوئی نظیر نہیں ملی۔ بعض مثالیں جو اس معنی کی شہادت کے طور پر پیش کی گئی ہیں ان پر میں نے غور کر لیا ہے۔ میرے نزدیک ان میں بھی هل استفہام ہی کے لیے ہے (آیت) میں جو هل ہے اس کے اندر بہت سے معانی مضمحل ہیں جو آگے مضمون کے تدریجی ارتقاء سے کھلیں گے۔

معلقان کے ایک قصیدے کا مطلع ہے :

هل غادر الشعراء من متردم ام هل عرفت الدار بعد توهم (۴۲)

(کیا شاعروں نے شاعری میں کوئی خلا چھوڑ دیا ہے یا تجسس کے بعد تم

نے منزل جاناں کا سراغ پالیا ہے)

یہ ایک بہترین مطلع ہے اور اس کا سارا حسن اس کے خاص قسم کے استفہامیہ اسلوب میں مضمحل ہے۔ اگر اس هل کو قد سے بدل دیجئے تو یہ حسن بالکل غائب ہو جائے گا۔ (۴۳)

سورہ ذاریات کی ابتدائی آیت میں اور سورہ قیامہ کی آیت کَلَّمَا اِذَا بَلَغْتَ التَّرَاقِي وَ قِيلَ مَنْ رَاقٍ (نمبر ۲۶-۲۷) میں بعض نحوی اشکالات کا ازالہ مولانا نے اپنے استاذ کے حوالے سے کیا ہے۔ (۴۴)

(۵)۔ جاہلی معتقدات و تصورات پر استدلال

اہل عرب بہت سے گمراہ کن اعتقادات اور تصورات کا شکار تھے۔ قرآن کریم نے کہیں ان کا تذکرہ کر کے ان پر تنقید کی ہے اور کہیں ذکر کیے بغیر ان تصورات و عقائد کی اصلاح کی ہے۔ کلام عرب کا تفصیلی مطالعہ کیا جائے تو ان سے قرآنی بیانات کی معنویت آشکارا ہوگی۔ عربوں کے رسوم و رواج اور نظریات و معتقدات جاننے کے سلسلے میں ان کے

لٹریچر کی اہمیت کا مولانا اصلاحی کو غولی احساس تھا۔ انہوں نے لکھا ہے :

” صرف زبان و اسلوب ہی کے معاملے میں نہیں بلکہ اہل عرب کے معروف و منکر، ان کی معاشرتی زندگی کی خصوصیات، ان کی سوسائٹی میں خیر و شر کے معیارات، ان کے سماجی، تمدنی اور سیاسی نظریات، روزمرہ کی زندگی میں ان کی دلچسپیاں اور مشاغل، ان کے مذہبی رسوم و معتقدات، غرض اس طرح کی ساری چیزوں کے سمجھنے میں جو مدد ان کے لٹریچر سے ملتی ہے وہ کسی دوسری چیز سے نہیں ملتی۔ ان چیزوں سے صحیح واقفیت اس شخص کے لیے نہایت ضروری ہے جو قرآن کے اشارات و تلمیحات اور اس کی تعریضات و کنایات کو اچھی طرح سمجھنا اور دوسروں کو سمجھانا چاہتا ہو۔ قرآن نے اس طرح کی ساری ہی چیزوں سے تعرض کر کے ان کے اندر جو خیر تھا اس کو اجاگر کیا ہے اور جو شر تھا اس کو مٹایا ہے۔ اس وجہ سے اثنائے کلام میں ایسے اشارے اور کنایے بار بار آتے ہیں جن کی پوری وضاحت اس وقت تک مشکل ہے جب تک اسلام کی اصلاحات کے ساتھ ساتھ آدمی جاہلیت کی بدعات سے بھی واقف نہ ہو۔“ (۴۵)

مولانا نے تفسیر کے بعض مقالات پر عربوں کے تصورات و اعتقادات کے سلسلے

میں اشعار جاہلیت سے استدلال کیا ہے :

۱۔ سورہ طہ کی چند آیات یہ ہیں :

یوم ینفخ فی الصور و نحشر المجرمین یومئذ زرقا۔ یتخافتون

بینہم ان لبئثم الا عشر۔ نحن اعلم بما یقولون اذ یقول امثلہم

طریقة ان لبئثم الا یوماً (نمبر ۱۰۲-۱۰۴)

ان آیتوں کے ضمن میں مولانا نے لکھا ہے :

”عرب جاہلیت کی شاعری پر جن لوگوں کی نظر ہے وہ جانتے ہیں کہ ان آیتوں میں جس مغالطہ پر متنبہ کیا گیا ہے اسی مغالطہ میں مبتلا ہو کر بہت سے شاعروں نے قیامت کو ”حدیث خرافہ“ یعنی ایک مہمل بات قرار دیا ہے۔ میں ان شعروں کے نقل کرنے سے قصداً احتراز کر رہا ہوں۔ اور ان کے نقل کرنے کی کوئی خاص ضرورت بھی نہیں۔ اس لیے کہ یہ مغالطہ صرف دور جاہلیت کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ اس دور تمدن کے لوگوں کا بھی اصل مغالطہ یہی ہے“ (۳۶)

۲۔ سورہ طہ ہی کی اگلی آیت ہے :

”و یستلونک عن الجبال فقل ینسفھا ربی نفسا“ (نمبر ۱۰۵)

اس میں اہل عرب کے ایک دوسرے مغالطے کی تردید کی گئی ہے۔ مولانا فرماتے ہیں : ”وہ (اہل عرب) اس مغالطہ میں بھی مبتلا تھے کہ بھلا یہ کس طرح ممکن ہے کہ کسی دن روئے زمین سے یہ تمام پہاڑ غائب ہو جائیں۔ عوام تو درکنار ان کے بہت سے دانش وروں تک کا خیال یہ تھا کہ پہاڑ غیر فانی ہیں۔ زہیر جو عرب کے حکیم شعراء میں سے ہے، کتا ہے کہ :

الا لاری علی الحوادث باقیا ولا خالدا الا الجبال الرواسیا (۳۷)

(حوادث روزگار کے مقابل میں ان مستحکم پہاڑوں کے سوا میں اور کسی چیز کو بھی قائم و دائم رہنے والی خیال نہیں کرتا)

چند توجہ طلب امور

اس تفصیلی جائزہ سے واضح ہو جاتا ہے کہ مولانا امین احسن اصلاحی نے قرآن کریم کے فہم و تدبر میں کلام عرب سے پورے طور پر فائدہ اٹھایا ہے اور مختلف پہلوؤں سے اس سے استشہاد کیا ہے۔ یہ ایک ایسی خوبی ہے جو انہیں متاخرین اہل تفسیر میں ممتاز کرتی ہے۔ لیکن یہ جائزہ نامکمل رہے گا اگر اس کے ساتھ کچھ قابل مشورہ امور، چند اصلاح طلب مقامات اور بعض کمزور پہلوؤں کی نشان دہی نہ کر دی جائے۔

(الف)۔ اشعار کی تخریج و تحقیق کی ضرورت

ایسا محسوس ہوتا ہے کہ مولانا اصلاحی نے اپنی تفسیر میں اشعار محض حافظہ کی بنیاد پر درج کیے ہیں۔ مآخذ کی طرف رجوع کر کے شعراء کے ناموں کی صراحت کے ساتھ اور الفاظ کو مکمل ضبط و تحقیق کے ساتھ نقل کرنے کی نہ انہیں فرصت تھی اور نہ اس کا موقع تھا۔ ایک جگہ لکھتے ہیں:

”یہاں اشعار نقل کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔ محض ان کے (یعنی عربوں کے) ذوق کا اندازہ کرنے کے لیے کسی حماسی کا ایک شعر نقل کرتا ہوں جو بالکل بروقت زبانِ قلم پر آگیا ہے“ (۴۸)

دوسری جگہ لکھا ہے:

”بعض دوسرے شعراء نے بھی، مجھے یاد پڑتا ہے کہ اس نوع کی ترکیبیں استعمال کی ہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ دم تحریر میرے پاس دوادین نہیں ہیں۔ تاہم میں نے جو کچھ لکھا ہے اس کی صحت پر مجھے پورا اطمینان ہے“ (۴۹)

مولانا کی درج بالا تحریر ۱۸ جنوری ۱۹۷۷ء کی ہے۔ ۲۲ مئی ۱۹۸۳ء کو تدر قرآن کے کسی مابعد ایڈیشن پر لکھے گئے اپنے دیباچہ میں مولانا اصلاحی نے صراحت کی ہے:

”پورے متن پر نہایت اہتمام سے نظر ثانی کی گئی ہے اور اس کام میں خود مصنف نے بھی حصہ لیا ہے“ (۵۰)

لیکن واقعہ یہ ہے کہ اشعار کے معاملے میں اس اہتمام کا اظہار نہیں ہوتا۔ چنانچہ مولانا کے نقل کردہ اشعار کی ایک تہائی تعداد ایسی ہے جن میں شاعروں کا نام مذکور نہیں ہے۔ بعض اشعار کا صرف ایک مصرع نقل کیا ہے اور بعض اشعار کے الفاظ میں بھی فرق ہے۔ مثلاً زہیر کا یہ مصرع نقل کیا ہے: ”ولو نال اسباب السماء بسلم“ (۵۱) اصل شعر میں ’ولو نال‘ کی جگہ ’وان یرق‘ ہے۔ پورا شعر یوں ہے:

ومن هاب اسباب المنايا ينلنه وان يرق اسباب السماء بسلم (۵۲)

ایک دوسرے موقع پر زہیر ہی کے ایک شعر کا دوسرا مصرع یہ درج کیا ہے:
”وہن و وادی الرس کالید للغم“ (۵۳) اصل شعر میں ’فہن‘ ہے۔ پورا شعر یہ ہے۔

بکرن بکوراً واستحرن بسحرة فہن و وادی الرس کالید للغم (۵۴)

اعشی کے شعر کا صرف ایک مصرع نقل کیا ہے: ”ورقیت اسباب السماء
بسلم“ (۵۵) پورا شعر یوں ہے:

لئن کنت فی جب ثمانین قامة ورقیت اسباب السماء بسلم (۵۶)

امرء القیس کا یہ شعر درج کیا ہے:

قد کان اهل الدار فیہا کعہدنا وجدت مقیلاً عندہم و معرساً (۵۷)

اصل شعر میں ”قد کان“ کی جگہ ”فلوان“ ہے (۵۸)۔ تاہم کا یہ شعر درج کیا ہے:

من آل میہ رابع و مفتدی عجل فذا زاد و غیر مزود (۵۹)

اصل شعر یوں ہے:

امن آل میة رابع و مفتد عجلان ذازاد و غیر مزود (۶۰)

الحمد للہ تدر قرآن کو کافی قبول عام حاصل ہوا ہے اور ہند و پاک میں اس کے متعدد ایڈیشن منظر عام پر آچکے ہیں۔ ضرورت ہے کہ ان اشعار کی تخریج و تکمیل اور ضبط و تحقیق کا کام انجام دیا جائے۔ محب الدین آفندی نے کشاف میں وارد اشعار کی مبسوط شرح کی ہے اور ان کی تخریج و تکمیل اور ضبط و تحقیق کی قابل قدر خدمت انجام دی ہے۔ ان کی یہ شرح کشاف کے مطبعة مصطفى البابی الحلبي واولاده مصر ۱۹۷۸ء/ ۱۳۹۸ھ کے آخر میں تنزیل الآیات علی الشواہد من الابیات کے نام سے شامل ہے۔ ضرورت ہے کہ اسی طرز پر تدر قرآن کے شواہد پر بھی کام کیا جائے۔

(ب)۔ موزوں اشعار سے استشہاد میں کمی

تذکرہ قرآن کے بعض مقامات پر موزوں اشعار سے استشہاد کی کمی کا احساس ابھرتا ہے مثلاً کہیں ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ اس مفہوم کے ثبوت کے لیے بطور تائید کوئی شعر لانا چاہیے مگر مولانا شعر نہیں پیش کر سکے ہیں۔ کہیں انہوں نے جو شعر نقل کیا ہے وہ الفاظ قرآنی سے پوری طرح مطابقت نہیں رکھتا۔ اس سلسلے کی چند مثالیں درج کی جاتی ہیں:

۱۔ سورہ بقرہ کی آیت ہے:

وَاذْقُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ فَاكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَدًا وَاَدْخُلُوا

الباب سجدا (نمبر ۵۸)

اس کی تشریح میں مولانا نے لکھا ہے: ”سجدہ کے اصل معنی سر جھکانے کے ہیں۔ اس سر جھکانے کے مختلف درجے ہو سکتے ہیں اس کی کامل شکل زمین پر پیشانی رکھ دینے کی ہے جو ہم نماز میں اختیار کرتے ہیں۔ عمرو بن کلثوم نے اپنے مشہور فخریہ شعر میں اس کا یہی مفہوم لیا ہے:

اِذَا بَلَغَ الْفَطَامُ لَنَا صَبِي تَخْرَلَهُ الْجَبَابِرُ سَاجِدِينَ

(جب ہماری قوم کا کوئی چھوٹا بچہ دودھ چھوڑنے کی مدت کو پہنچ جاتا ہے تو

بڑے بڑے جبار اس کے آگے سجدوں میں گرتے ہیں)

یہاں آیت میں اس سے مراد صرف سر جھکانا ہے۔ موقع کلام اس پر دلیل ہے۔^(۶۱) مولانا نے یہاں آیت میں مراد مفہوم سے مطابقت رکھنے والا کوئی شعر نقل نہیں کیا ہے۔ عربی زبان میں جھکے ہوئے کھجور کے درختوں کو نخل سواجد کہتے ہیں۔ لبید کا ایک شعر ہے:

بَيْنَ الصَّفَا وَخَلِيجِ الْعَيْنِ سَاكِنَةٌ غَلَبَ سَوَاجِدُ لَمْ يَدْخُلْ بِهَا الْخَصْرُ

کسی شاعر کا ایک مصرع ہے:

تَرَى الْاَكْمَ فِيهَا سَجْدًا لِلْحَوَافِرِ (۶۲)

۲۔ سورہ بنی اسرائیل کی آیت ہے :

ولقد صرفنا للناس فی هذا القرآن من کل مثل (نمبر ۸۹)
اس کے تحت مولانا نے لکھا ہے: ”تصریف کے معنی یہاں ایک ایک حقیقت کو
مختلف اسلوبوں اور گونا گوں پیرایوں سے بیان کرنا ہے اور ضرب مثل سے مراد حکمت
و معرفت کی بات کہنا ہے۔ عربی میں اس مفہوم کے لیے اس محاورہ کا استعمال معروف ہے۔
کسی حماسی کا شعر مشہور ہے:

یا بدر والامثال یضربها لذی اللب الحکیم (۶۳)

(اے بدر حکمت کی باتیں حکیم عاقل ہی کے لیے بیان کرتا ہے) (۶۳)

اس شعر کا یہاں کوئی موقع نہیں ہے۔ بلکہ اسے وہاں استعمال کرنا زیادہ موزوں تھا
جہاں قرآن میں ”ضرب مثل“ کی تعبیر اختیار کی گئی ہے۔ مثلاً ایسی آیات :

ضرب الله مثلاً عبداً مملوفاً لا یقدر علی شئی (النحل۔ ۷۵)

ویضرب الله الامثال للناس (ابراہیم۔ ۲۵)

۳۔ سورہ قلم کی آیت ہے :

یوم یکشف عن ساق و یدعون الی السجود فلا یستطیعون۔

(نمبر ۴۲)

اس کے تحت مولانا نے لکھا ہے: ”کشف ساق شدت امر کی تعبیر کے لیے
عربی زبان میں معروف محاورہ ہے۔ شعرائے جاہلیت نے مختلف طریقوں سے اس کو استعمال
کیا ہے۔ حاتم کا مشہور شعر ہے:

اخوالحرب ان عضت به الحرب اعضها

وان شمرت عن ساقها الحرب شمرا (۶۵)

(ممدوح جنگ کا مرد میدان ہے۔ اگر جنگ اس پر حملہ آور ہوتی ہے تو

وہ بھی اس سے نبرد آزما ہوتا ہے اور اگر گھسان کا رن پڑتا ہے تو وہ

بھی اس میں بے خطر کود پڑتا ہے)

اس شعر میں گھسان کے رن کے لیے شموت عن ساقها الحرب کا محاورہ استعمال کیا ہے۔ (۶۶)

شعراء نے ”تشمیر عن ساق“ اور ”کشف عن ساق“ دونوں طرح کی تعبیریں استعمال کی ہیں۔ یہاں مذکورہ بالا شعر کے ساتھ کوئی ایسا شعر بھی لانا زیادہ موزوں تھا جس میں ”کشف عن ساق“ کے الفاظ آئے ہوں۔ مفسرین نے بعض ایسے اشعار نقل کیے ہیں مثلاً :

كشفت لهم عن ساقها وبدا من الشر الصراح (۶۷)

قد كشفت عن ساقها فشدوا وجدت الحرب بكم فجدوا

عجبت من نفسی ومن اشفاقها ومن طراد الطیر عن ارزاقها

فی سنة قد كشفت عن ساقها حمراء تبری اللحم عن عراقها (۶۸)

۳۔ سورہ لہب کی پہلی آیت ہے :

تبت یدا ابی لہب

اس کی تفسیر میں مولانا نے لکھا ہے : ”تبت کے معنی ہلاک ہونے اور خسارہ میں پڑنے کے ہیں۔ اسی سے ”تبت یدا فلاں“ کا محاورہ نکلا ہے۔ جس کے معنی یہی ہو سکتے ہیں کہ فلاں کے دونوں ہاتھ حصول مقصد میں ناکام و عاجز رہے۔ دونوں ہاتھوں کی ناکامی اور بے بسی کامل بے بسی کی تعبیر ہے۔ اگر کہیں کہ تبت یداہ تو اس کا مفہوم یہ ہوگا کہ وہ مقابلہ کرنے سے عاجز ہو گیا۔ اسی طرح کسر ید (ہاتھ توڑ دینا) کسی کا زور توڑ دینے کی تعبیر ہے۔ فند الزمانی (۶۹) کا شعر ہے :

و ترکنا دیار تغلب تفرا وکسرنا من الغواة الجناحا

(ہم نے تغلب کے علاقہ کو چھیل بنا کے چھوڑ دیا اور ان کے سرکشوں

کے بازو توڑ دیئے) (۷۰)

یہاں کوئی ایسا شعر لانا زیادہ موزوں تھا جس میں ”تبت یدا“ کی تعبیر استعمال کی

گئی ہو۔ لسان العرب میں ہے :

اخسر بها من صفة لم تستقل ثبت يداصفا فقها ماذا فعل (۷۱)

(ج)۔ تفسیر اور ترجمہ میں عدم مطابقت

کہیں کہیں مولانا نے کسی لفظ کی تشریح میں بہت اچھی بحث کی ہے اور بطور دلیل اشعار عرب کے نظائر پیش کیے ہیں۔ لیکن محسوس ہوتا ہے کہ خود ان کا ترجمہ اس سے مطابقت نہیں رکھتا۔ مثلاً سورہ بقرہ کی آیت ہے:

واستعينوا بالصبر والصلوة وانها لكبيرة الاعلى الخاشعين۔

الذين يظنون انهم ملاقوا ربهم وانهم اليه راجعون (۳۶-۳۵)

لفظ ظن کی تشریح کرتے ہوئے مولانا نے لکھا ہے کہ اس کے معنی صرف

’شک‘ ہی کے نہیں ہوتے بلکہ بسا اوقات وہ یقین کا ہم معنی ہوتا ہے۔ فرماتے ہیں:

”آدمی کسی چیز کے متعلق اس کے دیکھے بغیر جو رائے قائم کرتا ہے

اس کو ’ظن‘ کہتے ہیں۔ اس طرح کی رائے پر بالعموم چونکہ یقین نہیں

ہوا کرتا اس وجہ سے ظن کا لفظ کچھ شک کا ہم معنی سامن گیا ہے۔

چنانچہ عربی زبان اور قرآن مجید میں یہ لفظ اس معنی میں بہت استعمال

ہوا ہے۔ طرفہ کا مشہور شعر ہے:

واعلم علماً ليس بالظن انه اذا ذل مولى المرء فهو ذليل

(میں ایک بات جانتا ہوں جو محض گمان نہیں ہے کہ جب آدمی کا

پچازاد بھائی ذلیل ہو جائے تو وہ خود بھی ذلیل ہو کر رہ جاتا ہے)

اسی طرح قرآن مجید میں ہے:

ان نظن الاظنا وما نحن بمستيقنين (الجاثیہ۔ ۲۲)

(ہم محض ایک گمان کر رہے ہیں اور ہم یقین کرنے والے نہیں ہیں)

لیکن ایک بن دیکھی چیز کے متعلق جو رائے قائم کی جاتی ہے ضروری نہیں کہ وہ

مشکوک ہی ہو بسا اوقات یہ رائے یقین پر مبنی ہوتی ہے لیکن ’ظن‘ کا لفظ اس کے لیے بھی

بولا جاتا ہے۔ ظن کا یہ استعمال اس کے عام معنی کے لحاظ سے ہوتا ہے۔ اس میں شک کا مفہوم مضمر نہیں ہوتا۔ اوس بن حجر کا ایک شعر ہے:

الذی یظن بك الظن کان قد رأى وقد سمعا (۷۲)

(وہ ذہین کہ اگر تمہارے بارے میں کوئی گمان بھی کرے تو معلوم ہوتا ہے دیکھ کر اور سن کر کرتا ہے)

درید بن الصمہ کہتا ہے:

فقلت لهم ظنوا بالفی مدجج سراتهم فی الفارسی المسرد (۷۳)

(میں نے ان سے کہا کہ دو ہزار سلاح پوش سواروں کا یقین کرو جن

کے سردار باریک کڑیوں کی زرہ پہنے ہوئے ہیں) (۷۴)

ظن سے متعلق مولانا کی یہ بحث قابل قدر ہے لیکن آیت کا ترجمہ انہوں نے یہ کیا ہے: ”جو گمان رکھتے ہیں کہ انہیں اپنے رب سے ملنا ہے اور وہ اسی کی طرف لوٹنے والے ہیں“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک آیت میں لفظ ’ظن‘ گمان کے معنی میں ہے۔ بیشتر مفسرین نے صراحت کی ہے کہ زیر بحث آیت میں لفظ ’ظن‘ یقین کے معنی میں ہے۔ (۷۵) اردو مفسرین نے عموماً اس کا ترجمہ ”جو سمجھتے ہیں“ یا ”جنہیں اس کا خیال رہتا ہے“ کیا ہے۔ البتہ مولانا سید حامد علی صاحب کا ترجمہ صریح ہے: ”جو یقین رکھتے ہیں کہ انہیں اپنے رب کے روبرو حاضر ہونا ہے۔“

(د)۔ کلام عرب کے نظائر پر اکتفا

مولانا اصلاحی نے آیات قرآنی کی تفسیر کے دوران قرآن کریم کے نظائر و شواہد بھی پیش کیے ہیں اور کلام عرب کے بھی حوالے دیئے ہیں۔ اپنے مقدمہ میں انہوں نے اس کی صراحت کی ہے:

”کتاب کو ثقالت سے چمانے کے لیے کلام عرب کے حوالے بھی میں

نے زیادہ نہیں دیئے ہیں۔ صرف بھر کفایت ہی دیئے ہیں۔۔۔ اس کی

کی تلافی میں نے قرآن مجید کے نظائر و شواہد سے اچھی طرح کر دی ہے اور یہ بات اپنی جگہ پر مسلم ہے کہ قرآن کی تفسیر خود قرآن سے سب سے زیادہ قابل اطمینان تفسیر ہے۔ تاہم یہ بات نہیں ہے کہ کلام عرب کو میں نے بالکل ہی نظر انداز کیا ہو۔ اہم ادبی اور نحوی اشکالات کے مواقع میں اس سے بھی میں نے پورا فائدہ اٹھایا ہے اور اس کے حوالے بھی نقل کیے ہیں۔“ (۷۶)

لیکن بعض مواقع پر مولانا نے اپنے مفہوم کی تائید میں کلام عرب کے نظائر تو پیش کیے ہیں لیکن قرآنی شواہد ان کی نظر سے اوجھل رہ گئے ہیں۔ ایسے مواقع پر خواہش ہوتی ہے کہ کاش مولانا نے اس تاویل کے لیے قرآنی شواہد بھی پیش کیے ہوتے کہ ”تاویل الفرقان بالفرقان“ کے نظریہ کے علم برداروں کے لیے یہ چیز زیادہ مناسب تھی۔ اس سلسلے کی بعض مثالیں درج ذیل ہیں:

۱۔ سورہ آل عمران میں ہے:

وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ

رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لِتُؤْمِنُوا بِهِ وَتَتَصَرَّفُوا (نمبر ۸۱)

اس آیت میں ’مصدق‘ کے دو معانی بیان کیے گئے ہیں۔ ایک ’تصدیق کرنے والا‘ اور دوسرا ’مصدق‘ پیغمبر مفسرین نے اس کے پہلے معنی مراد لیے ہیں۔ امام رازی نے دونوں معانی بیان کیے ہیں۔ دوسرے معنی کے لحاظ سے اس آیت میں ’رسول‘ سے مراد خاتم النبیین حضرت محمد ﷺ ہیں اور ’مصدق‘ کا مفہوم یہ ہے:

والمراد بكونه مصدقاً لما معهم هو ان وصفه و كيفية احواله

مذكورة في التوراة و الانجيل فلما ظهر على احوال مطابقة لما

كان المذكوراً في تلك الكتب كان نفس مجيئه تصديقاً لما كان

معهم (۷۷)

(” مصدق لما معہم “ سے مراد یہ ہے کہ آن حضرت ﷺ کے اوصاف اور کیفیت احوال تورات و انجیل میں مذکور ہیں۔ پس جب آپ کا ظہور ان کتابوں کے بیانات کے عین مطابق ہوا ہے تو آپ کی آمد گویا ان (یہود و نصاریٰ) کے پاس موجود بیانات کی تصدیق ہے)

اس دوسرے معنی کو مولانا اصلاحی نے بھی اختیار کیا ہے اور شعر کے ذریعے اس مدلل کیا ہے، فرماتے ہیں: ” اس کے دو پہلو ہیں۔ ایک خاص اہمیت رکھنے والا پہلو یہ ہے کہ نبی ﷺ کے ظہور اور آپ کی صفات اور کارناموں سے ان پشین گوئیوں کا مصداق سامنے آیا تھا جو تورات اور انجیل میں موجود تھیں اور جن کے مصداق کے ظہور کے لیے اہل کتاب منتظر بھی تھے اور ان کو منتظر ہونا چاہیے بھی تھا۔ اس لیے کہ ان پشین گوئیوں کی تصدیق سے سب سے پہلے انہی کا سراونچا ہوتا۔ لفظ ’ تصدیق ‘ کے اس مفہوم کے لیے ایک حماسی شاعر کا یہ شعر پیش نظر رکھیے:

فدت نفسی و ماملکت یبعینی فوارس صدقوا فیہم ظنونی (۷۹)

(میری جان اور میرا مال ان شمسواروں پر قربان جنہوں نے اپنے بارے میں میرے سارے گمان سچے ثابت کر دیئے) (۸۰)

مولانا نے اپنے اختیار کردہ معنی کے لیے کلام عرب کے نظائر تو پیش کیے مگر قرآنی نظائر پیش کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کی۔ لفظ ’ تصدیق ‘ کا یہ مفہوم بعض دیگر قرآنی آیات سے بھی ثابت ہے۔ ارشاد باری ہے:

ولقد صدق علیہم ابلیس ظنہ (سبا۔ ۲۰)

(ان کے معاملے میں ابلیس نے اپنا گمان صحیح پایا)

سورہ صافات میں ہے کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے خواب کو عملی جامہ پہنانے پر تیار ہو گئے اور اسے قربان کرنے کے لیے پیشانی کے بل لٹا دیا تو بارگاہ الہی سے ندا آئی:

يَا ابراهيم قد صدقت الرؤيا (صافات ۱۰۵)
(اے ابراہیم تو نے خواب سچ کر دکھایا) (۸۱)

۲۔ سورہ قیامہ میں ہے:

فلا صدق ولا صلی۔ ولكن کذب وتولی۔ ثم ذهب الی اہله یتطمی۔

اولی لك فاولی۔ ثم اولی لك فاولی۔ (۳۱-۳۵)

ان آیات میں 'اولی لك' کا ترجمہ مولانا مودودی نے یہ کیا ہے "یہ روش تیرے ہی لیے سزاوار ہے"، مولانا اصلاحی کا ترجمہ یہ ہے "افسوس ہے تجھ پر" اس کی لغوی تشریح کرتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے: "اولی لفظ 'ویل' سے ہے جو زجر و اظہار حسرت و ملامت اور اظہار نفرت و غضب کے لیے آتا ہے۔ اس معنی میں یہ کلام عرب میں بخت آیا ہے۔ خساء کا مشہور شعر ہے:

ہمت بنفسی کل الہوم فاولی لنفسی اولی لها (۸۲)

(میں نے اپنے نفس کے بارے میں طرح طرح کے ارادے کر

ڈالے۔ پس افسوس ہے میرے نفس پر، افسوس ہے)

پھر مولانا مودودی کا نام لیے بغیر ان پر یوں تنقید کی ہے: "معلوم نہیں بعض مترجمین نے اس کا ترجمہ 'سزاوار' کس طرح کر دیا ہے۔ (۸۳) یہ عربیت کے بھی خلاف ہے

اور سیاق و سباق سے بھی بے جوڑ ہے۔" (۸۳)

مولانا مودودی پر تنقید کے جوش میں مولانا اصلاحی کی توجہ اس مفہوم کے قرآنی نظائر تلاش کرنے کی جانب مبذول نہیں ہو سکی۔ یہ لفظ سورہ محمد میں بھی اسی مفہوم میں آیا ہے:

فاذا انزلت سورة محكمة وذكر فيها القتال رأيت الذين في قلوبهم

مرض ينظرون اليك نظر المغشى عليه من الموت فاولی

لہم (نمبر ۲۰)

اس آیت میں مولانا مودودی نے بھی 'لولی' کے معنی افسوس کے لیے ہیں۔ ان کا ترجمہ ہے: "مگر جب ایک پختہ سورت نازل کر دی گئی جس میں جنگ کا ذکر تھا تو تم نے دیکھا کہ جن کے دلوں میں ہماری تھی وہ تمہاری طرف اس طرح دیکھ رہے ہیں جیسے کسی پر موت چھا گئی ہو۔ افسوس ان کے حال پر۔"

(۵)۔ تفسیر قرآن میں کلام عرب کا مقام

اس موضوع پر بحث ناتمام رہے گی اگر یہ جائزہ نہ لیا جائے کہ مولانا اصلاحی نے تفسیر قرآن میں کلام عرب کو کیا حیثیت دی ہے؟ اس سلسلے میں مولانا نے اپنی کتاب 'مبادی تدر قرآن' میں تفصیل سے بحث کی ہے۔ انہوں نے اصول تفسیر کی دو قسمیں کی ہیں۔ ایک قطعی۔ دوسرے ظنی۔ قطعی اور ظنی سے ان کی مراد کیا ہے؟ اس کی وضاحت درج ذیل اقتباس سے ہوتی ہے:

"تفسیر کے صحیح اصول دو طرح کے ہیں۔ ایک وہ ہیں جو بالکل قطعی ہیں ان میں کسی قسم کے ظن یا شبہ کو کوئی دخل نہیں ہے۔ وہ قرآن مجید کی تفسیر کے بلا اختلاف ماخذ ہیں ان کی رہنمائی میں جو تفسیر کی جائے گی اگرچہ ہمارے قصور استعمال اور ہماری علمی کوتاہیوں کی وجہ سے غلطیاں اس میں بھی ہوں گی لیکن اصول کی حد تک وہ بالکل صحیح تفسیر ہوگی اور اپنے نتائج کے اعتبار سے بھی زیادہ سے زیادہ قرین صحت ہوگی۔ دوسرے وہ اصول ہیں جو ظنی ہیں یعنی قرآن مجید کی تاویل و تفسیر میں وہ مددگار تو ہیں اور ان کی رہنمائی سے توضیح مطالب اور حل مشکلات میں نہایت قیمتی مدد بھی ملتی ہے لیکن چونکہ ان میں ظن اور شبہ کو دخل ہے اس لیے ان سے صرف اسی حد تک رہنمائی حاصل کی جاسکے گی جہاں تک وہ قرآن کی موافقت کریں اور ان سے قرآن کے کسی اشارہ یا تلمیح کی وضاحت ہو رہی ہو۔" (۸۵)

تفسیر کے قطعی اصول مولانا نے چار قرار دیئے ہیں :

۱۔ تفسیر کا لول ماخذ عربی زبان کو بنایا جائے (اس میں انہوں نے کلام عرب کو بھی شامل کیا ہے)۔

۲۔ نظم قرآن۔

۳۔ قرآن کی تفسیر خود قرآن سے کی جائے۔

۴۔ سنت متواترہ و مشورہ

جب کہ ظنی ماخذ ان کے نزدیک تین ہیں :

۱۔ احادیث و آثار صحابہ۔

۲۔ قوموں کی ثمت شدہ تاریخ۔

۳۔ قدیم آسمانی صحیفے۔

یہ قطعی اصولوں کے بارے میں مولانا کی یہ صراحت قابل ذکر ہے :

”یہ چاروں اصول جہاں تک ہمارے بیان کرنے کا تعلق ہے الگ الگ بیان ہوں گے لیکن یہ تفسیر میں استعمال بالکل ایک ساتھ ہوں گے۔ ایک ساتھ ہونے ہی کی وجہ سے ان کے اندر وہ استحکام پیدا ہوتا ہے جو ان کو قطعیت کا درجہ دیتا ہے۔ اگر ایسا نہ ہو بلکہ ان کو الگ الگ استعمال کرنے کی کوشش کی جائے تو ان میں سے اکثر اپنی قطعیت کھو بیٹھیں گے“ (۸۶)

تفسیر کے اصولوں کے سلسلے میں مولانا اصلاحی کی یہ تقسیم محل نظر ہے۔ اگرچہ انہوں نے صراحت کر دی ہے کہ ان کے بیان کردہ قطعی اصولوں میں سے اکثر تنہا استعمال ہونے کی صورت میں اپنی قطعیت کھو دیں گے لیکن سوال پیدا ہوتا ہے کہ دیگر اصولوں کے ساتھ مل کر کلام عرب سے استدلال کے اصول کو کیوں قطعیت مل جائے گی اور احادیث اور آثار صحابہ کو انہی اصولوں کے ساتھ مل کر ویسی قطعیت کیوں نہیں مل سکتی؟ اگر اس کا سبب مولانا کے الفاظ میں یہ ہے کہ ”ان میں ظن و شبہ کو دخل ہے“ تو ویسا ظن و شبہ تو کلام عرب میں بھی پایا جاتا ہے۔ اگر احادیث اور آثار صحابہ کے بارے میں

یہ بات کہی جائے کہ ان میں ضعیف اور موضوع روایات کی آمیزش ہو گئی ہے جس کی وجہ سے دونوں میں امتیاز کرنا دشوار ہے تو یہی بات کلام عرب کے بارے میں کہی جاسکتی ہے کہ اس کا بڑا حصہ منخول ہے اور منخول اور غیر منخول میں فرق کرنا مشکل ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ احادیث اور آثار صحابہ میں قرآن کے ایک لفظ کے معنی کی تعیین میں متعدد اقوال ملتے ہیں جس سے اضطراب سامنے آتا ہے تو اس اضطراب کا مظاہرہ کلام عرب سے استدلال کی صورت میں بھی ہوتا ہے۔ سورہ مدثر کی آیت ”وٹیبابك فطهر“ (نمبر ۴) میں ”ٹیباب“ سے کیا مراد ہے؟ اس سلسلے میں آٹھ اقوال نقل کیے گئے ہیں۔ ہر قول کے قائل نے اپنے مفہوم کے لیے کلام عرب سے استدلال کیا ہے۔ (۸۷) سورہ ذاریات کی آیت والسماء ذات الحبک (نمبر ۷) میں ”حبک“ کے معنی کی تعیین میں کئی اقوال ہیں اور ہر قول کی تائید میں اشعار موجود ہیں۔ (۸۸) اس سے واضح ہوا کہ تفسیر قرآن میں احادیث اور آثار صحابہ کو کلام عرب سے کم تر حیثیت دینا صحیح نہیں۔

رسول اللہ ﷺ کی ایک حیثیت شارح قرآن کی تھی۔ آپ نے اپنے ارشادات کے ذریعے قرآن کے اجمال کی تفصیل کی ہے۔ اس کے معانی کی وضاحت کی ہے اور اس کے اشارات کو کھولا ہے۔ اسی طرح صحابہ کرام اہل زبان تھے۔ انہوں نے نزول قرآن کے حالات کا چشم خود مشاہدہ کیا اور صحبت نبوی سے خوب فیض اٹھایا تھا۔ اس لیے وہ کلام الہی کے منطوق و مدلول، اشارات و کنایات اور اس کے جملہ اسالیب سے بخوبی واقف تھے اور جاہلی شاعروں پر بھی ان کی نظر تھی۔ اس لیے قرآن کریم کی تفسیر میں احادیث رسول اور صحابہ کرام سے منقول تفسیری سرمایہ پر اعتماد نہ کرنا ہرگز دانش مندی نہیں ہے۔

خاتمہ

تفسیر قرآن میں کلام عرب ایک اہم ماخذ ہے۔ تمام قدیم مفسرین نے اس سے استفادہ کیا ہے لیکن متاخرین کے یہاں اس سے استشہاد و احتجاج میں کمی آگئی تھی۔ مولانا فرانی اور ان کے شاگرد مولانا امین احسن اصلاحتی کا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے اس کی اہمیت واضح کی اور اپنی تفسیروں میں اس سے بھرپور استفادہ کیا۔

حوالہ جات

- ۱۔ قرطبی، الجامع لاحکام القرآن، المیزان المصریہ لغامہ للکتاب ۱۹۸۷ء، ۱۱۱/۱۰، نهمین آیت ”او یا خذهم علی تخوف“ (المخل-۳۷)
- ۲۔ سیوطی، الاقان فی علوم القرآن، المطبعة الازهریہ مصر، ۱۳۳۳ھ/۱۹۲۵ء، طبع دوم، ۱۲۰/۱
- ۳۔ ایضاً، ص ۱۱۹
- ۴۔ ایضاً
- ۵۔ ان سوالات و جوابات کا کچھ حصہ ابن الانباری نے کتاب الوقف اور طبرانی نے المعجم الکبیر میں نقل کیا ہے۔ سیوطی نے انہیں مکمل نقل کیا ہے۔ الاقان ۱۲۰/۱-۱۳۳۔ ڈاکٹر عائشہ عبدالرحمن بنت الشاطی (م ۱۹۹۸ء) نے انہیں اپنی کتاب الاعجاز البیان للقرآن الکریم کے آخر میں اپنی تحقیق کے ساتھ شامل کر دیا ہے۔
- ۶۔ الاقان، ص ۱۱۹
- ۷۔ فراہی، تفسیر نظام القرآن، دائرہ حمیدیہ مدرسۃ الاصلاح سرائے میر اعظم گڑھ، ۱۹۹۶ء، ص ۳۰
- ۸۔ امین احسن اصلاحی، مبادی تدر قرآن، مرکزی انجمن خدام القرآن، لاہور ۱۹۸۰ء، طبع چہارم، ص ۶۰
- ۹۔ ایضاً، ص ۵۸-۵۹
- ۱۰۔ ایضاً، ص ۵۹-۶۰
- ۱۱۔ ایضاً، ص ۶۱
- ۱۲۔ ایضاً، ص ۱۷۰
- ۱۳۔ تدر قرآن، مقدمہ، ۱۵/۱، تاج کمپنی دہلی ۱۹۸۹ء
- ۱۴۔ ایضاً، ۳۱/۱
- ۱۵۔ ایضاً، ۱۶-۱۵/۱
- ۱۶۔ یہ شعر جاہلی شاعر درید بن اسمہ کا ہے، دیکھیے دیوان الحماسہ، باب المرثی
- ۱۷۔ تدر قرآن، ۱۳۰/۱
- ۱۸۔ یہ شعر یحییٰ بن زیاد الخدری کا ہے۔ دیکھیے دیوان الحماسہ، باب الادب
- ۱۹۔ تدر قرآن ۳۳۰/۱
- ۲۰۔ یہ شعر قبیلہ معز کے مخضرم شاعر ربیعہ بن مقروم کا ہے۔ دیکھیے دیوان الحماسہ، باب الادب

- ۲۱۔ تدر قرآن، ۲/۱۵۳
- ۲۲۔ یہ مراد بن سعید کا شعر ہے۔ دیکھیے دیوان الحماسہ باب الادب۔ یہ شاعر اموی عہد کا ہے۔
- ۲۳۔ یہ عمرو بن کلثوم کا شعر ہے۔ اس کا پہلا مصرع زحمری نے بھی نقل کیا ہے نعمن آیت ولکنی اراکم قوماً تجهلون (ہود۔۲۹) دیکھیے کشاف۔ مطبعة مصطفى البابي الحلبي واولاده مصر، ۲/۲۶۶
- ۲۴۔ تدر قرآن، ۲/۲۶۶
- ۲۵۔ یہ شعر قبیلہ بنو فریح کے شاعر مخلوط کا ہے۔ دیوان الحماسہ، باب الادب
- ۲۶۔ تدر قرآن، ۲/۵۳۶
- ۲۷۔ یہ شعر عباس بن مرداس کا ہے۔ دیوان الحماسہ، باب الادب، یہ مخضرم صحابی ہیں۔
- ۲۸۔ تدر قرآن، ۳/۳۸۵
- ۲۹۔ ایضاً، ۶/۲۶۹
- ۳۰۔ یہ شعر جاہلی شاعر معمر بن ربیع کا ہے۔ مہادی تدر قرآن میں مولانا اصلاحیؒ نے اس کے نام کی صراحت کی ہے، دیکھیے ص ۱۱۹ یہ حماسی شاعر ہے۔ دیوان الحماسہ باب الادب
- ۳۱۔ تدر قرآن ۸/۹۹-۱۰۰۔ مولانا اصلاحی نے اپنی کتاب ”مہادی تدر قرآن“ میں ”تیسیر قرآن“ کے عنوان سے تفصیل سے بحث کی ہے وہاں انہوں نے لفظ تیسیر کے مفہوم پر مذکورہ بالا شعر کے علاوہ ایک اور شعر سے بھی استشاد کیا ہے جو اعراب معنی کا ہے:
- قمت اليه باللجام ميسراً
هناك يجزيني لذي كنت اصنع
(میں اپنے گھوڑے کی طرف بوجھا اور حال یہ تھا کہ وہ لگام کے ساتھ بالکل کھڑا تھا۔ ایسے ہی وقتوں میں وہ میرے احسانات کا حق ادا کرتا ہے) دیکھیے مہادی تدر قرآن ص ۱۱۸
- ۳۲۔ یہ شعر لیس بن القائف کا ہے۔ دیوان الحماسہ، باب الادب
- ۳۳۔ تدر قرآن ۹/۵۲۲-۵۲۳
- ۳۴۔ دیکھیے تدر قرآن ۱/۱۸۸-۱۸۹، ۲۱۰، ۳۳۳-۳۳۵، ۴/۵۸۱-۵۸۲، ۶۱۸، ۶۳۳، ۸/۳۶۴-۳۶۵، ۹/۳۱۵-۳۱۶، ۵۳۲
- ۳۵۔ تدر قرآن ۵/۴۶۸ اس شعر سے قرطبی نے بھی استشاد کیا ہے، دیکھیے تفسیر قرطبی ۱۳/۳۳
- ۳۶۔ تدر قرآن ۸/۸۰
- ۳۷۔ ایضاً، ۹/۳۲۶-۳۲۹
- ۳۸۔ ایضاً، ۳/۱۵۶

- ۳۹- ایضاً، ۲۲۶-۲۲۵/۵
- ۴۰- ایضاً، ۵۵۵/۷
- ۴۱- ایضاً، ۲۱۳/۵
- ۴۲- یہ معلقہ عنترہ کا دوسرا شعر ہے۔
- ۴۳- تدر قرآن، ۱۰۵/۹
- ۴۴- ایضاً، ۵۷۸-۵۷۹/۷، ۹۱-۹۲
- ۴۵- ایضاً، مقدمہ ۱۶/۱
- ۴۶- ایضاً، ۹۱/۵
- ۴۷- ایضاً، ۹۲/۵
- ۴۸- ایضاً، ۵۰۲/۵
- ۴۹- ایضاً، ۵۵۵/۷
- ۵۰- ایضاً، ۸/۱ ”دیباچہ“
- ۵۱- ایضاً، ۲۲۶-۲۲۵/۵
- ۵۲- دیوان زہیر بن ابی سلمیٰ۔ مکتبہ صادر بیروت، تحقیق کرم الہستانی، ص ۱۳۳
- ۵۳- تدر قرآن، ۳۶۸/۵
- ۵۴- دیوان زہیر، ص ۱۰۷
- ۵۵- تدر قرآن، ۲۲۶/۵
- ۵۶- دیوان الاعشى، طبع میانہ، ۱۹۲۷ء، ص ۹۳
- ۵۷- تدر قرآن، ۱۵۶/۳
- ۵۸- دیوان امرء القیس، طبع بیروت ۱۹۵۸ء، ص ۱۱۷
- ۵۹- تدر قرآن، ۲۱۰/۱
- ۶۰- دیوان ہبشہ النبیانی
- ۶۱- تدر قرآن، ۲۳۰-۲۱۹/۱
- ۶۲- ابن منظور، لسان العرب، دار صادر بیروت، ۲۰۰۶ء، مادہ سجد
- ۶۳- یہ شعر یزید بن الہکم ثقفی کا ہے جو فرزدق و جریر کا معاصر شاعر ہے۔ دیوان الجملہ، باب الادب
- ۶۴- تدر قرآن، ۵۴۱/۳

- ۶۵۔ اس شعر کو زحمری نے بھی نقل کیا ہے۔ دیکھئے کشاف ۱۳۶/۳، زیر آیت ”یوم یحیی عن
ساق“ (القلم۔ ۴۲)
- ۶۶۔ تد قرآن، ۵۲۷/۸
- ۶۷۔ یہ سعد بن مالک کا شعر ہے جو جاہلی شاعر ہے۔ دیوان الجملة
- ۶۸۔ دیکھئے، طبری، جامع البیان (تفسیر طبری)، المطبعة المیخیہ مصر، ۲۳/۲۹، تفسیر قرطبی
۲۳۸/۱۸، رازی، مفتاح الغیب (تفسیر کبیر)، المطبعة العامرة مصر، ۱۹۲/۸، ۱۹۳، اکوسی روح
المعانی، ادراسة المطبعة المیریہ، مصر، ۳۳/۲۹۔ رازی نے موخر الذکر دو اشعار میں شصت کی
جگہ ’شمرت‘ نقل کیا ہے۔
- ۶۹۔ یہ جاہلی شاعر ہے۔ فد اس کا لقب اور نام شعل بن شیمان ہے۔ شرح دیوان الجملة، مرزوقی
مطبعة البیہ لتالیف والترجمہ والمحرر قاہرہ ۱۹۵۱ء، ۳۲/۱
- ۷۰۔ تد قرآن، ۶۳۲/۹
- ۷۱۔ لسان العرب، ۲۲۶/۱، مادہ ’تب‘
- ۷۲۔ اس شعر کو زحمری نے بھی نقل کیا ہے۔ دیکھئے کشاف ۲۲۹/۳، یعنی آیت ”وہم بالآخرة
ہم یوقنون“ (لقمان۔ ۳)
- ۷۳۔ اس شعر سے بھی زحمری نے استشاد کیا ہے۔ کشاف ۱۷۹/۳۔ یعنی آیت ”وانی لاطنہ من
الکذیبین“ (القصاص۔ ۳۸)
- ۷۴۔ تد قرآن، ۹۳/۱
- ۷۵۔ دیکھئے تفسیر طبری، تفسیر لکن کبیر، روح المعانی اور دیگر تفسیروں میں متعلقہ آیت کی تفسیر
- ۷۶۔ تد قرآن، ۳۲/۱
- ۷۷۔ تفسیر کبیر، ۵۰۹/۲
- ۷۸۔ اس لفظ کی روایتیں صدقت (ہمیدہ معروف) اور صدقت (ہمیدہ مجہول) کی بھی ہیں۔ دیکھئے شرح
دیوان الجماسہ مرزوقی ۳۹/۱
- ۷۹۔ یہ شعر ابو القول الطحوی کا ہے جو عمد مروان کا شاعر ہے۔ دیوان الجماسہ، باب الجملة
- ۸۰۔ تد قرآن، ۱۳۳/۲، ۱۳۵
- ۸۱۔ مولانا صدر الدین اصلاحیؒ نے اپنی تفسیر ’تفسیر القرآن‘ میں ’مصدق‘ کا یہی موخر الذکر
معنی مراد لیا ہے۔ اس پر بعض استفسارات کے جواب میں انہوں نے تفصیل سے دلائل
پیش کیے ہیں۔ انہوں نے اس مفہوم کے قرآنی نظائر میں انہی دونوں آیتوں کو پیش کیا

ہے۔ دیکھئے ماہنامہ زندگی رام پور جلد نمبر ۱۱ شمارہ نمبر ۱، اکتوبر ۱۹۵۳ء اور جلد نمبر ۱۵
شمارہ نمبر ۵، جنوری ۱۹۵۶ء

- ۸۲۔ اس شعر کو قرطبی نے بھی نقل کیا ہے۔ دیکھئے تفسیر جامع لاحکام القرآن ۱۱۵/۱۹
- ۸۳۔ مولانا مودودی نے اپنی تائید میں لنن کثیر کو پیش کیا ہے۔ دیکھئے تفسیر القرآن، مرکزی مکتبہ
اسلامی، دہلی طبع سوم ۱۹۷۳ء، ۱۷۶/۶۔ لنن کثیر نے آیت کی تشریح میں لکھا ہے: "كفرت
بخلقك و بارتك كما يقال في المثل هذا على سبيل التهكم والتهديد كقوله تعالى ذق انك
انت العزيز الحكيم" تفسیر لنن کثیر، مکتبہ التجاریہ الکبریٰ، مصر ۱۹۷۳ء، ۳/۴۵۱
- ۸۴۔ تدمر قرآن، ۹/۹۵
- ۸۵۔ مہادی تدمر قرآن، ص ۱۶۹
- ۸۶۔ ایضاً
- ۸۷۔ تفسیر قرطبی، ۱۹/۶۲-۶۵
- ۸۸۔ حوالہ سابق، ۱۷/۳۲

