

فکر و نظر۔۔۔ اسلام آباد

جلد: ۲۷ شمارہ: ۳

امام محمد بن حسن الصاغنی کی خدمت حدیث

ڈاکٹر محمد طفیل ☆

اسلامی ادب پر سرسری نظر ڈالی جائے تو یہ امر عیال ہو جاتا ہے کہ مسلمانوں نے اپنی دینی ضرورتیں پوری کرنے کے لیے قرآن حکیم کے بعد سب سے زیادہ توجہ حدیث نبوی ﷺ پر دی ہے۔ کیونکہ حدیث اسلامی شریعت کا دوسرا مأخذ اور قرآن حکیم کی عملی تفسیر ہے۔ چنانچہ دنیا کے ہر خطے میں حدیث اور اس کے متعلقہ علوم پر بلند پایہ اور نجیگہ کام ہوئے۔ تدوین حدیث کے اہدا ای مرافق میں محدثین نے ایک ایک حدیث اور روایت کے حصول و تصدیق کے لیے ہزاروں میل کا سفر پیدل طے کیا۔ پھر حدیث کی تدوین ہو جانے پر اس میں سے کمرا کھوٹا الگ کرنے کے لیے روایت اور درایت کے قیمتی اور نادر اصول وضع کیے اور حدیث کو روایت کرنے والے خوش نصیبوں کے تذکرے ضبط تحریر میں لائے گئے۔ مزید برآں احادیث کو سمل اور عام فہم ہانے کے لیے ان کی لغات، شروح اور حواشی کا اضافہ کیا گیا اور اسی طرح روز بروز پیش آمدہ مسائل کا حل حدیث سے تلاش کرتے ہوئے اس کی مختلف تشرییحات اور تعبیریں بھی منظر عام پر آئیں تاکہ جدید مسائل کے حل میں حدیث نبوی ﷺ سے کماحة استفادہ کیا جاسکے۔

حدیث کی تدوین و تبوبت کے اہدا ای دور میں مکہ، مدینہ، عراق، شام وغیرہ حدیث کے مرکز ہے۔ جبکہ اس کے بعد اسلام اور مسلمانوں کی وسعت کے ساتھ ساتھ اندرس، خراسان، خواراء، آذربایجان اور ماوراء النهر وغیرہ بھی حدیث کے مرکز و منابع قرار پائے۔ اور اسی طرح اسلام کے ساتھ حدیث بھی بر صیر میں داخل ہوتی۔ بر صیر کے علماء نے حدیث کے میدان میں گرانقدر خدمات سراجنم دیں۔ علی الحنفی کی کنز العمال،

ایسوی ایٹ پروفیسر، فیکٹری آف اصول الدین، میں الاقوای اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد۔ ☆

ملا طاہر پنچی کی غریب الحدیث لور شاہ ولی اللہ کی سماں اس کی عمدہ مثالیں ہیں۔ نیز شروع و حواشی کے میدان میں بھی بر صیر کے علماء نے نمایاں خدمات انجام دیں جس کی ایک طویل فرست ہے۔ بر صیر میں حدیث اسی وقت پنچی جب مسلمان لٹکر محمد بن قاسم کی قیادت میں اس پر اسلام کا پرچم لرانے میں کامیاب ہو گیا۔ غزویوں (۲۸۸-۵۵۸ھ) کی پنجاب میں آمد کے ساتھ مسلمانوں پر دنیا کے اس خطہ کے دروازے کھل گئے لور اب اہل علم، صوفیاء اور مبلغین نے اسلام کی اشاعت کے لیے اس علاقے پر خصوصی توجہ دی۔ چنانچہ شیخ محمد اسماعیل لاہوری (۴۳۸ھ) پہلے مبلغ تھے۔ جو ۳۹۵ھ میں اسلام کی اشاعت کے لیے خارا سے لاہور تشریف لائے اور وہیں قیام پذیر ہوتے۔^(۱) جس کی وجہ سے وہ لاہوری کہلاتے ہیں۔ ان کے بارے میں رحمان علی لکھتے ہیں۔ ”از علمائی محمد شین و مفسرین بود“۔^(۲)

اور ذاکر محمد اسماعیل نے لکھا۔

**The traditionist whose memory has been associated
with the introduction of Hadith into Lahore was
Shaykh Ismail al-Lahori.**
^(۳)

شیخ محمد اسماعیل نے لاہور میں حدیث کا جو پودا لگایا تھا۔ ابو الحسن علی بن عمر لاہوری (۵۲۹ھ) ابو الفتوح عبد الصمد بن عبد الرحمن لاہوری (۵۵۰ھ) ابو القاسم محمد بن خلف لاہوری (۵۳۰ھ) وغیرہ نے اس پودے کی آیادی کی۔ تاہم ان بزرگوں نے اپنے عمد کے دیگر اہل علم کی طرح حدیث کی روایت کو زبانی طور پر آگے بڑھایا اور ان کی جانب سے تحریری شکل میں ہم تک کچھ نہیں پہنچا۔ تاکہ رضی الدین حسن بن محمد بن حسن بن حیدر علی بن اسماعیل القریشی العدوی العربی الحنفی^(۴) الصاقنی الملاہوری کا دور آتا ہے۔

امام صاعقانی اپنے دور کے نامور محدث، فقہیہ اور لغوی تھے وہ حنفی فقہ سے مسلک تھے۔ علم المذاہ کے یہ مشور امام ۷۷۵ھ میں لاہور میں پیدا ہوئے۔ یہیں نشوونما پائی۔ اپنے والد محمد اور بیساں کے دیگر اہل علم سے تعلیم حاصل کی۔ چنانچہ سورخ کفوی (التوفی ۹۹۰ھ) اپنی کتاب اعلام الاخیار میں لکھتے ہیں۔ ”واخذ عن والده وحصل ووصل

وکمل۔ (۵) جب آپ تحریک علوم کر کچے تو سلطان قطب الدین ایک نے لاہور کی مقناء
شیش کی مگر وہ تحقیق و تدریس سے زیادہ دلچسپی رکھتے تھے اس لیے انہوں نے یہ عمدہ قول
کرنے سے انکار کر دیا اور غزنہ منتقل ہو کر کچھ مدت تک تعلیم و تدریس میں مصروف
رہے۔ پھر عراق اور عرب کے علماء سے استفادہ کرتے رہے۔

۷۶۱ھ میں عراق کے خلیفہ الناصر (م ۶۲۲ھ) کی طرف سے سلطان اتش کے
دربار میں سفیر بن کر ہندوستان آئے۔ (۶) یہاں لام صاغانی نے چھ سات برس قیام کیا اور
اس دوران میں ہندوستان کے مشہور خطبوں سندھ اور پنجاب کی سیاحت بھی کی اور تعلیم
و تعلم کا سلسلہ بھی جاری رکھا۔ دوسری مرتبہ المستنصر بالله (م ۶۳۳ھ) نے ملکہ ہند
رضیہ سلطانہ کے دربار میں ہندوستان میں بطور سفیر بھیجا مگر وہ جلد ہی واپس بغداد پڑے گئے۔
انہوں نے ۶۵۰ھ میں بغداد میں وفات پائی۔ ان کے شاگرد شیخ شرف الدین دمیاطی کا بیان
ہے کہ ”میں ان کے دفن کے وقت موجود تھا۔ بغداد میں دفن ہونے کے کچھ روز بعد
حسب وصیت ان کی خاک کہ مظہرہ منتقل کی گئی، جس کی غرض سے وہ معقول رقم چھوڑ
گئے تھے۔ (۷) اور فضل بن عیاض کے پڑوس میں دفن ہوئے۔“ (۸)

لام صاغانی علم لغت کے بہت بڑے لام تھے۔ بلاد عرب و عجم میں وہ لغوی کی
حیثیت سے جانے اور پہچانے جاتے ہیں۔ اب تک ان پر جو بھی کام ہوا ہے ان میں سے
اکثر و پہتر یا تو ان کے سوانحی خاکے پر یا ان کی لغت نویسی اور لغت کی کتابوں پر ہوا ہے۔
یہی وجہ ہے ان کے بارے میں جب بھی حوالہ دیا جاتا ہے تو ”قال الصاغانی لغوی“ کا جاتا
ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ وہ لغت کے بہت بڑے لام اور صاحب تصانیف کثیر ہیں،
کہ پاکستان کی خاک ان پر جتنا بھی فخر کرے وہ کم ہے اور لغت کے میدان میں ان کی
تحریروں کو سند کا درجہ حاصل ہے اور عجمی ہونے کے بلوحدہ انہوں نے لغت کے موضوع
پر نہ صرف الہل عرب پر سبقت حاصل کی بلکہ ان کی بے شمار غلطیوں کی بھی لام صاغانی
نے نشاندہی کی ہے، جس کی تفصیل اس جگہ مقصود نہیں ہے۔ (۹) البتہ یہ امر ملحوظ رہے کہ

فاضل صاعانی لام لغت ہونے کے ساتھ بلند پایہ تفہیہ اور صاحب تصانیف محدث بھی تھے۔
چنانچہ дکٹر سائی کی الائی لکھتے ہیں : (۱۰)

”شیخ وقتہ و مقدم اہل زمانہ فی علم اللّغہ و فن الادب مع معرفتہ“

”علم الحديث والتفسير والفقہ علی مذهب ابی حنیفة“ (۱۱)

”کہ وہ لغت کے لام اور مرجع خواص و عوام ہونے کے ساتھ ساتھ اپنے وقت کے حدیث، تفسیر اور فقہ کے فاضل تھے اور لام اعظم کی فقہ کے ہیرو تھے۔“ ہم اس مختصری تحریر میں امام صاعانی کی لغت نویسی پر بالکل گنتگو نہیں کریں گے۔ بلکہ اپنی گنتگو کو ان کی خدمت حدیث تک محدود رکھنے کی کوشش کریں گے اور اس ضمن میں ہم امام صاعانی کی علم حدیث سے رغبت، علم حدیث میں ان کے اسماںہ و مثلخ، فن حدیث میں ان کا طریق کار، ان کی کتب حدیث کی شان دہی اور ہمارے پاس ان کی جو کتب حدیث موجود ہیں ان پر تفصیلی تبرہ پیش کریں گے۔

امام صاعانی کو جنہیں سے لغت اور دیگر علوم کے ساتھ ساتھ حدیث کی باقاعدہ تعلیم دی گئی تھی۔ چنانچہ جب وہ پچھے ہی تھے اور وہ اپنے والد گرامی سے تعلیم پاتے تھے اس وقت بھی وہ اسماںہ حدیث سے لاہور میں حدیث کی تعلیم پاتے تھے چنانچہ حضرت نظام الدین اولیاء نے لکھا ہے :

”مگر در آنچہ بلاہور بود، وآن جا استاذی بوده است، مردے
بزرگ، وصاحب ولایت بود“ (۱۲) یہی نہیں امام صاعانی کو حدیث پڑھنے اور پڑھانے کا اس قدر شوق تھا کہ وہ جہاں بھی جاتے تھے لغت کے ساتھ ساتھ حدیث کے علم و تعلیم سے خصوصی تعلق پیدا کرتے تھے۔ چنانچہ ہندوستان میں مختلف اوقات میں اپنے قیام کے دوران میں امام صاعانی نے نہ صرف حدیث کا باقاعدہ سامع کیا بلکہ اس کی تدریسیں بھی جاری رکھی اس سلسلے میں شمس الدین ذہبی لکھتے ہیں۔ کہ امام صاعانی نے ہندوستان میں ان علمائے حدیث سے حدیث کا سامع کیا۔

سمع بالہند من القاضی سعد الدین خلف بن محمد الکردی الحسن آبادی، والنظام
محمد بن الحسن المرغینیانی۔ ڈاکٹر احمد خان (الفاروق) نے اپنے مقالے میں لکھا ہے۔
فتجلوں بالہند وسمع الحديث۔^(۱۲) اور صاغانی کے اساتذہ میں صاحب الحدایہ ابو حفص

عمر المرغینیانی کے نام کا اضافہ کیا ہے۔

جب امام صاغانی ہندوستان میں سفر ہو کر آئے تو سفارت کے فرائض ادا کرنے
کے دوش بدوش وہ علمی کاموں اور خاص طور سے تدریس و ترویج حدیث میں بھی مشغول
رہے، ڈاکٹر عبدالحیم چشتی نے صاحب سرور الصدور (قلمی) کے حوالے سے ایک قول نقل
کیا ہے، جسے شیخ فرید الدین ناگوری نے ان الفاظ میں ذکر کیا ہے :

”انه كان فاضلاً محدثاً سمع الناس عنه كتابه، ”مصباح الدجى“

فی یوم واحد و سمع عنه بمدينة ناگور قاضی حمید الدین و
قاضی جمال الدین وغيرهما۔^(۱۵)

ہندوستان کے علاوہ بہت سے دوسرے ملکوں سے بھی امام صاغانی نے سند حدیث
حاصل کی۔ جس کی تائید عبد القادر القرشی (التوفی ۷۷۵ھ) کے اس قول سے بھی ہوتی
ہے۔ ”وسمع مكة و عدن والهند“۔ لیکن القرشی نے بغداد کا ذکر نہیں کیا۔ یہاں صاغانی کی
نے حدیث پورے شعف و انسماک سے سنی اور اس کی روایت کی۔ بغداد میں امام صاغانی کی
علمی مصروفیات اور خدمت حدیث کا ذکر ہم بعد میں کریں گے۔ اگرچہ یہ تفاصیل کہیں بھی
وستیاب نہیں ہیں کہ صاغانی نے کون سی کتاب حدیث کس استاد سے اور کس جگہ سنی یا
اس کی سند حاصل کی؟

امام صاغانی کے اپنے ایک میان سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے سنن ابو داؤد
اور کئی دوسری کتب حدیث کا سامع مکہ مکرمہ میں کیا تھا۔ العباب الذاخر واللباب الفاخر
میں صاغانی لفظ ”بعض“ کے تحت تحریر فرماتے ہیں۔ ”كنت سمعت هذا الحديث بمكة
احرسها الله تعالى، وقت سماعي سنن ابى داؤد. ذلك فى سنة ست مائة“ کی وجہ ہے
کہ وہ جب پہلی مرتبہ ۵۹۹ھ میں حج کے لیے گئے، تو پانچ سال تک مکہ مکرمہ میں قیام

پھر رہے اور انہوں نے وہاں کے نامور محدثین سے حدیث کا درس لیا۔ صاغانی نے العباب میں بجز بحثاء کے موضوع پر مفتکو کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”دخلت البستان الذى فيه بئر بضاعة وقدرت رأس البئر بعمامتى فكان كما قال ابو داؤد۔ اس قول سے ایک طرف تو اس امر کی تائید ہوتی ہے کہ محدث صاغانی نے سنن ابو داؤد مکہ مکرمہ میں کسی نامور محدث سے سبقاً سبقاً پڑھی اور دوسری جانب حدیث میں امام صاغانی کے انساک اور قدیم محدثین کی آراء کا خود عملی جائزہ لینے کے شوق کا پتہ چلتا ہے۔ اس روایت سے ہمیں یہ اضافی فائدہ بھی حاصل ہوتا ہے کہ ابو داؤد بحیثی کے بعد ساقویں صدی ہجری کے اوائل تک کتوں ”بعاء“ درست اور صحیح حالت میں موجود تھا۔ ذہبی نے اپنی تاریخ اسلام میں سال ٦٥٠ھ کے تحت امام صاغانی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے ”قد سمع الصاغانی بمكة من ابی الفتوح نصر بن ابی الفرج بن محمد علی البغدادی فی سنة (٦١٩ھ) تسع عشر و ستمائے“۔

بغداد میں قیام کے دوران امام صاغانی نے حدیث سے اپنا گرا تعلق قائم رکھا اور نہ صرف انہوں نے وہاں حدیث کا سلسلہ کیا، بلکہ دہلی کے علماء پر تقدیم بھی کی۔ شواہد سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام صاغانی جب لاہور سے بغداد گئے تو اس وقت بغداد میں ایسے لوگ کم پائے جاتے تھے، جنہیں میک وقت لفت اور حدیث میں ممارست تامہ حاصل ہو۔ چنانچہ امام صاغانی نے جب عروس البلاد بغداد میں قدم رنجب فرمایا تو اس وقت وہاں لفظ ”قراریط“ کے بارے میں لاٹیل حصہ موجود تھی۔ چنانچہ صاغانی لکھتے ہیں:

”قدمت بغداد سنة خمس و ست مائیة (٥٦٠ھ) وهي اول قدومي اليها، سألني بعض المحدثين عن معنى ”القراريط“ في حدیث ابی هريرة، فقلت المراد به قراريط الحساب فقال سمعنا. ان القراريط اسم جبل او موضع، فانكرت كل الانكار. وهو مصر على مقال كل الاصرار.“ (۱۹)

صاغانی نے لفظ "قراریط" سے جو معنی مراد لیا ہے۔ وہ انہوں نے اپنی دوسری مشہور لغوی تصنیف "جمع المحررین" میں اس طرح بیان کیا ہے۔
القراریط و یقال القراریط حب الحمرا، و هو التمر الهندي۔ (۲۰)

لیکن الفاظ حدیث اور رسول اکرم ﷺ کی طرف ان کی نسبت کرنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اہل بغداد کا موقف صحیح تھا کیونکہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا "کنت ارعاها على قراریط لاهل مکة" (۲۱) کہ میں قراریط پر اہل مکہ کی بگریاں چڑیاں کرتا تھا جبکہ نبی کریم ﷺ نے بگریاں چڑانے کا کوئی عوضانہ قبول نہیں کیا۔

بغداد میں محدث صاغانی نے ابو منصور، ابن الرزاوی اور سعود بن محمد البغدادی (م ۶۱۶) سے سماعت حدیث کیا، جیسا کہ ذہبی نے ہمراحت تحریر فرمایا کہ صاغانی نے بغداد میں ابو منصور بغدادی سے حدیث سنی۔ اور یہ حقیقت بھی عیاں ہے کہ امام صاغانی نے حدیث کی صرف مشہور اور مروجہ کتابوں کا سامع ہی نہیں کیا، بلکہ بغداد میں انہوں نے بعض ایسی کتابوں کا سامع بھی کیا جو اس دور میں عموماً مروج نہیں تھیں۔ چنانچہ وہ خود اپنی لغوی تصنیف "العباب" میں مادہ "شوش" کے ذیل میں رقم طراز ہیں۔

البيثم بن كلبي بن شريع بن معقل الشاشي (م ۵۳۵) صاحب المسند الكبير. قال الصاغاني، مولف هذا الكتاب، سنه عندي، و هو سمعاعي، ولم أجد ببغداد نسخة منه سوى ماعندى۔ (۲۲)

ان سب شواہد سے اندازہ ہوتا ہے کہ امام صاغانی حدیث کی روایت اور سامع کے حصول میں کس قدر کوشش رچے تھے۔ اسی طرح جب وہ میکن تشریف لے گئے تو وہاں بھی انہوں نے نامور محدثین سے حدیث کی روایت حاصل کی۔ چنانچہ تاریخ تحریر عدک میں مذکور ہے۔

"وسمع الصفافى الحديث باليمن من المحدث الشهير ابراهيم بن احمد بن سالم القرطى. و يخبرنا ابن المجادر، ان المحدث

المذكور أخذ من الصفاني نفس الوقت: (۲۲)

یمن میں قیام کے حالات لئن الی مخرمہ نے تصیل سے ان الفاظ میں تحریر فرمائے ہیں۔

”قدم الیمن مرارا، فاقام فی عدن فقصد جمع من الفضلاء والعلماء“

واخذوا عنه“

ای طرح لئن الی مخرمہ نے اس امر کی بھی وضاحت کی ہے کہ امام صاعدی عدن میں امام خطابی کی معامل اسن کا درس دیا کرتے تھے۔

”کان يقره عليه بعدن معالم السنن للخطابي“ - (۲۳)

اور ان مشاغل سے جو وقت فارغ چتا تھا۔ اس میں وہ الجامع الصحيح للبخاری ہاتھ سے لکھ کر مفت تقطیم کیا کرتے تھے، چنانچہ لئن الی مخرمہ ہی رقم طراز ہیں۔

”كتب بيده نسخا من صحيح البخاري وأوقفها“

نیز ہر مقام پر جا کر امام صاعدی نے حدیث کی سند کے حصول کی طرف خصوصی توجہ دی۔ اس کام سے ائمیں جو فوائد حاصل ہوئے وہ ان کا تذکرہ کرتے ہوئے اپنی شرہ آفاق تصنیف ”العباب“ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”قد سمعت من الاحاديث البسلسلة بمكة، جرسها الله تعالى“

والهند والیمن وبغداد ما بینت على اربع مائة حديث، ولم يبلغني

ان احدا اجتمع هذا العدد من المسلسلات وانشد شعره۔

الحمد لله حمدا دائم ابدا اعطاني الله مالم يعطه احدا۔ (۲۴)

ان کے اس تحریر علی اور حدیث میں بلد مقام کو ان کے عد سے لے کر آج تک تمام اصحاب تذکرہ نے سر لاحا ہے۔ یا قوت لئن الفرضی، کتبی، وهبی، سیوطی، زرکلی، حاجی خلیفہ غرض ہر سورخ اور تذکرہ ٹھار نے ان کی نامست فی الحدیث کا اعتراف کیا ہے اور ان کے شاگرد شرف الدین الی محمد عبدالرحمٰن بن خلف الشافعی الدیاطی التوفی ۷۰۵ھ کا قول ہے کہ وہ لغت، فقہ اور حدیث تینوں کے امام تھے۔ روایت حدیث کے ضمن میں

فوات الوفيات کے مصنف نے انہیں ان الفاظ میں خراج تحسین نہیں کیا ہے، ”وهو صادق فی الحديث“ اور حضرت نظام الدین اولیاء نے لام صاغانی کے بادے میں لکھا ہے ان کے مرتبے اور شان کو کوئی بھی نہیں پہنچ سکتا ہے ان کے الفاظ میں ”اما در علم حدیث از همه ممتاز و هیج کس مقابل او نبود۔“^(۲۸)

یہاں تک تو ہم نے اس امر کی وضاحت کی کہ امام صاغانی نے علم حدیث کی روایت کمال کمال سے حاصل کی اور اس ضمن میں ہم نے اس بات کا بھی ذکر کیا کہ انہوں نے کون کون سی کتب حدیث کس جگہ پڑھیں؟ اور کون سی کتب کمال پڑھائیں۔ نیز علم حدیث میں انہیں کیا مقام حاصل ہے۔
اب ہم سطور ذیل میں امام صاغانی کی ان تصانیف کا فردا فردا ذکر کرتے ہیں۔ جو علم حدیث میں ان سے یادگار پائی جاتی ہیں۔

۱۔ *مشارق الانوار النبویہ* فی صحاح الاخبار المصطفویہ۔ یہ کتاب کئی بار طبع ہو چکی ہے اور امام صاغانی کی حدیث میں مقبول ترین کتاب ہے۔ اس کا تفصیلی تذکرہ ہم بعد میں کریں گے۔

۲۔ *مصباح الدجی فی حدیث المصطفیٰ*۔ حدیث صاغانی کی حدیث کے موضوع پر دوسری تصنیف ہے جب وہ سفیر بن کر ہندوستان آئے تو ہندوستان میں قیام کے دوران وہ اس کتاب کا ایک دن میں درس دیا کرتے تھے۔ جیسا کہ سماں ذکر ہوا اور صاغانی نے خود *مشارق الانوار* کے مقدمے میں اس بات کا ذکر کیا ہے۔^(۲۹) عبد الطیف نے ہمیں بتایا ہے کہ یہ کتاب مخدوف الاسانید ہے۔^(۳۰) چونکہ ایک دن میں پڑھائی جاتی تھی۔ اس لیے مختصر ہے۔

۳۔ *الشمس المنیرة*۔ مروکلمن نے ذکر کیا ہے کہ اس کتاب کا ایک قلمی نسخہ مشہد میں موجود ہے۔^(۳۱) اور اس کا ذکر بھی امام صاغانی نے *مشارق الانوار* کے مقدمے میں کیا ہے۔

۴۔ *كشف الحجاب عن احاديث الشهاب*، یہ کتاب الفتنائی (م ۶۲۵۲) کی مشہور

کتاب "شہاب الاخبار" کی تصنیب ہے۔ ذاکر سائی نے ہدیہ العارفین کے حوالے سے اس کتاب کا نام ضوء الشہاب للبغدادی نقل کیا ہے۔ (۲۲) ذاکر محمد اسحاق اس کتاب کے بارے میں لکھتے ہیں :

**Al Saghani edited al-Qudal's Kitab al Shehab
with the symbols of Sahih, Daif, and Maudu
against each and arranged it on the lines of
the mashariq-al-Anwar.** (۲۳)

۵۔ الرسالة في الأحاديث الموضوعة۔ یہ رسالہ قاهرہ سے ۱۳۰۵ھ میں "اللؤلؤ المرصع" کے ساتھ طبع ہو چکا ہے اور ہندوستان میں بھی پھیپھی چکا ہے۔ اس کے قلمی نسخہ بھی دنیا کے بہت سے کتب خانوں میں موجود ہیں۔ (۲۴)

۶۔ درجات العلم والعلماء۔ اس کتاب کا ذکر نبید احمد نے اتحاف العباء کے حوالے سے کیا ہے۔ (۲۵)

۷۔ کتاب اسماء شیوخ البخاری۔ اس کتاب کا ایک نسخہ کتبہ چلپی زادہ (۲۶) میں ۶۸ نمبر پر موجود ہے۔

۸۔ زبدۃ المناسک۔ اس کتاب کا ذکر بھی اتحاف العباء نے دی کیا ہے۔

۹۔ شرح صحيح البخاری۔ امام صاعانی نے یہ شرح لکھنے کا آغاز کیا تھا، لیکن وہ صرف ایک ہی جلد لکھ پائے اور اس کی بھی تحریک نہیں ہو سکی۔ ذاکر محمد اسحاق لکھتے ہیں :

A short commentary of Sahih'al- Bokhari

۱۰۔ در السحابة فی مواضع وفيات الصحابة۔ جیسا کہ کتاب کے نام سے ظاہر ہے، کہ اس کتاب میں محلہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم السلام کے مقالات وفات کی نشان دہی کی گئی ہے اور یہ کتاب حروف تہجی کی ترتیب سے مرتب کی گئی ہے۔ (۲۷) لیکن اس کتاب کے کسی نسخہ کا علم نہیں ہو سکا۔ کیونکہ کتب حوالہ اس بارے میں خاموش ہیں۔

- ۱۱۔ کتاب الضعفاء والمتروكين في روایة الحديث۔ (۳۹) اپنے ہام کی منابع سے یہ کتاب متذکر اور ضعیف روایات حدیث سے محدث کرتی ہے۔ کتب حوالہ سے اس کتاب کے کسی نسخہ کا علم نہیں ہو سکا۔
- ۱۲۔ الدر الملتقط فی تبیین الغلط۔ یہ ایک چھوٹا سارہ رسالہ ہے، جسے ڈاکٹر سائی نے تحقیق و حواشی کے ساتھ طبع کر دیا ہے۔ اس پر ہم تفصیل کے ساتھ آئندہ صفحات میں منتقل کریں گے۔
- ۱۳۔ رسالة فی الاحادیث الانوار فی صدر التفسیر فی فضائل القرآن وغیرہ۔ ڈاکٹر سائی نے اپنے مقالے مطبوعہ مجلہ کلیہ الامام الاعظم شمارہ ۱۴، صفحہ ۱۳۳ کے حاشیہ پر یہ عبارت نقل کی ہے۔ ذکر الدکتور عزہ حسن ”فوجدت نسخة المخطوطۃ فی خزانۃ استانبول المختلفة، واخذت منها بالتصوير نسخة كاملة لاجزاء متفرقة لخزانۃ (مکتبہ) مجمع اللغة العربية بدمشق“ (۴۰)

اس مقام تک ہم نے الصاغانی کا علم حدیث سے تعلق، ان کی حدیث کی تعلیم و تدریس اور حدیث کے موضوع پر ان کی تصانیف کا نہایت انتقاد کے ساتھ ذکر کیا۔ اب ہم ان کتب کے حوالے سے تفاصیل میان کرتے ہیں، جن تک ہماری رسائی ہو سکی۔ مذکورہ بالاترہ کتب حدیث میں سے الام صاغانی کی صرف دو تصانیف تک ہماری رسائی ہو سکی ہے اور وہ ہیں:

الف) الدر الملتقط فی تبیین الغلط

ب) مشارق الانوار النبوية فی صحاح الاخبار المصطفوية۔ موضوع احادیث۔ ایسی احادیث کو کہتے ہیں جن کی نسبت نبی اکرم ﷺ کی طرف ثابت نہیں ہوتی وہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ دوسرے لوگوں کے اقوال ہوتے ہیں۔ لیکن انہیں غلط طور پر نبی اکرم ﷺ کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے۔ یا بعض مقولے جو لوگوں کی زبانوں پر حدیث کی طرح رائج ہو گئے، جیسے کہا جاتا ہے کہ ”کل طویل احمد الاعمر“ یا ”کل صغير فتنۃ الاعلى“ یہ اور ان جیسے لا تعداد مقولوں کو حدیث نبوی

سے الگ کر کے صحیح احادیث کی نشاندہی کرنے کے لیے مسلمان علماء حدیث نے بہت سے اصول وضع کیے، تاکہ صحیح احادیث کی حفاظت اور ان پر عمل کیا جاسکے اور انکی عربی عبارات کو جدا کیا جاسکے جو درحقیقت احادیث نہیں ہیں۔ دیگر علماء حدیث کی طرح امام صاغانی نے بھی، اس فن کو وقت کی اہم ضرورت قرار دے کر، اس موضوع پر خصوصی توجہ دی اور اس اہم علمی میدان میں دو رسائل تصنیف کیے۔

(الف) رسالة فی الموضوعات

(ب) الدر الملقط فی تبیین الغلط

پہلے رسائل نکل رسائی نہیں ہو سکی، اس لیے اس پر ہم کلام نہیں کر سکیں گے۔ تاہم دوسرا رسالہ ہمارے پیش نظر ہے اس لیے اس پر کچھ روشنی ڈالتے ہیں، چنانچہ امام صاغانی اس رسائل کی تصنیف کی غرض و غایب خود اس طرح تحریر فرماتے ہیں۔

”وقد كثرت في زماننا الأحاديث الموضوعة، يرويها القصاصون

على رؤس المنابر و المجالس، و يذكرها الفقراء والفقهاء في
الخوانق والمدارس، و تداولت في المحافل، و اشتهرت في
القبائل، لقلة معرفة الناس بعلم السنن، و انحرافهم عن السنن۔“

وہ آگے چل کر اسی صفحہ پر مزید لکھتے ہیں:

”وهذه احاديث و ضعف على رسول الله ﷺ و افتريت عليه،

واوردها كثير من ينسب الى الحديث في مصنفا لهم، ولم ينبهوا

عليها۔“

ذکورہ بالا عبارت سے اندازہ ہوتا ہے کہ امام صاغانی کی یہ کوشش تحقی کہ وہ موضوع اور صحیح احادیث اس طرح الگ الگ کر دیں کہ مسلمانوں پر کوئی التباس باقی نہ رہے۔

امام صاغانی کے زیر نظر رسائل کے ساختہ پر نظر ڈالی جائے تو امام تقاضی کی کتاب ”الشهاب فی الموعظ والاداب“ اور الٹلیشی احمد بن محمد (م ۵۵۰ھ) کی کتاب

"النجم من كلام سيد العرب والعلم" ان کے جیادی مصادر قرار پاتی ہیں۔ جیسا کہ خود امام صاغانی نے ذکر کیا ہے۔ لیکن وقت نظر سے مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ امام صاغانی نے بعض ایسی احادیث بھی زیر نظر رسلے میں شامل کی ہیں۔ جو مذکورہ بالا دونوں کتابوں میں موجود نہیں ہیں۔ اس ضمن میں ڈاکٹر سامی لکھتے ہیں:

وبالاضافة الى هذين الكتابين، ذكر الصاغاني الاحاديث

ما يجري في كلام الناس و كتبهم معزوا الى النبي ﷺ معاً

تتضمنه كتابان المشار اليهما

ان دونوں کتابوں کے علاوہ جن مصنفوں کی کتابوں سے محدث صاغانی نے استفادہ کیا، ان کی نشاندہی الرسالة المستطرفة کے مصنف علی بن محمد الکنائی نے کی ہے وہ مذکورہ صدر دونوں کتابوں کے ذکر کے بعد لکھتے ہیں۔

"والاربعين لابن ودعان، وفضائل العلماء لمحمد بن سرور البلخى" - (۲۲)

ان فتاویں کی روشنی میں امام صاغانی کے اس رسالے کے مآخذ کی تعداد میں کمی کتب کا اضافہ ہو جاتا ہے۔

۱۳۲ احادیث پر مشتمل اس رسالے کے محتلات کے بارے میں مصنف مذکور

لکھتے ہیں:

والوصية لعلى بن ابي طالب، خطبة الوداع و آداب النبي ﷺ، و

احاديث ابي الدنيا الاشجع، و نسطور الرومي، و نعيم بن سالم، و

دينار الحبشي، وابي هدية ابراهيم بن هدية۔

اس طرح امام صاغانی نے موضوعات پر جو کام کیا ہے، وہ بہت مفید ہے لور غالباً صاغانی پرے مصنف تھے، جنہوں نے اس موضوع کو صحیح معنون میں سمجھ کر ایک نظام میں ڈھالا۔ صاغانی کا اس میدان میں ذکر کرتے ہوئے ڈاکٹر محمد اسحاق لکھتے ہیں:

Al-Saghani is perhaps the first critic who has particularly emphasized on the nature of the

wording and the meaning of a hadith to be attributed to the prophet.

یہ وجہ ہے کہ امام صاعانی اس فن میں پیشوائیم کیے جاتے ہیں اور ان کے بعد آنے والوں نے ان کا نام اور کتاب کا نام ذکر کرتے ہوئے، ان کی خدمات سے استفادہ کیا اور صاعانی کی کتب کو حوالے کی کتب کے طور پر استعمال کیا۔ چنانچہ الحسین بن عبد اللہ الطیبی (م ۷۳۲ھ) نے اپنی کتاب الخقر، محمد طاہر بن علی الحمدی (م ۹۸۶ھ) نے تذکرہ الموضوعات اور دیگر بہت سے مصنفوں نے امام صاعانی کی کتبوں سے موارد نقل کیا ہے، جو ان کے سند ہونے اور قبولیت کی زندہ دلیل ہے۔

امام صاعانی سے پہلے ابن الجوزی (م ۵۹۷ھ) اس موضوع پر کام کر چکے تھے۔ محدث صاعانی کے رسالہ موضوعات کا جب ان سے موازنہ کیا جائے، تو یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ امام صاعانی بلاشبہ حدیث کے بارے میں ابن الجوزی سے کہیں زیادہ وسیع نظر رکھتے ہیں۔ اور انہوں نے اس امر کی جانب خاص طور سے توجہ دی کہ جس حدیث کی نسبت رسول کریم ﷺ کی طرف کی جائے، تو لازم ہے کہ وہ حقیقی معنوں میں حدیث نبوی ہو۔ کسی اور کلام نہ ہو۔

لیکن اپنی تمام تر صلاحیتوں اور کوشش کے باوجود وہ اول و آخر لغوی تھے اور حدیث نبوی ﷺ کی طرح، ان کا ٹانوی فن تھا۔ اس لیے وہ اس میدان میں افراط و تفریط کا ڈکھا رکھے۔ ایک طرف تو وہ رتن مندی جیسے کذاب الحدیث کے اقوال کو اپنی تصانیف میں شامل نہ کر پائے، تو دوسری طرف وہ بعض ایسی احادیث کو بھی موضوع قرار دے گئے، جو جموروں میں کے ہاں صحیح اور حسن کے درجے تک پہنچی ہوئی ہیں۔ البتا ان نے اپنی تصنیف الرسالۃ المستطرفة میں صاعانی کے رسالہ موضوعات پر ان الفاظ میں تنقید کی اور ان کی افراط و تفریط کا جائزہ لیا ہے۔

وأدرج فيما (رسالتان) كثيراً من الأحاديث التي لم تبلغ درجة الوضع، فعد ذلك من المتشددين كلين الجوزي وصاحب سفر السعادة۔ (۳۲)

الکتابی کے اس بیان سے پتہ چلتا ہے کہ امام صاعقی بعض موضوع اور غیر موضوع احادیث میں فرق طویل نہ رکھ سکے۔ چنانچہ صاحب تزیر الشریعہ لکھتے ہیں: ”وفیہا الکثیر ایضاً من الصحیح والحسن، و ماقیہ ضعف یسیر“۔ اس کی مثال میں یہ حدیث پیش کی جا سکتی ہے کہ امام صاعقی نے خطبہ جیہے الوداع کو موضوع احادیث میں شامل کیا ہے، حالانکہ یہ خطبہ تمام محمد شین کے نزدیک بالاتفاق حدیث صحیح کا درجہ رکھتا ہے۔ (۳۵)

اس موضوع پر آخر میں یہ بات کی جا سکتی ہے، جیسا کہ ہم نے پہلے ذکر کیا ہے، کہ موضوع احادیث پر امام صاعقی کے دو رسائل ہیں، جس کی تائید الرسالۃ المستطرفة کے مصنف نے بھی کی ہے۔ لیکن امام صاعقی کے رسائل فی الموضوعات تک ہماری رسائل نہیں ہو سکی۔ اگر یہ دونوں رسائل میر آ جائیں اور ان کا موازنہ کیا جائے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ کیا حقیقت میں امام صاعقی نے اس عنوان پر دو رسائل لکھے تھے؟ یا بعد کے لوگوں نے صاعقی کی ایک ہی تحریر کو دو مختلف نام لے کر دو الگ الگ رسائل قرار دے دیا ہے اور اگر ان میں احادیث کی کمی پیشی بھی ہو تب بھی ان میں مطابقت پیدا کرنے پر غور کیا جا سکتا ہے۔

اب ہم حدیث صاعقی کی اس تصنیف کا ذکر کریں گے، جس نے علیٰ دنیا میں شریت دوام پائی اور جس کی وجہ سے بر صیر میں خصوصاً اور اسلامی دنیا میں عموماً امام صاعقی کا طوطی یوتا رہا۔ اور جس کی روایت کے حصول کے لیے لوگ ہزاروں میل کا سفر پیدل طے کیا کرتے تھے۔ بلکہ یہ کہنا مبالغہ نہ ہو گا، کہ علیٰ دنیا میں جس تصنیف نے پہلے پہل محمد بن حسن الصاعقی کو متعارف کر لیا وہ ان کی یہی کتاب ہے۔ جسے مختصرًا ”مشارق الانوار“ کہا جاتا ہے۔ یہ کتاب اس قدر مشہور ہوئی، کہ اس کا ذکر مصنف کے نام کی صفائح میں گیا۔ اور اس کتاب کی نسبت نے امام صاعقی کو اپنے لقب تک سے مستغنی کر دیا۔ یہی وجہ ہے کہ شیخ کمال الدین نے ”مشارق الانوار“ روایت کرنے کی جو سند خواجہ نظام الدین اولیاء کو دی اس میں صرف اتنا لکھا ”وھما یرویانہ عن مصنفه“ (۳۶) اس طرح سے لغوی صاعقی مشارق الانوار کی بدلت نہ صرف علیٰ دنیا میں متعارف ہوئے، بلکہ وہ حیثیت حدیث

شہرت دوام حاصل کر گئے۔

یہ کتاب امام صاعقانی نے بغداد میں قیام کے دوران خلیفہ مستنصر بالله کے کتب خانے میں رکھنے کے لیے تصنیف کی۔ چنانچہ اس کتاب کی وجہ تصنیف بیان کرتے ہوئے حاجی خلیفہ رقم طراز ہیں : لغزانۃ مستنصر بن الظاہر بن الناصر۔ (۲۷) یہی الفاظ بعد میں رجال المسد والمند میں بھی نقل ہوئے ہیں اور سید سلیمان ندوی نے اس امر کا اضافہ کیا ہے کہ انہیں اس کے عوض میں خلعت بھی عطا ہوا جو بعد از قیاس نہیں ہے۔

خود امام صاعقانی نے ”مشارق الانوار“ کے مقدمے میں اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ وہ اس کتاب کی تصنیف سے قبل ”صباح الدین“ اور ”القسم المیرۃ“ جیسی کتب حدیث تصنیف کر چکے تھے۔ اور ان دونوں کتابوں کی شہرت بھی عام ہو چکی تھی اور اس کے بعد انہوں نے دوسری اور بلند پایہ نیکی کے طور پر ”مشارق الانوار“ تصنیف کی۔

اس کتاب میں فاضل مصنف نے اسکی صحیح احادیث جمع کی ہیں، جو صحیح خواری، صحیح مسلم یا ان دونوں کتابوں میں موجود ہیں۔ جن کی صحت و ثناہت پر امت مسلمہ کا اتفاق ہے۔ پھر جن کتابوں سے احادیث اخذ کی گئی ہیں، ان کے لیے اختصار (Abbreviation) مقرر کر دیئے گئے ہیں، جن کی تفصیل درج ہے۔ اور جن کے مطالعہ سے یہ حقیقت ثابت ہوتی ہے کہ ساتویں صدی ہجری میں مسلمان علماء اختصارات سے ٹوپی آگاہ تھے۔

خ۔ خواری

م۔ مسلم

ق۔ متفق علیہ۔

یہ اختصارات آج بھی محدثین کے ہاں رائج اور مستعمل ہیں۔

”مشارق الانوار“ ترتیب کے لحاظ سے اپنی نویسیت کی غالباً منفرد کتاب ہے۔

کیونکہ اس کتاب کو لغوی انداز میں، حروف تہجی کی ترتیب سے، نحوی عوامل کے اعتبار سے مرتب کیا گیا ہے اور ہر باب میں ذیلی تفصیل کرتے وقت فضول سے حدود فاصل قائم کی گئی

ہیں اور ہر فصل کی احادیث حروف تھجی کے لحاظ سے مرتب کی ہیں۔ اس طرح گویا یہ کتاب حدیث کی لغت من گئی ہے۔ اگر ہمیں کوئی لفظ یاد ہو تو ہم اسے لغت میں سے فوراً تلاش کر لیتے ہیں۔ بعینہ اسی طرح اگر کسی صحیح حدیث کا لہذاں لفظ یا حصہ کسی کو یاد ہو، تو متعلقہ حدیث کو شیخ صاغانی کی ”مغارق الانوار“ میں کسی وقت اور ضیاء وقت کے بغیر جلد تلاش کیا جاسکتا ہے۔ اس کتاب کا مطالعہ اس امر پر بھی روشنی ڈالتا ہے۔ کہ کپیوٹر کی ایجاد سے صدیوں پہلے مسلمان علماء اس طرح مرتب انداز میں مواد پیش کرنے کی صلاحیت رکھتے تھے کہ احادیث کے وسیع ذخیرے سے مطلوبہ حدیث اور اس کا صحیح متن جلد از جلد تلاش اور حاصل کر لیا جائے۔

”مغارق الانوار“ درج ذیل بواب پر مشتمل ہے۔

الباب الاول فی ما ابتدأه ”بمن“ الاستفهامیہ

الباب الثاني فی ”ان“ وفيه عشرة فصول

الباب الثالث فی ”لا“

الباب الرابع فی ”اذ“ و ”اذا“

الباب الخامس فی ”ما“ و ”يا“

الباب السادس فی بعض الكلمات۔ کقد ولد و بین

الباب السابع فی المبتدأ المعروف وما اشبه ذلك

الباب الثامن فی العدد والاحلاف و فعل مضارع و مالم یسم

فاعله و غير ذلك الباب التاسع فی فعل ماضی و اقسامه

الباب العاشر فی لام التاكيد وغيره

الباب الحادی عشر فی الكلمات القدوسیة

الباب الثاني عشر فی جوامع الادعیة

ان بارہ بواب کے مطالعہ سے خوبی اندازہ ہو جاتا ہے، کہ شیخ صاغانی نے اس کتاب میں کس ترتیب کو محفوظ خاطر رکھا ہے؟ مذکورہ بالا بارہ بواب کے متعلق گاز روپی نے

لکھا ہے۔ (۵۰) ان بواب میں کل (۵۱) ۲۲۳۶ احادیث مذکور ہیں۔ ہمارے پیش نظر جو نسخہ ہے وہ "تحفة الاخبار اردو ترجمہ مشارق الانوار" کے نام سے موسوم ہے، جس کے مترجم مولوی خرم علی ہیں۔ یہ اردو ترجمہ ۱۸۸۹ھ میں مطبع نول کشور لکھنؤ سے طبع ہوا تھا۔ اس نسخہ کی رو سے "مشارق الانوار" کی احادیث کی تعداد ۲۲۶۹ ہے، یعنی اردو ترجمہ والے نسخے میں گازروں کے نسخے سے ۲۳ احادیث زیادہ ہیں۔ چنانچہ زیر نظر کتاب میں حدیث کی اتنی ہی تعداد مع ترجمہ و مختصر تشریح درج ہے۔ (۵۲)

لام صاعانی نے اپنی تصانیف کے طریق کار کے بارے میں اس طرح سے وضاحت کی ہے:

فمن اراد بشئی معانی هذا الكتاب ، فلا يتسرع الى القدح
والتنزيف والنية الى التصحيف والتحريف، حتى لمصادر
الاصول التي استخرجته منها، والماخذ التي على تلك الاصول،
وانها تربى على الف مصنف۔ (۵۳)

اس رائے کا انہصار اگرچہ انہوں نے اپنی لغت کی کتاب مجع البحرین کے بارے میں کیا ہے لیکن ان کے اس قول سے چند باتیں متریخ ہوتی ہیں۔
الف۔ وہ ہر بات مأخذ اور حوالے کے ساتھ میان کیا کرتے تھے۔
ب۔ اگر کوئی غلطی یا کسی نظر آئے، تو ممکن ہے کہ وہ قاری کی اپنی غلطی ہو یا اسے حقیقت احوال سے آگئی نہ ہو۔ اس لیے فاضل مصنف نے مأخذ کی جانب رجوع کرنے کی تلقین کی۔
ج۔ اگر پھر بھی غلطی دریافت ہو گئی، تو اس کی نسبت لام صاعانی کی طرف کی جائے گی کیونکہ وہ بھی انسان تھے۔

ہمیں اندازہ ہوتا ہے کہ لام صاعانی نے "مشارق الانوار" میں لغت کی کتابوں سے بھی زیادہ احتیاط سے کام لیا ہو گا، کیونکہ وہ صحیح احادیث کو عوام الناس میں متعارف کرنا چاہتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اپنی اس کتاب میں صحیح کی صرف قولی احادیث

نقل کی ہیں اور فعلی، سکوتی اور تقریری احادیث کو اس میں جگہ نہیں دی۔ (۵۲) اور اسی طرح وہ صحیح کی مانند صرف اصولی احادیث نقل کرتے ہیں، شواز، قشایبات یا رولیات بالمعنى وغیرہ کو شامل کتاب نہیں کرتے۔ جس سے کتاب کی اہمیت، افادیت اور مرتبے میں گراں بہا اضافہ ہوا ہے۔

تاہم "مشارق الانوار" کے شارح ابن المک نے اپنی شرح میں اس امر کا جائزہ لیا ہے کہ امام صاعانی نے جو احادیث صحیح خاری اور صحیح مسلم سے اخذ کی ہیں، ان میں سے کون سی حدیث خاری میں موجود ہے اور کون سی مسلم میں ہے۔ اور کون سی دونوں میں۔ ان کے مطالعے سے پتہ چلا ہے کہ :

"ومنه على ما وقع من الضعف في بعض الموضع من علامات غير مطابقة

للواقع، فإنه نسب الحديث إلى الصحيحين ولم يكن في أحدهما، أو أخرجه

غيرهما، أو لم يكن يوافق اسم الراوي لما فيهما" (۵۳)

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاعانی سے تجزیج احادیث اور ان کے اختصارات کے تعین میں غلطیاں سرزد ہوئی ہیں۔ ممکن ہے انسان ہونے کے ناطے شیخ صاعانی سے بھی بعض غلطیاں سرزد ہوئی ہوں۔ لیکن ہماری رائے میں یہ "مشارق الانوار" کے تلقین کی بعد کی کرشنہ سازیاں بھی قرار پا سکتی ہیں۔ کیونکہ امام صاعانی نے "مشارق الانوار" کے مقدے میں لکھا ہے۔

"وَهَذَا الْكِتَابُ حِجَةٌ بَيْنِي وَبَيْنَ اللَّهِ فِي الصَّحَةِ وَالْأَرْصَادَةِ

وَالْإِتقَانِ وَالْمُتَنَانَةِ" (۵۴)

اور اسی طرح امام صاعانی نے "العباب" میں بہت سے واقعات ذکر کیے ہیں، جن میں یہ بتایا گیا ہے کہ جب کبھی صاعانی کو حدیث کے سلسلے میں کوئی سخت دشواری پیش آتی، تو ان حالات میں نبی اکرم ﷺ کی خواب میں زیارت ہو جاتی اور امام صاعانی بعد ادب شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ان احادیث کی صحیح کروالیتے۔ یہی وجہ ہے کہ فاضل مصنف نے اپنی کتاب کے دیباچے ہی میں اس امر کی جانب بھی اشارہ کر دیا ہے کہ اس کتاب کی

خوبی لور عظمت ہر شخص دریافت نہیں کر سکتا۔ یہ علماء ہی جانتے ہیں لور وہی علماء جانتے ہیں، جنہیں حدیث میں کمال اور ملکہ حاصل ہے۔

یہ کتاب چونکہ فقیہ بواب یاروۃ کی ترتیب وغیرہ پر مرتب نہیں ہوئی، بدھ خوبی عوامل لور حروف تحریکی کے لحاظ سے مرتب کی گئی ہے۔ اس لیے لام صاعانی کے اس کتاب ترتیب کو بے حد پسند کیا گیا اور اسے جا طور پر حدیث کی لفت قرار دیا گیا۔ نیز اس لفظی ترتیب سے یہ خوبی بھی پیدا ہو گئی، کہ ایک مقام پر بہت سے مضامین گھر کر سامنے آگئے ہیں جس کی بنا پر اس کتاب کی ترتیب میں مختلف اقسام کے مضامین ایک جگہ جمع ہو جانے سے یک گونہ قرآن حکیم سے مشابہت پیدا ہو گئی۔ گویا مختلف مضامین کا ایک گلستہ کمل انعام ہے۔

”مغارق الانوار“ کی انہیں خوبیوں کی وجہ سے اس کتاب کو شہرت دوام حاصل ہوئی۔ اس کی بہت سی شروح، حواشی اور اختصار لکھے گئے۔ مختلف زبانوں میں اس کے ترجمے ہوئے لور طویل عرصہ تک پورے عالم اسلام کے دینی لور علمی مدارس میں یہ کتاب شامل درس رہی۔ اور ہندوستان کے تعلق سے یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ حدیث کی یہ پہلی کتاب ہے جو ہندوستان میں مخالف ہوئی لور ہوں ڈاکٹر محمد اسحاق نویں صدی ہجری کے وسط تک جوں پور کے مرکز علم میں صاعانی کی ”مغارق الانوار“ لور ہوئی کی ”مصلحۃ النساء“ کے علاوہ کوئی اور کتاب مخالف نہیں ہوئی تھی۔ (۵۷)

علامہ صباح الدین عبدالرحمن کا میان ہے۔ ”مغارق الانوار“ کی اڑھائی ہزار سے زائد شروح لکھی گئیں۔ (۵۸) یہ بیان قدرے مبالغہ پر مبنی معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ صحیح الغاری جو حدیث کی مقبول ترین کتاب ہے۔ اس کی بھی اتنی شروع نہیں لکھی گئیں۔ اور علامہ ضیاء الدین برلنی کی رائے ہے کہ اس کتاب مغلظاب کو ہند سے بغداد تک جو مقبولیت نصیب ہوئی، وہ بیان سے باہر ہے۔ لور سید سلیمان ندوی کا قول ہے کہ ساتویں صدی ہجری کے شروع میں ”مغارق الانوار“ کے مصنف نے ہندوستان میں علم حدیث کی روشنی پھیلانی تاہم یہ روشنی گھر میں کم لور گھر سے باہر زیادہ پھیلی۔ (۵۹)

مصادر و مراجع

1. Muhammad Ishaq, India's contribution to the study of Hadith literature p45 DACCA 1958.

۱۔ رحمان علی، تذکرہ علمائے ہند، ص ۲۳، لکھنؤ، نول کشور، ۱۹۱۳ء

3. Muhammad Ishaq India contribution to the study of Hadith literature" p45

۲۔ صاغانی یا صغانی۔ صغانیاں کی طرف منسوب ہے۔ الی عرب دریائے سرخ اور دریائے جیوں کے درمیانی علاقہ کو "صغانیاں" کہتے ہیں۔ اس علاقہ کو الی عجم چغانیاں کے نام سے بھی پکارتے ہیں۔ چنانچہ صاغانی نے اپنی غیر مطبوعہ تالیف "مجموعہ بحرین، میں "صفن" کے نادہ کے ذیل میں لکھا ہے۔

الصغاۃیة مثل السحابۃ من املاء ہی معروفة ، وہی مغربۃ صغاۃیة ،
ومحمد بن اسحاق من ثقاۃ محدثین و غيرہ من الصغاۃین ،
منسوبون الی بلڈۃتسیی "صغانیاں" بما وراء النہر .

۳۔ کنوی، اعلام الاخیر (قی) ترجمہ الصغاۃیی حوالہ العارف (اعظم گڑھ) ص ۱۲۵ جلد ۱۱

۴۔ عبد الرحمن لکھنؤی۔ نزحة الماطر و بحیہ السایع والواظر ج ۱ ص ۱۳۰، حیدر آباد دکن، دائرة العارف
العشراۃ، ۱۳۵۰-۱۳۷۳ھ

۵۔ فوات الوفیات ج ۱ ص ۳۶۰

۶۔ مجلہ کلیۃ الامام الاعظم، ج ۱ عدد ۱، ص ۱۳۰ بخداو کلیۃ الامام الاعظم ۱۹۷۶ء

۷۔ امام محمد بن الصغاۃی (م ۶۵۰ھ) نے عربی لغت میں بہت سی تصانیف یادگار چھوڑی ہیں۔ جن میں العباب الذاخر واللباب الفاخر۔ ۸۔ مجموع بحرین، ۹۔ کتاب الذیل والصلیہ قابل ذکر ہیں اور ان سب تصانیف کے مصورہ قلمی نسخے اوارہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد کی ڈاکٹر محمد حیدر اللہ لاہوری میں محفوظ ہیں۔ امام صاغانی کی لغت کے موضوع پر شرہ آفاق تصنیف "العجب
الذاخر واللباب الفاخر" کی تحقیق کا مشکل کام پاکستان کے نامور محقق ڈاکٹر یوسف حسن (متوفی ۱۹۹۹ء) نے سرانجام دیا ہے۔ اور اوارہ تحقیقات اسلامی لغت کی یہ اہم کتاب طبع کر رہا ہے۔
العجب کی پانچ جلدیں مصہب ہیں جبکہ چھٹی اور آخری جلد طباعت کے مرحلہ طے کر رہی ہے۔

ڈاکٹر سائی کی جامعہ بغداد کے کلیئے لاداب کے شعبہ عربی سے دستہ رہے۔ انہوں نے امام صاغانی کی کتاب ”الدر الملقط فی تبیین الفلط“ تحقیق و حواشی سے مزین کر کے مجلہ کلیئے امام العظیم کے پسلے شمارہ مطبوعہ ۱۹۷۶ء میں شائع کی ہے، دیکھنے ص ۱۳۹۔ اس رسالے کا ایک نسخہ ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد کی ڈاکٹر محمد حمید اللہ لا ببریوی کے شعبہ مجلات میں محفوظ ہے۔

- ۱۱۔ مجلہ کلیئے امام العظیم ج ۱ش ۱ ص ۱۹۷۶ء
- ۱۲۔ نظام الدین ولیاء، فواد الغواص ص ۱۰۵ طبع لکھنؤ، نول کشور
- ۱۳۔ ذہبی شمس الدین، تاریخ الاسلام (ترجمہ مقالی) خواہ معارف اعظم گزہ۔ ج ۱۱
- ۱۴۔ احمد خان (الفاروق) الدراسات الاسلامیہ (سال ۱۹۷۰ء) ج ۵ ش ۲ ص ۵۔ ۳۰، اسلام آباد، ادارہ تحقیقات اسلامی، ۱۹۷۰ء
- ۱۵۔ سروہ الصدور (قلمی) ورق ۳۲ خواہ معارف اعظم گزہ
- ۱۶۔ صاغانی، محمد بن حسن، العباب الذاخر وملباب الفاخر مادہ پھیج
- ۱۷۔ بحر بخشش، محمد رسالت مآب مکتشف میں ایک کواں تھا جس کے بلے میں متعدد احادیث مردی ہیں لور ان احادیث سے فتنائے کرام نے بعض فتحی سماں کا انتباط کیا ہے۔
- ۱۸۔ ذہبی، شمس الدین، تاریخ الاسلام، وفات س ن ۱۲۵۰ھ جو امام صاغانی کا سن وفات ہے۔
- ۱۹۔ صاغانی، محمد بن حسن، الوباب الذاخر وملباب الفاخر مادہ فرط
- ۲۰۔ صاغانی، محمد بن حسن، مجمع بحرین، مادہ فرط
- ۲۱۔ الحاری، محمد بن اسماعیل، المایمونی صحیح ج ۱ ص ۳۰۱، طبع دہلی
- ۲۲۔ صاغانی، محمد بن حسن، العباب الذاخر، مادہ شوش
- ۲۳۔ ابن الی خرمہ، تاریخ غردن، ج ۲ ص ۵۲، لیڑن ۱۳۵۵ھ
- ۲۴۔ یاقوت حموی۔ مجمع الادباء، ج ۳ ص ۲۱۸، القاهرہ ۱۹۵۱ء
- ۲۵۔ ابن الی خرمہ، تاریخ غردن ج ۲ ص ۵۲، لیڑن، ۱۳۵۵ھ
- ۲۶۔ الصاغانی، محمد بن حسن، العباب الذاخر مادہ سلس
- ۲۷۔ الكتبی، محمد بن شاکر فواث الوفیات ج ۱ ص ۳۵۹، بیروت، دارالخلافہ ۱۹۷۳ء۔ ۱۹۷۴ء۔
- ۲۸۔ نظام الدین ولیاء، فواد الغواص ص ۱۰۵ طبع لکھنؤ، نول کشور
- ۲۹۔ حجۃ الاخیار لرسو ترجمہ مشارق الانوار (مقدمہ) ص ۵
- ۳۰۔ ابن الکل، عبد الطیف، مبدق الازھار شرح مشارق الانوار ص ۷، المطبعة ۱۹۲۳ء

- بروکلین گملد ج ۱ ص ۱۱۵ - ۳۱
 الدکتور السائی۔ مجلہ کتبیہ الام الاعظم (۱۹۷۶ء) ص ۱۲۳ - ۳۲
33. Muhammad Ishaq, India's contribution to The study of Hadith literature p230
34. Zubaid Ahmad, Indian contribution to Arabac literature p294
 Lahore, Shekh Muhammad Ashraf, 1967.
- صدیق حسن خان اتحاد الجلاء، کانپور، طبع ثالثی، ۱۲۸۸ھ، (حوالہ نبید احمد ص ۲۹۲) - ۳۵
- بروکلین، گملد ج ۲ ص ۶۱۵ - ۳۶
37. Zubaid Ahmad Indian contrulation to Aralac literature p230
- تذکرہ الانوار - ۳۸
 صباح الدین عبدالرحمن، بزم مملوکیہ ص ۳۲، اعظم گزہ دار المصنفوں ۱۹۵۳ء - ۳۹
 مجلہ کتبیہ الام الاعظم ج ۱ش ۱، (۱۹۷۶ء) ص ۱۲۳ - ۴۰
 مجلہ کتبیہ الام الاعظم (بغداد) ص ۱۲۳ - ۴۱
 الصاغنی حسن حسن، الدر الملتقط فی تبیین الغلط (تحتیت ذاکر سائی) مطبوعہ مجلہ کتبیہ الام الاعظم ج ۱ش ۱ (۱۹۷۹ء) ص ۱۲۸ مقدمۃ الاداب - ۴۲
43. Muhammad Ishaq, India,s contribution to the study of Hadith Literature p230
- الكتابی، الرسالۃ المطفرہ ص ۱۲۲ ، دمشق، دار الفکر، ۱۳۸۳ھ - ۴۳
 صاغنی۔ الدر الملتقط فی تبیین الغلط مسلسل حدیث نمبر ۹۳ - ۴۵
 سیر الاولیاء ص ۱۰۲ - ۴۶
 حاجی خلیفہ، کشف الطعون عن اسامی الکتب والقانون ج ۲ ص ۱۹۸۸ء، استانبول ۱۳۶۰ھ - ۴۷
 الطبر مبارکبوری، رجال المسد والحمد ص ۱۰۲، طبع دمشق ۱۹۵۸ء - ۴۸
 سلیمان ندوی (مدیر) ماہنامہ معارف اعظم گزہ ج ۲۲ ص ۲۵۲ - ۴۹
- انگریزوں۔ مشارق الانوار کے قدیم لور مشہور شارح ہیں۔ ان کا پورا نام "سعید بن حجر بن سعوہ انگریزوں ہے۔ ان کی شرح کا نام "المطالع المصطلویہ" ہے۔ شارح کی وفات ۷۵۸ھ میں ہوئی۔ گازوں کی شرح اس حقیقت کی عکاس ہے کہ انہی تدوین کے بعد ایک صدی سے بھی کم عرصے میں حدیث صاغنی کی "مشارق الانوار" کو مسلمان علماء میں قبولیت کا درجہ حاصل ہو چکا

خالد علی محدثین کرام اس کی شروح کلمہ رہے ہے۔

حاجی خلیفہ، کشف الطعن ج ۲ ص ۱۹۸۸

-۵۱

-۵۲

خرم علی، مولوی (خرم) تحقیق الاخبار ترجمہ مشارق الانوار ص ۶ لکھنؤل کشور ۱۸۸۸ء
ساعانی، محمد بن حسن، مجمع البحرین (قلمی) ص ۱۔ محفوظ کتب خانہ اورہ تحقیقات اسلامی،
اسلام آباد

-۵۳

تحقیق الاخبار ص ۶۔ لکھنؤل کشور ۱۸۸۸ام

-۵۴

لن المکت - مدقق الازهار فی شرح مشارق الانوار ، ص

-۵۵

تحقیق الاخبار ترجمہ مشارق الانوار ، ص ۷۱، نول کشور ۱۸۸۸

-۵۶

57. Muhammad Ishaq, India's contribution to the study of Hadith Literature p75.

- صباح الدین عبدالرحمٰن، بزم مملوکیہ ، ص ۳۲۔ اعظم گڑھ دفتر المصنفین ۱۹۵۳ء
- برفی، ضیاء الدین، ماهنامہ ذوالقرنین (بدایوں نمبر) ص ۷۱
- سلیمان ندوی، حدیث میں ہندوستان کا حصہ ، ماهنامہ معارف اعظم گڑھ، ج ۲۳، ص ۲۵۲

