

”بائبل“ سے گریز کرنے کا نبوی حکم

(اسنادی حیثیت، حکمت و مفہوم اور متعلقہ مباحث)

محمد عبداللہ شارق *

**The Prophetic Command to Avoid the Bible
(Authenticity, Wisdom, Meaning and Relevant
Discussions)**

Muhammad Abdullah Shariq *

ABSTRACT According to some hadiths, Prophet Muhammad (peace and blessings of Allah be upon him) forbade one of his companions, Hazrat Umar bin Khattab, from studying the Bible. These hadiths are the field of scholarly discourse among the scholars of Islam. Some modern scholars have rejected these hadiths saying that they are not proven by reliable sources, but authentic Islamic researchers of the past and present accepted these hadiths and did not consider the attitude of authenticating them to be correct. If viewed objectively, it is the second attitude that is correct. However, what was the reason for this prohibition of Prophet Muhammad (may Allah bless him and grant him peace), is another dilemma that occurred to Islamic scholars in this chapter, from the great commentator of hadith, Hafiz Ibn Hajar Asqalani, to the famous historian of the recent past, Shibli Numani, they seem confused in this debate and they could not give any proper justification for this prohibition. In this paper, the author has clarified the authentic position of the relevant hadiths and also discussed their correct justification. And it has been stated that the reason for this prohibition is very clear and unambiguous, which is clearly indicated by the words of the relevant hadiths themselves. Also, what should be the right attitude in terms of rejecting or accepting the Bible quotes, in some of the Prophetic hadiths, there are some manners and points mentioned in this regard, which, unfortunately, are badly neglected by some modern Muslim writers. Thus, they reflect an unmoderate attitude of denial or acceptance when speaking from the Bible. The author also mentions his correspondence with the editors of some religious magazines in which some of his irresponsible comments regarding the Bible were criticized.

Key words: Bible, Taurah, Hazrat Umar Ibn Khatab, Ahle Kitab, Yahood, Ibn Hajar Asqalani, Albani, Shibli Numani, Maktoob, Mukhtar Farooqi.

خانقاہ و مدرسہ خواجہ عبید اللہ ملتانئی (مسجد رحمانیہ)، قدیر آباد، ملتان۔

* Khanqah and mdrasah Khawaja Ubaidullah Multani, (Rehmania Mosque), Qadeer Abad, Multan (mitmultan@gmail.com).

Summary of the Article

According to some narrations, Prophet Muhammad (peace be upon him) prohibited his companion Hazrat Umar ibn Khattab from studying the Bible.

This tradition has long been a field of exploration for Muslim scholars of great credibility.

The first question pertains to the documentary evidence of this tradition. If various documents of this narration are separately examined, according to the scholars, there seems to be some weakness in its chain of transmission. However, when all these different documents are collectively presented, along with those through whom this narration has been transmitted, then its outright rejection does not seem plausible. Just like individual threads have less strength, but if they are woven together, they form a strong rope. Some new authors have considered the first aspect of this hadith in the light of the statements of the hadith scholars, but they have disregarded the second aspect. The writer has cited the documentary status of this narration with reference to the hadith expert Hafiz Ibn Hajar Asqalani, and after discussing various chains of narration of this narration with reference to Sheikh Al-Albani, he has also mentioned Sheikh Al-Albani's overall impression of this narration in his own words. Instead of relying solely on Sheikh Al-Albani's statements about the authenticity of the narrations, some additions have also been made to it. With this discussion, it has been made clear that it is not correct to consider this hadith weak or invalid overall according to the principles of hadith.

The second question regarding this tradition is whether this opposition mentioned in the tradition is absolute or conditional? The author has pointed out that taking this opposition as absolute is not possible, neither will other texts of the Quran and Hadith confirm it, nor perhaps any of the scholars agree with it. The substantial research of Islamic scholars with reference to the Bible is sufficient to indicate that this opposition was not absolute in their view, but rather had a specific context. However, what is that specific context that entails avoiding and abstaining from the Bible, there are various interpretations among scholars on this reference. In this regard, the author has mentioned some excerpts from Zarkashi, Ibn Hajar Asqalani, and Shibli Naumani and has cited some points regarding the substance presented by them, and relatively expressed inclination towards the opinion of Zarkashi. The author has delineated two wisdoms of the prophetic command to avoid the Bible. It is evident from the clues that Hazrat Umar was reading the Bible either as a divine book for worship or to obtain some lessons of goodness, while the Prophet Muhammad (peace be upon him) warned Hazrat Umar that the Torah and the Gospel had been abrogated, so it was not correct for him to read them for that purpose. Now, only the Quran is to be read for worship. The command to avoid the Bible was not intended for research purposes. The Torah and the Gospel can be read for various research and invitation purposes, but there are also some etiquettes mentioned in other Hadiths of the Prophet Muhammad (peace be upon him) regarding them.

A fundamental principle of education is that until there is clear confirmation or negation of any matter from the narratives of Torah, Gospel, or the People of the Book in our Shariah, one should refrain from affirming or negating it, and instead adopt complete suspension and silence in reference to it. Affirming or negating their statements based on arbitrary or fixed norms can be extremely dangerous from a religious credibility standpoint. However, those aspects of Torah, Gospel, or the narratives of the People of the Book that are harmless from an Islamic perspective and from which enthusiasm for repentance, seeking forgiveness, obedience, etc., arises, can be transmitted. To understand and comprehend the origin and will of God, now only the Quran and the Prophet Muhammad (peace be upon him), the possessor of the Quran, are the ultimate sources. All other means are questionable and dubious. It is also the subject of discussion in the article that the misunderstanding is not only limited to the interpretation and translation of the people of the book, but it can also exist within the original texts of the Bible. Therefore, it is necessary to adopt a cautious approach while making any comments or interpretations with reference to it. The author demonstrated with some historical references that the resistance against the prophetic tradition had a lasting impact on Hazrat Umar's life, and he himself would continually remind and admonish other Muslims with this reference. The article clarifies that modern scholars who present research based on the Bible have generally overlooked the prophetic etiquettes and behaviors, neglecting to practically apply them. Instead of emphasizing the teachings and etiquettes that Prophet Muhammad (peace be upon him) earnestly conveyed to the ummah, they often engage in irresponsible commentary in place of silence. The writer of an article in a religious magazine, "Monthly Hikmat-e-Balagha" (Jhang), has referenced a letter written to the editor, Engineer Mukhtar Farooqi. In this letter, certain irresponsible statements and interpretations of the editor were criticized, with reference to the statements of the Bible. This letter was published in the same magazine several years ago. This letter is just one example of how our modern authors demonstrate irresponsibility with reference to the Bible and disregard the emphatic instructions of the Holy Prophet Muhammad (peace be upon him). The article quotes some important passages from this letter. The prophetic command to avoid the Bible is considered regulatory rather than a mere recommendation. Zarkashi has expressed a preference for prohibition, and the author has endorsed it as well, while Ibn Hajar has interpreted this resistance as an act of recommendation. However, the texts of traditions and the prophetic admonitions mentioned therein demand prohibition rather than mere avoidance. The article also discusses this aspect. Zarkashi has deemed the command to avoid the Bible as a collective decision upon which the consensus of the Muslim community rests. The article under the final subheading suggests that the essence and crux of all celestial scriptures are now in the Quran. Whoever wants to observe the lives of previous prophets or their teachings should read the Quran and connect themselves with it. The writer also referenced specific chapters of the Quran, which mention previous prophets or refer to the scriptures revealed upon them, to discuss them in detail.

حضورِ اکرم ﷺ کا حضرت عمرؓ کو تورات پڑھنے سے روکنا

کتبِ حدیث کے اندر مختلف الفاظ میں نقل ہونے والی ایک مشہور حدیث ہے کہ ایک بار نبی ﷺ نے حضرت عمرؓ کو تورات کے چند اوراق پڑھتے ہوئے دیکھا تو رخِ انور پر ناگواری کے نہایت واضح آثار ظاہر ہوئے اور انھیں اس سے گریز کرنے کا حکم ارشاد فرمایا۔^(۱) اس روایت کا مفہوم، محل ورود اور اس کی حکمت سمجھنے میں بعض اوقات کچھ خلط پیدا ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے بعض ذہنوں میں اشکالات پیدا ہوتے ہیں کہ کیا یہ حدیث درست ہے؟ کیا واقعی امت کے لیے اہل کتاب کے صحائف سے گریز کرنے کا حکم ہے؟ اگر ہاں تو پھر علمائے امت نے صحائفِ اہل کتاب کے حوالے سے جو تحقیقی کاوشیں آج تک سرانجام دی ہیں، ان کی شرعی پوزیشن کیا ہے اور ان کی نظر سے یہ حدیث او جھل کیوں رہی؟ کیا وہ اس حدیث کو درست نہیں سمجھتے تھے؟ ذیل کی سطور میں اس حدیث کے حوالے سے، نیز بائبل سے گریز و استفادے کے اس موضوع سے متعلقہ کچھ اور احادیث کے حوالے سے اٹھائے جانے والے سوالات پر کچھ طالب علمانہ گزارشات پیش کی گئی ہیں۔

حدیث کی اسنادی حیثیت

اس حدیث کی صحت و ثقاہت پر محدثین کا اتفاق ہے اور کسی ایک بھی محدث کے نزدیک یہ حدیث من حیث المجموع ضعیف یا بے ثبوت نہیں (ہاں اگر فرداً فرداً ایک سند کو کسی نے ضعیف لکھا تو وہ اور بات ہے)۔ حتیٰ کہ خود ابن تیمیہ اور قرطبی جیسے وہ علما جو صحائفِ اہل کتاب کے حوالے سے اپنی گراں قدر تحقیقات امت کے حوالے کر کے گئے، وہ بھی اس حدیث پر اعتماد کرتے ہیں اور اس سے استدلال بھی کرتے ہیں۔^(۲) سو ایک عام آدمی کے لیے تو اتنی وضاحت ہی اس حدیث کے صحیح اور ثابت ہونے کی ایک بہت بڑی دلیل ہے کہ جو محدثین بائبل کے حوالے سے اپنی تحقیقات ہمارے سامنے رکھ کر گئے، وہی اس کو قابلِ استدلال بھی کہتے ہیں۔ تاہم اہل علم کی تفسی کے لیے اس حدیث کے حوالے سے محدثین اور خصوصاً شیخ البانیؒ کا مکمل فنی و تحقیقی کلام بھی ہم یہاں عرض کرتے ہیں۔

علامہ البانی نے إرواء الغلیل میں اس حدیث کی جو تخریجات کی ہیں، ان کے مطابق یہ حدیث سنن

النسائی، سنن الدارمی، مسند أحمد، الأحادیث المختارة (ضیاء مقدسی) اور جامع بیان العلم (ابن

۱- ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن بن الفضل بن بہرام بن عبد الصمد الدارمی، سنن الدارمی، ت: حسین سلیم اسد

الدرانی، (السعودیہ: دار المغنی للنشر والتوزیع، ۲۰۰۰ء)، ۱: ۲۰۳، رقم: ۲۴۹۔

2- <https://islamqa.info/ar/209007>.

عبدالبر) سمیت کئی کتب حدیث میں متعدد اسانید کے ساتھ موجود ہے۔

حدیث کی اسنادی حیثیت پر علامہ البانی نے جو کلام کیا ہے، اس کے مطابق اس کی بعض اسانید میں انقطاع ہے جو ایک سبب ضعف ہے۔ بعض میں کوئی ایسا راوی ہے جس کے احوال معلوم نہیں اور یہ بھی سبب ضعف ہے، جب کہ بعض میں ایک راوی مجالد بن سعید ہے، بعض میں جابر جعفی ہے، بعض میں ابن لہیعہ ہے، بعض میں عبد الرحمن بن اسحق ہے اور یہ سبب ضعف راوی ہیں۔ تاہم مختلف اسناد میں اسباب ضعف کو متعین کرنے کے باوجود شیخ البانی کے مطابق کثرت متابعت اور باہمی تائید کی وجہ سے یہ حدیث مقبول اور کم از کم حسن ضرور ہے۔ انھوں نے اس کے لیے حسن اور قوی کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔^(۳)

راقم کی طالب علمانہ نظر میں البانی نے جن راویوں کو ضعیف لکھا ہے، خود ان کے ضعف پر بھی سبب کا اتفاق نہیں ہے۔ چنانچہ مجالد، جابر جعفی اور ابن لہیعہ مختلف فیہ ہیں جن میں سے ابن لہیعہ اور مجالد کے بارہ میں ابن شاپین نے تضعیف کے مقابلہ میں نسبتاً ان کے مقبول ہونے کے قول کی طرف رجحان ظاہر کیا ہے۔^(۴) ابن شاپین کے قول سے گو اتفاق نہ کیا جائے، مگر اتنا ضرور واضح ہوتا ہے کہ ان راویوں کا ضعف اتنا شدید نہیں اور نہ ہی اس پر سبب کا اتفاق ہے۔

نیز عبد الرحمن بن اسحق کے بارے میں بھی ایک نہایت اہم اور قابل توجہ پہلو یہ ہے کہ اس نام کے آدمی دو ہیں جن میں سے ایک ثقہ ہے جس سے امام مسلم نے بھی روایت لی ہے، جب کہ دوسرا ضعیف ہے۔ البانی اور حافظ ابن حجر نے اگرچہ کسی قرینے کی بنا پر موقف اختیار کیا ہے کہ یہ وہ عبد الرحمن بن اسحق نہیں جس سے امام مسلم نے روایت لی ہے، بلکہ یہ دوسرا راوی ہے جو ضعیف ہے؛ تاہم عبد الرحمن بن اسحق کی روایت اصل میں مقدسی نے الأحادیث المختارة میں نقل کی ہے اور خود مقدسی کی رائے اس عبد الرحمن بن اسحق کے بارہ میں یہ ہے کہ یہ کوئی اور نہیں، وہی ہے جس سے امام مسلم نے روایت لی ہے، اسی وجہ سے انھوں نے اس کی روایت کی توثیق کی ہے۔ نیز حدیث کی ایک سند ایسی بھی ہے جس کے اندر نہ تو کوئی انقطاع ہے اور نہ ہی کوئی ضعیف راوی، مگر البانی نے گمان ظاہر کیا ہے کہ اصل کتاب میں اس سند کے اندر غالباً جابر جعفی رہا ہو گا جو کہ مطبوعہ نسخے میں غلطی

۳- محمد ناصر الدین البانی، إرواء الغلیل فی تخریج أحادیث منار السبیل (بیروت: المکتب الإسلامی، ۱۹۸۵ء)،

۶: ۳۳۔

۴- ابن شاپین، ذکر من اختلف العلماء ونقاد الحدیث فیہ (الریاض: مکتبۃ أضواء السلف) ۲۲، ۹۳۔

سے حذف ہو گیا۔^(۵)

ہمیں یہاں شیخ البانی کے اس ناقدانہ کلام پر کوئی تفصیلی محاکمہ پیش نہیں کرنا، بلکہ ہمارا مقصود فقط یہ دکھانا ہے کہ کس طرح خود البانی اتنی رد و قدح کے بعد بھی اس حدیث کو ضعیف قرار نہیں دیتے، بلکہ ان کا کہنا ہے کہ

جملة القول: أن مجيء الحديث في هذه الطرق المتباينة، والألفاظ المتقاربة لما يدل على أن مجالد

بن سعيد قد حفظ الحديث فهو على أقل تقدير حديث حسن.^(۶)

(یعنی خلاصہ کلام یہ ہے کہ حدیث کا ملتے جلتے الفاظ کے ساتھ ان جدا جدا اسانید سے مروی ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ مجالد بن سعید (جن کا حافظہ کم زور بتایا جاتا ہے اور اس وجہ سے بعض نے ان کو ضعیف کہا ہے) نے اس حدیث کو صحیح یاد کیا ہے اور یہ کم از کم کچھ بھی نہ ہو تو حسن ضرور ہے (جو مقبول حدیث ہی کی ایک قابل اعتماد صورت ہے)۔) نیز حافظ ابن حجر عسقلانی نے بھی حدیث کے بارے میں یہی رائے ظاہر کی ہے۔ انھوں نے حدیث کی مختلف اسانید جمع کی ہیں اور پھر لکھا ہے کہ یہ سب اسانید متفقہ ہیں کہ اس حدیث کو بے بنیاد نہیں، بلکہ ثابت سمجھا جائے۔^(۷)

اگر شیخ شعیب الارنؤوط نے کہیں کہیں اس حدیث کو ضعیف لکھا ہے تو اسے بھی اسی معنی پر محمول کرنا چاہیے کہ وہ انفرادی طور پر کسی ایک آدھ سند کا حکم بتا رہے ہیں (جیسا کہ شیخ البانی کے حوالے سے ہم نے تفصیلاً نقل کیا کہ فرد افراد اس کی ایک ایک سند ضعیف ہی ہے)، نہ کہ اس حدیث کا فی الجملہ حکم۔

ان معروضات کا خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ حدیث کو کسی بھی قرینے کی رو سے مجموعی طور پر ضعیف یا بے بنیاد قرار دینے کی کوئی گنجائش نہیں ہے اور نہ ہی کوئی محدث اس کا قائل ہے۔ زرکشی، ابن تیمیہ، ابن حجر اور البانی رحمہم اللہ سمیت تمام محدثین اس پر اعتماد کرتے ہیں اور اس سے استدلال بھی کرتے ہیں۔

ممانعت کی حکمت

تاہم سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس ممانعت کی حکمت کیا رہی ہوگی؟ کیا اس ممانعت کا تعلق کسی خاص صورت سے ہے یا یہ علی الاطلاق ہے؟ اور آیا ہمارے لیے اہل کتاب کے صحائف کا مطالعہ جائز ہے یا ناجائز؟ ہماری

۵- الالبانی، مرجع سابق، ۶: ۳۵۔

۶- الالبانی، مرجع سابق، ۶: ۳۷-۳۸۔

۷- ابن حجر العسقلانی، فتح الباری (کراچی: قدیمی کتب خانہ، س ن) ۱۳: ۶۲۳۔

نظر میں اس ممانعت کا سبب بالکل واضح ہے اور اس کا تعلق ایک مخصوص صورتِ حال کے ساتھ ہے جس کے لیے ہمیں خاص طور پر نبی ﷺ کے ان تنبیہی کلمات پر غور کرنے کی ضرورت ہے جو آپ نے اس موقع پر حضرت عمرؓ کو ارشاد فرمائے۔

قرآن میں اہل کتاب کے صحائف (تورات، انجیل اور زبور وغیرہ) کا حوالہ جس انداز میں دیا جاتا ہے، اس کے نتیجے میں ایک مسلمان کے دل میں ان کا احترام پیدا ہونا لازمی چیز ہے اور ہونا بھی چاہیے۔ ہمیں انبیاء سابقین اور صحائف سابقہ پر ایمان لانے کا باقاعدہ حکم ہے اور اس کے بغیر ہمارا ایمان مکمل نہیں ہوتا؛ لیکن ان صحائف کے ساتھ ایمان و احترام کا تعلق ہونے کے باوجود ان کو عبادت، اطاعت، دینی ترقی اور تقرب الی اللہ کی نیت سے پڑھنا ناجائز ہے اور نبی اکرم ﷺ کے تنبیہی الفاظ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ تورات کا مطالعہ دینی جوش و جذبہ کے زیر اثر اور خیر کے کچھ اسباق حاصل کرنے کی نیت سے ہی کر رہے تھے جس کی وجہ سے نبی ﷺ نے ان کو تنبیہ فرمائی۔

چوں کہ اب تک ان کے سامنے ان صحائف سے گریز کا کوئی تصریحی حکم نہیں آیا تھا اور اہل ایمان کو پہلے ہی دن سے صحائف مقدسہ پر ایمان لانے کا حکم بھی دیا گیا تھا اور اس حوالے سے احترام کا رویہ اپنانے کی تربیت دی گئی تھی، اس لیے حضرت عمرؓ کی نگاہ غالباً اس نکتے کی طرف نہ جاسکی کہ گوان صحائف پر ہمیں ایمان لانے کا حکم ہے، مگر ایک تو اپنی موجودہ شکل میں یہ غیر محفوظ ہیں (جس کی تائید خود اہل کتاب کے اپنے بھی محققین کرتے ہیں)، جب کہ اگر یہ تحریف و تغیر سے محفوظ بھی ہوں تو یہ بہر حال منسوخ ہو چکے ہیں اور منسوخ صحائف سے خیر کے اسباق حاصل کرنا یا ان کو تقرب الہی کے لیے پڑھنا منع ہے۔ چنانچہ نبی اکرم ﷺ نے ان کو جن الفاظ میں تنبیہ فرمائی، وہ اس بات کا صاف قرینہ ہیں کہ حضرت عمرؓ اس وقت تورات کو خیر کے کچھ اسباق حاصل کرنے کے لیے ہی پڑھ رہے تھے اور تورات کی منسوخی کے مذکورہ نکتے کو یا اس کے تقاضوں کو فراموش کر رہے تھے۔ نبی اکرم ﷺ کے تنبیہی کلمات ایک مشہور روایت کے مطابق یہ تھے:

والذي نفسي بيده لو بدا لكم موسى فاتبعتموه وتركتموني لضللتكم عن سواء السبيل ولو كان موسى حيا وأدرك نبوتي لاتبعتني.^(۸)

(قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے، اگر موسیٰ خود تمہارے سامنے آجائیں اور تم مجھے چھوڑ کر ان کی اتباع کرنے لگو تو سیدھی راہ سے بھٹک جاؤ گے، بلکہ اگر موسیٰ زندہ ہوتے اور میری نبوت کو پالیتے تو وہ خود بھی میری ہی

(اتباع کرتے۔)

ایک اور روایت میں ہے: ”لما وسعه إلا اتباعی“ یعنی میرے اتباع کے سوا ان کے پاس کوئی چارہ نہ ہوتا۔ ایک روایت میں ہے: ”أنتم حظي من الأمم، وأنا حظكم من النبيين“ یعنی (امتوں میں سے تم میرے حصہ کی امت ہو اور نبیوں میں سے میں تمہارے حصہ کا نبی ہوں۔) آپ کا یہ فرمانا کہ اگر موسیٰ بھی موجود ہوتے تو میری ہی اتباع کرتے، یہ بات خود قرآن سے بھی ثابت ہے۔ ارشاد خداوندی ہے:

﴿وَأَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ
وَلَتَنْصُرُنَّهُ ط قَالَ ءَأَقْرُرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ أَصْرِي ط قَالُوا أَقْرُرْنَا ط قَالَ فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ ۝
فَمَنْ تَوَلَّىٰ بَعْدَ ذَٰلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾^(۹)

(اللہ نے نبیوں سے ميثاق لیا تھا کہ اگر میں تمہیں کتاب و حکمت سے نوازاں، پھر تمہارے پاس تمہاری دعوت کی تصدیق کرنے والا ایک اور رسول آجائے تو کیا تم اس پر ایمان لے آکر اس کے مددگار اور حواری بنو گے؟ فرمایا کہ کیا تم اس ميثاق کا اقرار کرتے ہو اور میرے اس امر کا بوجھ اپنے ذمہ لیتے ہو؟ انہوں نے کہا: ہم اقرار کرتے ہیں۔ رب کریم نے ارشاد فرمایا: پس گواہ رہنا اور میں بھی اس ميثاق کا شاہد ہوں۔ جو کوئی بھی اس ميثاق کی پیروی سے اعراض کرے گا تو اس کا شمار فاسقین میں ہو گا۔)

آیت میں تصریح ہے کہ بعد میں آنے والا نبی ہی مقتدا ہوتا ہے اور اس کی اتباع سے کسی سابقہ نبی کو بھی مفر نہیں ہوتا، نیز خدا کے قانون میں اس امر کی جو اہمیت ہے اس پر ہمیں متنبہ کرنے کے لیے نہایت زور دار الفاظ میں بتایا گیا ہے کہ اللہ نے اس بات کا نبیوں سے باقاعدہ عہد لیا تھا اور انھیں اس پر متنبہ کیا تھا کہ تمہاری موجودگی میں اگر کوئی اور نبی آگیا تو تم بعد میں آنے والے نبی کے ہی دست و بازو اور حواری بنو گے۔ چنانچہ نبی اکرم ﷺ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جن الفاظ میں متنبہ فرمایا، ان کا مفہوم یہی ہے کہ جب دوسرا نبی آجانے کے بعد خود سابقہ نبی کو اپنا آپ نئے نبی کی تحویل میں دے کر اس کا مددگار بننے کا حکم ہے اور پہلا نبی خود دوسرے نبی پر ایمان لے آکر اس کا حواری بننے کا مکلف ہے تو عام انسانوں کے لیے اس سابقہ نبی کے صحائف اور تعلیمات میں تقرب الی اللہ کا سامان ڈھونڈنے کا کیا جواز ہو سکتا ہے؟ مراد یہ تھی کہ منسوخ شدہ صحائف اور شرائع کو رشد و ہدایت اخذ کرنے کے لیے پڑھنے سے گریز کیا جائے۔ تقریباً تمام معلوم روایات کے اندر نبی ﷺ کے جو تنبیہی کلمات مذکور ہیں، الفاظ کے روبرو اور تغیر کے باوجود ان کا بنیادی مضمون اور مفہوم یہی ہے۔

نیز الأحادیث المختارة کی روایت میں خود حضرت عمرؓ کی اپنی زبانی بھی تورات میں دل چسپی کی اپنی غرض بتائی گئی ہے اور یہ بعینہ وہی ہے جو ہم عرض کر رہے ہیں کہ وہ اس سے نیکی کے کچھ اسباق حاصل کرنا چاہتے تھے۔ حضرت عمرؓ کا بیان ہے کہ میں نے اہل کتاب کی ایک کتاب نقل کی اور اسے چڑے میں لپیٹ کر نبی ﷺ کی خدمت میں لے آیا تو آپ نے پوچھا کہ یہ کیا ہے؟ میں نے اس کے بارے میں عرض کیا کہ یہ اہل کتاب کا صحیفہ ہے اور اپنا مقصد بھی خود ہی بتایا کہ ”لنزداد به علما إلی علمنا“^(۱۰) (میرا مقصود یہ ہے کہ ہمیں اللہ کی منشا اور مرضیات کا جو علم الہی آپ کے ذریعے سے حاصل ہے، اس میں مزید اضافہ ہو۔) یہ الفاظ گواہی دے رہے ہیں کہ وہ اس وقت سابقہ صحائف کی منسوخی کے مفہوم اور تقاضوں کو ہی فراموش کر رہے تھے جس پر نبی ﷺ نے انھیں تنبیہ فرمائی تھی۔

روایات میں آتا ہے کہ حضرت عمرؓ کو نبی ﷺ کی تنبیہ سمجھنے میں کوئی دقت پیش نہیں آئی اور انھوں نے فوراً توبہ کی کیوں کہ حضرت عمرؓ اللہؓ خود بھی تورات کی منسوخی پر بخوبی ایمان رکھتے تھے، صرف وقتی طور پر اس منسوخی کے تقاضے ان کی نگاہوں سے او جھل ہو رہے تھے کیوں کہ ابھی تک ان کے سامنے ان صحائف سے گریز کا کوئی تصریحی حکم نہیں آیا تھا۔ لہذا نبی ﷺ نے جیسے ہی منسوخی کے مفہوم اور تقاضوں پر انھیں متنبہ کیا تو انھوں نے فوراً توبہ کی اور استغفار کیا۔

ممانعت کی ایک اور حکمت

نیز ایک اور حدیث کی رو سے اہل کتاب کی روایات کو تصدیق و تکذیب کا موضوع بنانا اور اس غرض سے ان کو پڑھنا بھی منع ہے۔ نبی ﷺ کا ارشاد ہے:

ما حدثکم أهل الكتاب فلا تصدقوہم ولا تکذبوہم وقولوا آمنا بالله ورسله فإن کان باطلا لم تصدقوہ وإن کان حقا لم تکذبوہ.^(۱۱)

(اہل کتاب کی روایات کی تصدیق و تکذیب سے پرہیز کرو اور یوں کہو کہ ہم اللہ اور اس کے رسولوں پر ایمان لائے، تصدیق و تکذیب کی صورت میں اندیشہ ہے کہ کہیں تم کسی حق کی تکذیب اور کسی باطل کی تصدیق نہ کر بیٹھو۔)

۱۰- الالبانی، مرجع سابق، ۶: ۳۶۔

۱۱- ابو داؤد سلیمان بن الأشعث السجستانی، سنن أبي داؤد، ت: محمد محی الدین عبدالحمید (لاہور: مکتبہ رحمانیہ، سن)

اس ہدایت کا تعلق اہل کتاب کی ان تمام روایات سے ہے جن کی کوئی تصدیق یا تکذیب ہماری شریعت میں نہیں کی گئی۔ ہدایت فرمائی جا رہی ہے کہ ہم بھی ان کے حوالے سے تصدیق و تکذیب کا رویہ اختیار کرنے سے گریز کریں اور سکوت اختیار کریں۔ بعض روایات کے مطابق نبی ﷺ نے حضرت عمرؓ کو جو تنبیہی کلمات ارشاد فرمائے، ان میں آپ نے سابقہ صحائف کی منسوخی کے ساتھ ساتھ اس نکتے پر بھی تنبیہ فرمائی۔^(۱۲) یوں اس صورت میں حضرت عمرؓ کو کی گئی نبوی تنبیہ کا مفہوم یوں بنتا ہے کہ تم اپنے علم دینی میں اضافے کے لیے یہ صحیفہ لے آئے ہو تو اس میں ایک غلط بات تو یہ ہے کہ تم سابقہ صحائف کی منسوخی کے نکتے کو فراموش کر رہے ہو، جب کہ دوسری غلط بات یہ ہے کہ اس میں مذکور نئی باتوں میں سے اگر کسی بات کی تم تصدیق یا تکذیب ہی کرتے ہو تو وہ بھی خطرے سے خالی نہیں۔

اہل کتاب کی روایات نقل کرنے کی گنجائش اور ایک روایت

بس آخر میں ایک درجہ اہل کتاب کی ان روایات کا ہے جو دینی اعتبار سے بالکل بے ضرر ہیں، ان سے قرآنی واقعات ہی کی کچھ تاریخی کڑیوں پر روشنی سی پڑتی ہے، صحیفہ قرآنی میں بیان کردہ اسباق اور واقعات ہی کی تائید ہوتی ہے، دین اسلام کی موٹی موٹی تعلیمات پر عمل پیرا ہونے کے لیے نیکی و بدی کے قدیم واقعات سے کوئی ترغیبی مواد ملتا ہے یا پھر کچھ نصائح و واقعات ہیں جو ہماری عمومی دینی تعلیمات کے مطابق ہیں، غالباً ایسی روایات کے بارے میں البتہ فرمایا گیا ہے کہ تم انھیں نقل کر سکتے ہو۔ ارشاد ہے: ”حدثوا عنہم ولا حرج“^(۱۳) یعنی تم ان سے ایسی روایات نقل کر سکتے ہو، اس میں کوئی حرج نہیں۔ سوچنے کی بات ہے کہ اس آخری درجے کی روایات کے بارے میں بھی ”لا حرج“ کا انداز اختیار کیا گیا ہے، یعنی اس میں کوئی حرج نہیں، جب کہ ان میں مشغول ہونے کی کوئی ترغیب بالکل نہیں دی گئی۔

تصدیق و تکذیب سے گریز صرف تفسیر و ترجمانی سے متعلق نہیں

بعض اہل علم کا خیال ہے کہ تصدیق و تکذیب سے گریز کی نبوی تعلیم خاص طور پر یہود و عرب کی ترجمانی اور تفسیر کے حوالے سے ہے کیوں کہ خدائی خبر کی بنیاد پر یہ یہود خاص طور پر غیر معتمد تھے۔ اس کے لیے ان کی

۱۲- احمد بن حنبل، مسند احمد بن حنبل (مؤسسة الرسالة، ۲۰۰۱ء)، رقم: ۱۵۱۵۶۔

۱۳- ابوداؤد، مرجع سابق، رقم: ۳۶۶۲۔

طرف سے بطور دلیل کے وہ روایت نقل کی گئی جس میں تصدیق و تکذیب سے گریز کی نبوی تعلیم سے قبل راوی یہود کی اس تفسیر و ترجمانی کی بات نقل کرتا ہے، روایت کچھ یوں ہے:

كان أهل الكتاب يقرؤون التوراة بالعبرانية ويفسرونها بالعربية لأهل الأسلام فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم وقولوا (آمنا بالله وما أنزل).^(۱۳)

(اہل کتاب تورات کو عبرانی زبان میں پڑھتے اور اہل اسلام کے لیے عربی زبان میں اس کی تفسیر بیان کرتے تھے تو اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا کہ تم اہل کتاب کی نہ تو تصدیق کرو اور نہ ہی تکذیب، بلکہ یوں کہو کہ ہم اللہ پر اس کی طرف سے اتاری گئی کتابوں پر ایمان لائے۔)

تاہم تصدیق و تکذیب سے ممانعت کی نبوی تعلیم کو یہود عرب کی صرف تفسیر و ترجمانی سے مخصوص کرنے کا یہ قول چند اہل قابل اعتبار نہیں۔ اس حالیہ مذکور روایت میں بے شک اس حدیث کے ورود کا ایک خاص پس منظر بیان کیا گیا ہے، مگر ایسا کوئی قرینہ نہیں کہ جس کی وجہ سے اس حدیث کو اس خاص پس منظر ہی کے ساتھ مقید کیا جائے۔ تصدیق و تکذیب سے ممانعت کی نبوی تعلیم ایک ضابطے کی صورت میں ہے، خصوصاً سابقہ روایت کے الفاظ میں کس خاص پس منظر کے بغیر اسے ایک ضابطے کی حیثیت سے ہی بیان کیا گیا ہے اور یہی اس کی حیثیت ہونی چاہیے۔ نیز اس ضابطے کو صرف ان کی تفسیر کے بجائے اس لیے بھی ان کے متون سے متعلق ہونا چاہیے کہ خود ان کے متون بھی مشتبہ ہیں اور ان کی تفاسیر کی طرح یا پھر اس سے بھی زیادہ خود ان کے متون کو تصدیق و تکذیب کا موضوع بنانا خطرناک ہو سکتا ہے کہ کہیں ہم کسی صحیح بات کو غلط یا پھر کسی تحریف کی تصدیق کر بیٹھیں۔ اس لیے اجمالی ایمان جس کی طرف حدیث میں اشارہ کیا گیا، اس سے متن کے باب میں بھی استفادہ ضروری معلوم ہوتا ہے۔

حدیث ممانعت، صحائف سابقہ اور علمائے اسلام کی تحقیقات

حضرت عمرؓ کی تورات کے مطالعے سے جو غرض تھی، وہ بالتحقیق بیان ہو چکی ہے اور اس کی رو سے حدیث ممانعت کا اصل سبق اور ما حاصل صرف یہ ہے کہ دینی ترقی، یا تقرب الی اللہ کے لیے صحائف سابقہ کا پڑھنا ٹھیک نہیں اور ایسا مطالعہ نہ کل کسی کے لیے جائز تھا اور نہ ہی آج، نہ حضرت عمرؓ جیسی کسی قد آور اور راسخ فی العلم شخصیت کے لیے اور نہ ہی کسی اور کے لیے۔ باقی ایک دائرہ ہے ان صحائف کو دعوتی اور تحقیقی نوعیت کے مقاصد کے لیے پڑھنے کا۔ حدیث ممانعت کا اس دائرے سے قطعاً کوئی تعلق نہیں اور نہ ہی صحائف سابقہ سے گریز

کے نبوی حکم کو علی الاطلاق سمجھنا درست ہے۔

چنانچہ دینی نوعیت کے کسی تحقیقی مقصد کے لیے یا خود اہل کتاب کو دعوت دینے کی غرض سے اگر ان کے صحائف کو پڑھا جائے اور پڑھنے والا حق و باطل کی تمیز بھی بخوبی کر سکتا ہو تو اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں۔ ان اغراض کے لیے صحائفِ سابقہ سے مراجعت کی مثالیں امت کے اندر ہر دور میں نظر آتی ہیں اور ان کا جواز خود قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ قرآن میں بعض مقامات پر یہود کو دعوت دی گئی ہے کہ وہ خود اپنی ہی کتاب تورات لے آکر اپنی صداقت کا اثبات کر دیں۔ ارشاد ہے: ﴿قُلْ فَأْتُوا بِالتَّوْرَةِ فَاتْلُوهَا إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ﴾^(۱۵) (اے نبی! آپ ان کو کہیں کہ اگر تم سچے ہو تو خود تورات ہی کو لے آؤ اور اس کو پڑھو۔)

نیز نبی اکرم ﷺ نے ایک باریہود کے ساتھ مکالمے کے دوران میں تورات منگوائی تھی اور زنا کے ایک مقدمے میں انھیں ان کی ایک دینی خیانت پر متنبہ فرمایا تھا۔^(۱۶) ان مثالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض مواقع پر کسی دینی ضرورت کی وجہ سے خود صحائفِ سابقہ سے رجوع کی ضرورت پیش آتی ہے اور اگر ضروری دینی اغراض کے لیے صحائفِ سابقہ سے رجوع کیا جائے تو اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔

ہماری تاریخ میں جن علمائے امت نے صحائفِ سابقہ کے حوالے سے خصوصی کاوشیں انجام دی ہیں، ان میں قرطبی، ابن حزم، ابن تیمیہ اور ابن قیم وغیرہم رحمہم اللہ کے علاوہ ماضی قریب میں ہندوستان کے علامہ رحمۃ اللہ کیرانوی کا نام نمایاں ہے۔ جب کہ قرطبی، ابن حزم اور ابن تیمیہ وغیرہ خود محدثین ہیں، اہل کتاب کے صحائف سے گریز کی مذکورہ بالا حدیث بخوبی ان کی نگاہوں میں تھی اور انھوں نے خود صحائفِ اہل کتاب کو تحقیقی مطالعے کا موضوع بنانے کے باوجود اپنی کتابوں میں اس حدیثِ ممانعت سے استدلال کرتے ہوئے صحائفِ سابقہ سے گریز کی تلقین بھی کی ہے۔ وجہ اس کی وہی کہ اس ممانعت کی حکمت ان کی نظر میں تھی اور وہ بخوبی جانتے تھے کہ تقرب الی اللہ کے لیے پڑھنے اور دعوتی و تحقیقی اغراض کے لیے پڑھنے کے دائرے الگ الگ ہیں اور ممانعت کا تعلق تقرب الی اللہ یا دینی ترقی کے لیے پڑھنے سے ہے، نہ کہ دعوتی اور تحقیقی اغراض کے لیے مراجعت کرنے سے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی کا منحصہ

جن علما کی نگاہ اس ممانعت کی اصل حکمت اور مفہوم پر نہیں جاسکی، انھوں نے اس ممانعت کو علی

۱۵۔ القرآن، ۳: ۹۳۔

۱۶۔ ابوداؤد، مرجع سابق، رقم: ۴۳۳۹۔

الاطلاق سمجھا ہے اور رشد و خیر کے اسباق حاصل کرنے کے لیے پڑھنے یا تحقیقی و دعوتی نوعیت کے لیے مراجعت کرنے میں کوئی فرق نہیں کیا، مگر جب وہ دیکھتے ہیں کہ علمائے امت نے ہر دور میں صحائفِ سابقہ سے مراجعت کی اور ان کی عبارات کے حوالے سے گراں قدر تحقیقات امت کے سامنے رکھیں جنہیں امت نے بلا تکبر قبول کیا اور ان کی ان کاوشوں کو بنظر تحسین دیکھا تو وہ اس بحث میں الجھ کر رہ گئے ہیں کہ کیا وہ علماء اس ممانعت سے ناواقف تھے؟ کیا ان کی یہ کاوشیں خلاف شریعت ہیں؟ پھر اس منحصے کو حل کرنے کے لیے بعض ایسی توجیہات پیش کیں جن کی وجہ سے یہ منحصہ حل ہونے کے بجائے مزید الجھ جاتا ہے۔

حافظ ابن حجرؒ کو باوجود اپنے کمالِ علم کے، یہی منحصہ پیش آیا ہے۔ حدیث کی اسنادی حیثیت کے حوالے سے ان کا موقف گزر چکا ہے کہ یہ حدیث ان کے نزدیک ثابت ہے، نیز وہ حدیث میں مذکور ممانعت کو مؤثر بھی مانتے ہیں، مگر جب وہ دیکھتے ہیں کہ قدیم و جدید ہر زمانے میں علماء اور ائمہ تحقیقی و دعوتی نوعیت کے اغراض کے لیے صحائفِ سابقہ سے مراجعت کرتے رہے ہیں تو وہ حدیثِ ممانعت اور علماء کے رویے کے درمیان تطبیق دینے کے لیے کوئی ایسی توجیہ نہیں کر پائے جس کی وجہ سے وہ اس منحصے سے بحسن و خوبی نہیں نکل پاتے۔

اصل میں ان کے منحصے کی ابتدا اس طرح ہوئی ہے کہ انھوں نے امام بدر الدین الزرکشیؒ کا قول نقل کیا ہے کہ

(الاشتغال بنظرها و کتابتها لا يجوز بالإجماع وقد غضب النبي صلى الله عليه وسلم حين رأى مع عمر صحيفة فيها شيء من التوراة وقال لو كان موسى حيا ما وسعه إلا اتباعي ولولا أنه معصية ما غضب فيه.)^(۱۷)

(تورات کے لکھنے پڑھنے میں مشغول ہونا ناجائز ہے اور اس پر اجماعِ امت ہے، نیز نبی اکرم ﷺ نے جب حضرت عمرؓ کو اس میں مشغول دیکھا تو آپ اس پر غصہ ہوئے اور انھیں تنبیہ کی کہ اگر موسیٰ بھی زندہ ہوتے تو میری ہی اتباع کرتے، پس اگر یہ فعل گناہ نہ ہوتا تو آپ اس پر غصہ نہ فرماتے۔)

امام ابن حجرؒ، زرکشیؒ کے اس قول سے اختلاف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”والذي يظهر أن كراهية ذلك للتنزيه لا للتحريم، والأولى في هذه المسئلة التفرقة بين من لم يتمكن ويصر من الراسخين في الإيمان فلا يجوز له النظر في شيء من ذلك بخلاف الراسخ فيجوز له، ولا سيما عند الاحتياج إلى الرد على المخالف، ويدل على ذلك نقل الأئمة قديما

وحديثا من التوراة وإلزامهم اليهود بالتصديق بمحمد صلى الله عليه وسلم بما يستخر جونه من كتابهم، ولو لا اعتقادهم جواز النظر فيه لما فعلوه وتواردوا عليه، وأما استدلاله للتحريم بما ورد من الغضب ودعواه أنه لو لم يكن معصية ما غضب منه، فهو معترض بأنه قد يغضب من فعل المكروه ومن فعل ما هو خلاف الأولى إذا صدر عن لا يليق منه ذلك، كغضبه من تطويل معاذ صلاة الصبح بالقراءة.^(۱۸)

(نظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ حدیث میں مذکور ممانعت سے مراد کراہتِ تنزیہی ہے، کراہتِ تحریمی نہیں اور اس میں بھی بہتر یہ ہے کہ راسخ فی العلم اور غیر راسخ میں تفریق کی جائے اور غیر راسخ کے لیے تو رکاوٹ ہو جب کہ راسخ کو اس کی اجازت دی جائے خصوصاً جب کہ فریق مخالف پر اظہارِ حق کے لیے اس کی ضرورت درپیش ہو، چنانچہ اس کی دلیل یہ ہے کہ قدیم و جدید ہر زمانے میں ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارے علماء اور ائمہ یہودیوں پر اتمامِ حجت کے لیے خود تورات سے وہ حوالہ جات نقل کرتے رہے ہیں جن سے یہود کو نبی ﷺ کی صداقت وغیرہ پر متنبہ کیا جاسکے اور یہ ممکن ہی نہیں کہ یہ ائمہ تورات کی مراجعت کو حرام سمجھتے ہوئے یہ سب کرتے رہے ہوں۔ باقی رہا تحریم کے حق میں زرکشی کا استدلال کہ اگر یہ فعل معصیت نہ ہوتا تو آپ ﷺ اس پر غصہ نہ فرماتے، سواں کا جواب یہ ہے کہ بعض اوقات جب کوئی مکروہ یا خلافِ اولیٰ فعل کسی ایسے شخص سے صادر ہو جس کی شان اس سے بلند ہے تو اس پر بھی غصہ ہوا جاسکتا ہے، چنانچہ نبی ﷺ اس وقت حضرت معاذ رضی اللہ عنہ پر بھی غصہ ہوئے تھے جب انھوں نے نمازِ صبح میں تلاوت بہت لمبی کی تھی۔)

اصل میں ممانعت کا تعلق ایک خاص دائرے سے تھا، مگر چون کہ ابنِ حجر نے ممانعت کو علی الاطلاق سمجھا ہے اور اخذِ فیض و تقرب الی اللہ کے لیے پڑھنے میں اور تحقیقی و دعوتی اغراض کے لیے پڑھنے میں کوئی تفریق نہیں کی اس لیے انھیں یہ سارا منحصر پیش آیا ہے کہ جو علماء تورات اور دیگر صحائفِ سابقہ کے حوالے سے تحقیقات کرتے رہے ہیں اور امت ان کی کاوشوں سے استفادہ بھی کرتی رہی ہے، ان کی کیا توجیہ کی جائے۔ سوائے انھوں نے پہلے تو حدیث میں مذکور ممانعت کو تنزیہ پر محمول کر دیا اور پھر یہ بھی لکھ دیا کہ کراہتِ تنزیہی کا یہ حکم بھی اس کے لیے ہے جو راسخ فی العلم نہ ہو، جب کہ راسخ فی العلم کے لیے کوئی ممانعت نہیں خصوصاً جب کہ کوئی دینی داعیہ بھی ہو۔ حدیثِ ممانعت کے تحت وہ یہ سب کہتے ہوئے بھول گئے ہیں کہ ممانعت کے حکم کو گو تنزیہ کے لیے مان لیا جائے مگر ان نزدیک تو یہ کراہتِ تنزیہی بھی غیر راسخ کے لیے ہے تو کیا حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے ممانعت میں سے نہیں ہیں؟ پھر ان کو کیوں روکا گیا؟ باقی سچ یہ ہے کہ ممانعت کو کراہتِ تنزیہی پر محمول کرنے کی بات بھی درست نہیں ہے اور اس سلسلہ میں زرکشی کا قول ہی درست ہے۔

ابن حجرؒ نے ممانعت کو تزیہی قرار دینے کے لیے نبی ﷺ کے غصہ فرمانے کی توجیہ کرتے ہوئے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی مثال سے جو استدلال کیا ہے، وہ درست نہیں کیوں کہ مقتدیوں کی ناگواری کے باوجود نماز میں بہت زیادہ لمبی قراءت کرنا صرف مکروہ تزیہی یا خلاف اولیٰ نہیں اور ہمارا خیال ہے کہ اس سے ابن حجرؒ بھی اتفاق کریں گے۔ پس اس سلسلے میں زرکشیؒ کا قول ہی درست ہے کہ ممانعت عدم جواز کی وجہ سے تھی، نہ کہ محض کراہت تزیہی کی وجہ سے، تاہم اس کا تعلق تحقیقی نوعیت کے مطالعے سے سرے سے ہے ہی نہیں، اس لیے بائبل کے حوالے سے علما کی تحقیقات پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔

دینی تقاضوں کے لیے صحائف سابقہ سے مراجعت کی مثالیں ہر دور میں امت کے اندر موجود رہی ہیں اور ایسا ممکن ہی نہیں کہ زرکشی جیسے صاحب علم کی نظر سے یہ مثالیں اوچھل رہ گئی ہوں۔ اگر انھوں نے صحائف سابقہ میں اشتغال کے عدم جواز پر امت کا اجماع لکھا ہے تو وہ بالکل صحیح ہے اور واقعتاً صحائف سابقہ کو عبادت، اطاعت یا دینی ترقی کے لیے پڑھنے کے عدم جواز پر امت کا اجماع پوری شدت کے ساتھ قائم رہا ہے۔ اگر ابن حجرؒ اس ممانعت کی اصل علت پر غور کرتے تو یقیناً وہ بھی زرکشیؒ کی مراد سمجھ جاتے اور اجماع کی تائید کرتے۔

علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کی غلطی

علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک پرانا عربی مضمون ہماری نظر سے گزرا۔ اس میں انھوں نے لکھا ہے کہ نبی ﷺ کی طرف سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ہونے والی ممانعت اور تنبیہ کا اصل سبب یہ تھا کہ کہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ تخریف شدہ تورات کی ہر بات کو درست نہ سمجھ لیں^(۱۹) اس توجیہ سے بھی یہی محسوس ہوتا ہے کہ شاید حضرت عمر رضی اللہ عنہ تورات کو تحقیق کی غرض سے پڑھ رہے تھے اور یہ سچ ہے کہ عام طور پر تحقیق کی غرض سے صحائف سابقہ پڑھنے یا دینی ترقی اور تقرب الی اللہ کے لیے پڑھنے میں فرق نہیں کیا جاتا جس کی وجہ سے خلط پیدا ہوتا ہے۔ ہماری نظر میں یہ توجیہ بالکل درست نہیں۔ نہ نبی ﷺ کے ان تنبیہی کلمات سے اس کی تائید ہوتی ہے جن میں آپ نے منسوخی کے تقاضوں پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو متنہب کیا اور نہ ہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اپنے الفاظ سے جن میں انھوں نے اپنی غرض خود بیان کی ہے۔

امت کی نظر میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ بڑی سطح کے راہنما ہیں۔ جب ہم ابن حزم، ابن تیمیہ، ابن قیم اور مولانا کیرانوی وغیر ہم رحمۃ اللہ علیہم کے حوالے سے یہ اندیشہ نہیں کرتے کہ وہ بائبل کا مطالعہ کرتے

۱۹- شبلی نعمانی، "نقد تاریخ التمدن الإسلامی" مجلة المنار (مصر)، جمادی الاولیٰ ۱۳۳۰ھ۔

ہوئے حق و باطل میں التباس کا شکار ہو جائیں گے اور امت اس سلسلے میں ان کی تحقیقات سے استفادہ کرتی رہی ہے تو حضرت عمر کے بارے میں ہم ایسا تصور کس طرح کر سکتے ہیں۔ یا یوں کہہ لیجیے کہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسی شخصیت کے بارے میں یہ خطرہ ہے کہ وہ تورات کا مطالعہ کرتے ہوئے حق و باطل میں التباس کا شکار ہو جائیں گے اور فرض کر لیجیے کہ اسی وجہ سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں ان سے گریز کرنے کا فرمایا تھا تو پھر علمائے امت کی ان تمام تحقیقی کاوشوں کا کیا جو ازہے جو انھوں نے بائبل کے حوالے سے فرمائی ہیں اور وہ کس طرح خطرے سے پاک ہو سکتی ہیں، جب کہ علمی اور عملی اعتبار سے بعد کے حضرات کا حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کوئی تقابل ہی نہیں؟ حقیقت یہ ہے کہ ممانعت کی اس توجیہ کا کوئی قرینہ ممانعت والی حدیث میں موجود نہیں ہے، بلکہ اس توجیہ سے قبل یہ ثابت کرنا ہو گا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ تورات کو محض تحقیق کے لیے ہی پڑھنا چاہتے تھے، نہ کہ رشد و خیر کے اسباق حاصل کرنے کے لیے، جب کہ اس کا کوئی ثبوت ہرگز موجود نہیں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر نبوی ممانعت کا اثر

روایت میں آتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ صرف حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ٹوکا، بلکہ الأحادیث المختارة کی روایت کے مطابق حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خود نقل کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے ہاتھ میں اہل کتاب کی کتاب دیکھی اور اس سے جو میرا مقصود تھا، میں نے آپ کو اس کے بارے میں بتایا تو مدینہ میں الصلوٰۃ جامعہ کا اعلان ہوا، یعنی اگلی نماز سب لوگ اجتماعی طور پر مسجد نبوی میں ادا کریں، بعد ازاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے منبر پر کھڑے ہو کر صحائف سابقہ کی منسوخی اور اس کے تقاضوں کے حوالے سے لوگوں کے سامنے ایک عمومی خطاب فرمایا جس میں (از روے روایت) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا نام تو نہیں لیا مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خود دورانِ خطبہ میں توبہ کی اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم منبر سے نیچے تشریف لائے۔^(۲۰)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جو تنبیہ فرمائی تھی، ان پر زندگی بھر اس کا اثر رہا، چنانچہ علامہ شبلی نعمانی کے بقول: ”نہایت کثرت سے روایتیں موجود ہیں کہ شام و عراق وغیرہ میں مسلمانوں کو یہودیوں کی تصنیفات ہاتھ آئیں تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو نہایت سختی سے ان کے پڑھنے سے روکا۔“^(۲۱)

مذکورہ بالا تفصیلات کی روشنی میں ہم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف سے ہونے والی اس ممانعت کا سبب بھی

۲۰۔ مقدس، الأحادیث المختارة بحوالہ البانی، إرواء الغلیل، ۶: ۳۶۔

۲۱۔ شبلی نعمانی، الفاروق (اسلام آباد: نیشنل بک فاؤنڈیشن، ۱۹۸۳ء)، ۵۱۰۔

بخوبی سمجھ سکتے ہیں! اول تو اندیشہ تھا کہ لوگ ان کو دینی جوش و جذبہ کے ساتھ پڑھیں گے جو کہ غلط ہے اور اس پر نبی ﷺ نے خود حضرت عمرؓ کو روکا تھا، دوسرا یہ کہ کہیں وہ ان کی روایات کو ممنوعہ تصدیق و تکذیب کا موضوع نہ بنا بیٹھیں کیوں کہ عوام کے ہاتھوں میں پہنچنے کے بعد ان کتابوں کا طفلانہ تبصروں سے محفوظ رہنا بہت مشکل تھا۔

بائبل کے حوالے سے غیر ذمہ دارانہ تبصرے؛ ایک مثال

ہم سمجھتے ہیں کہ آج ایک بار پھر امت کو صحائفِ سابقہ کی منسوخی کے تقاضوں کو سامنے رکھنے اور ان کے حوالے سے نبی ﷺ کے تعلیم کردہ آداب کو خصوصیت کے ساتھ پڑھنے کی ضرورت ہے کیوں کہ بعض لوگوں نے آج صحائفِ سابقہ سے متعلق نبوی قد غنوں کو عملاً معطل کر رکھا ہے، اس حوالے سے تعلیم کردہ آداب کو بالکل فراموش کیے بیٹھے ہیں اور مختلف عنوانات سے صحائفِ سابقہ کے مطالعے کی تلقین کرتے نظر آتے ہیں۔ بائبل کی عبارات کے حوالے سے تصدیق و تکذیب پر مبنی غیر ذمہ دارانہ تبصرے کیے جاتے ہیں اور بغیر کسی صحیح شرعی ضرورت کے لوگوں کو کھلے عام ان کے مطالعے کی دعوت دی جاتی ہے۔

اس حوالے سے بطور مثال کے، ڈاکٹر اسرار احمد مرحوم کے حلقہ فکر کے انجینئر مختار فاروقی مرحوم (بانی مدیر ماہ نامہ حکمتِ بالغہ، جھنگ) کے نام لکھے گئے اپنے ایک مکتوب کا یہاں حوالہ دینا مناسب ہو گا۔ موصوف نے ”ختم نبوت“ کے حوالے سے لکھے گئے اپنے ایک مضمون میں چند ذیلی عنوانات کے تحت یہ بحث چھیڑی تھی کہ تورات و انجیل کے موجودہ نسخوں میں جن ”جھوٹے نبیوں“ کا ذکر ہے، وہ دراصل جھوٹے نبی نہیں تھے اور آدم علیہ السلام سے لے کر ہمارے پیارے نبی ﷺ کے اعلانِ ختم نبوت تک سرے سے کوئی جھوٹا نبی آیا ہی نہیں۔ انھوں نے پورے وثوق سے لکھا کہ یہ سب ”جھوٹے نبی“ دراصل سچے انبیاء تھے، تورات و انجیل میں تحریف کا ارتکاب کرنے والے اہل کتاب نے اپنی عداوت کی وجہ سے ان انبیاء کی تکذیب کی اور اللہ کی کتاب میں تحریف کرتے ہوئے ان انبیاء کو جھوٹا نبی لکھ دیا اور قتل کر دیا۔ دلیل میں انھوں نے کوئی آیت یا حدیث پیش کرنے کے بجائے، غیر یقینی قسم کے چند عقلی مفروضات پیش کیے۔ مثلاً یہ کہ چون کہ آں حضور ﷺ سے پہلے انبیاء کی آمد جاری تھی اور وحی نازل ہوتی رہتی تھی، کوئی جھوٹا اگر نبوت کا دعویٰ کرتا تو وہ بے وقوف نہیں تھا، اسے معلوم تھا کہ وحی کے ذریعہ میرا پردہ چاک کر دیا جائے گا؛ اس لیے کوئی بھی نبوت کے جھوٹے دعویٰ کی ہمت نہیں کرتا تھا جس کی وجہ سے جھوٹی نبوت کا کوئی واقعہ پیش نہیں آیا۔^(۲۲)

اس پر راقم نے ان کے نام لکھے گئے اپنے مکتوب میں لکھا تھا:

”آخر میلہ کذاب نے بھی تو وحی کا خوف نہ کرتے ہوئے آں حضور ﷺ کی زندگی ہی میں نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا تھا۔ جس نے جھوٹا دعویٰ کرنا ہی ہے تو وہ وحی کے خوف سے کیوں گھبرائے گا؟ جبریل علیہ السلام نے خود تو لوگوں کے سامنے آکر اس کی جھوٹی نبوت کرنا نہیں۔ اسی طرح یہ دلیل بھی ایسے ہی ہے کہ چون کہ اہل کتاب بعض سچے نبیوں کو جھوٹا کہتے رہتے تھے اور مقدس صحائف میں تحریف بھی کرتے رہتے تھے، اس لیے یقیناً انھوں نے تحریف کرتے ہوئے صرف سچے نبیوں کو ہی جھوٹا لکھا ہو گا اور کوئی جھوٹا نبی نہیں آیا ہو گا۔ تحریف کرنے سے یہ کہاں ثابت ہوا کہ انھوں نے اس مقام پر بھی ضرور تحریف کی ہے؟ اسی طرح اگر وہ بعض سچے نبیوں کی تکذیب کے مرتکب ہوئے تھے تو اس سے یہ کہاں ثابت ہوا کہ ختمی مرتبت ﷺ سے پہلے کوئی جھوٹا نبی آیا ہی نہیں؟ تاریخی واقعات اور شواہد کی روشنی میں یہ دعویٰ کتنا درست ہے اور کتنا نادرست، اس بحث میں پڑے بغیر میں آپ تک نبی ﷺ کی ایک ہدایت پہنچانا چاہتا تھا کہ اہل کتاب کی باتوں کو اپنی تصدیق و تکذیب کا موضوع نہ بناؤ اور اس حوالہ سے سکوت اختیار کرو کیوں کہ اگر ان کی کہی ہوئی بات درست ہوئی تو اس طرح تم اس کی تکذیب سے بچ جاؤ گے اور اگر غلط ہوئی تو تم اس کی تصدیق سے بچ جاؤ گے۔“ (۲۳)

مزید لکھا کہ

”اہل کتاب کے صحائف اور روایات کے حوالے سے اس سے زیادہ متوازن تعلیم ممکن نہیں ہے۔ موجودہ دور میں جن حضرات نے غیر مذاہب کے مطالعے کے حوالے سے ہاتھ بالکل کھلا رکھا ہوا ہے اور احتیاط پر مبنی فرمان نبوی کو یکسر نظر انداز کر دیا ہے، وہ اہل کتاب کی ممنوعہ تصدیق و تکذیب سے اپنے آپ کو نہیں بچا سکتے۔ وہ بڑی جرأت سے ان کی کتابوں کے کسی بیان کی تصدیق اور کسی کی تکذیب کرتے ہیں، حالاں کہ نبوی فرمان کے مطابق یہ سراسر گھائے کا سودا ہے اور اس میں ایمان کے لیے خطرہ چھپا ہوا ہے۔ تورات و انجیل میں مذکور جھوٹے نبیوں کو سچا کہنے کے بارے میں آپ کا باوثوق دعویٰ بھی ایک غیر ذمے دارانہ دعویٰ ہے اور اسی قبیل میں شامل ہے۔“ (۲۴)

مزید لکھا:

”خاتم النبیین ﷺ سے پہلے جھوٹے نبی آئے ہوں یا نہیں، ہمارے لیے اس بحث میں کیا رکھا ہے؟ اپنے ایمان اور اپنی نجات کے لیے کیا اتنا عقیدہ کافی نہیں کہ میں اللہ کے سب نبیوں پر ایمان لایا؟ تورات و انجیل کے موجودہ نسخوں میں جن ”جھوٹے نبیوں“ کا ذکر ہے، ان کی صحیح شرعی حیثیت متعین کرنے کے لیے آخر ہمیں دماغی ریاضت کرنے اور اپنے ایمان کے لیے خطرات پیدا کرنے کی کیا ضرورت آپڑی ہے؟ فرض کیجئے کہ بائبل کے جن مبینہ ”جھوٹے نبیوں“ کو آپ سچا ثابت کر رہے ہیں، اگر وہ سب یا ان میں سے بعض فی الواقع جھوٹے ہی ہوئے اور اہل کتاب نے اس مقام پر کوئی تحریف نہ کی ہوئی (جس کا امکان بہر حال آپ بھی تسلیم کریں گے) تو آپ کی طرف سے ان سب کی تصدیق آپ کو کس طرف

۲۳- نفس مرجع، (نومبر ۲۰۱۳ء)، ۲۲-۲۳۔

۲۴- نفس مرجع، (نومبر ۲۰۱۳ء)، ۲۳۔

لے جائے گی؟ اہل کتاب کے بیانات کو ممنوعہ تصدیق و تکذیب کا موضوع بنانے کی یہ بے احتیاطی ایک دفعہ صرف آپ کی طرف سے نہیں ہوئی، اس بے احتیاطی کی مثالیں آج عام ہیں۔ ہمیں تو بغیر کسی جینون شرعی ضرورت کے تورات و انجیل کا مطالعہ کرنے سے ہی منع کیا گیا ہے، چنانچہ حضرت عمرؓ کو تورات پڑھتے دیکھ کر آپ ﷺ نے جس طرح رنجش کا اظہار فرمایا، وہ تو آپ کے علم میں ہی ہو گا۔ معاف کیجیے، علم دوستی کا مغربی معیار یہ ہے کہ کوئی کتاب خواہ کسی بھی موضوع سے تعلق رکھتی ہو، اس کا مطالعہ کیا جائے، تحقیق و تدقیق کا موضوع بنایا جائے اور اپنے اپنے اندازوں کی بنا پر بے دھڑک اس کے کسی بیان کی تصدیق اور کسی کی تکذیب کی جائے۔ کسی معاملے میں توقف اور سکوت اختیار کرنا تو اس کی لغت میں نہیں ہے۔ علمی آزادی کا یہ مفہوم بیسویں اور اکیسویں صدی کے مسلم علما میں بھی بہت مقبول ہوا ہے۔ تورات و انجیل کا مطالعہ کرنے اور اہل کتاب کے بیانات کو تصدیق و تکذیب کا موضوع بنانے کے حوالے سے صریح نبوی قد غنوں کو آج ہم عملاً معطل کر چکے ہیں۔ احتیاط پر مبنی نبوی ہدایات کو ہم نے بھلا دیا ہے، تورات و انجیل کا کھلا ڈھلا مطالعہ کیا جاتا ہے، اس کے بیانات کو وسیع پہانہ پر تصدیق و تکذیب کا موضوع بنایا جاتا ہے اور بحث و مطالعے کی اس آزادی کو ہم نے علم دوستی کا نام بھی دے رکھا ہے۔ صحائف سابقہ کے کسی بھی بیان کی تصدیق اسی وقت کی جاسکتی ہے کہ جب قرآن و سنت میں اس کی صریح تصدیق موجود ہو اور کسی بیان کی تکذیب بھی اسی وقت کی جاسکتی ہے کہ جب اس کی صریح تکذیب قرآن و سنت میں موجود ہو، دماغی ریاضت کی بنا پر یہ کام کرنا بے فائدہ اور سراسر خطرہ کا کام ہے۔“ (۲۵)

آسمانی کتابوں کا جوہر اور لب لباب قرآن میں

قرآن بتاتا ہے کہ تمام انبیاء کی بنیادی اور جوہری تعلیم ایک جیسی ہی تھی۔ تاہم یہ تعلیم قرآن میں اتنی شرح و بسط کے ساتھ بیان ہوئی ہے کہ انسانوں کو سابقہ کتابوں سے مستغنی کر دیا گیا ہے۔ اگر سابقہ صحائف میں اپنی موجودہ شکل کے اندر کچھ نیک باتیں موجود بھی ہیں تو قرآن میں وہی باتیں زیادہ تفصیل کے ساتھ موجود ہیں۔ اگر کسی کو صحائف سابقہ اور انبیاء سابقین کی تعلیمات کا جوہر اور لب لباب ملاحظہ کرنا ہے تو وہ قرآن پڑھ لے۔ یوں تو سارا قرآن انبیاء سابقین اور صحائف سابقہ کے حوالے دے دے کر ان کا تلخیصی جوہر اپنے قاری کے سامنے رکھتا ہے، مگر بطور خاص آپ سورۃ الاعلیٰ پڑھ لیں، سورۃ الشعراء پڑھ لیں، سورۃ نمل پڑھ لیں، سورۃ ہود پڑھ لیں، سورۃ ص پڑھ لیں، سورۃ صافات پڑھ لیں، سورۃ اعراف پڑھ لیں، سورۃ نجم پڑھ لیں، وغیرہ وغیرہ۔

اس سے آپ کے سامنے انبیاء سابقین کی خدا مستی و خدا طلبی، اللہ کے ساتھ ان کے قلبی تعلق، صبر و شکر اور رجوع و انابت کے بیش بہا واقعات آجائیں گے، ان کی زندگی کا طرز سامنے آئے گا، ان کے شب و روز سامنے آئیں گے، رکوع و سجود کا انہماک، ہر ضرورت و حاجت میں اللہ کی طرف رجوع کرنا، مادی منافع کو حقیقی منافع

پر قربان کرنا، اللہ کے اوامر کو پورا کرتے ہوئے جان و مال قربان کرنا، خلق خدا کے ساتھ انصاف و احسان کا سلوک کرنا، اللہ کے رنگ میں ڈوبا ہونا، اہل دنیا کو دن رات دین الہی کی طرف دعوت دینا، ان کی دعوت پر لبیک کہنے والوں کا کام یاب ہونا اور ابدی نعمتوں سے سرفراز ہونا، جب کہ کفرانِ نعمت کرنے والوں کا ناکام ہونا۔۔۔ یہ سب آپ کو قرآن میں ملے گا اور انبیاء کے حوالے سے اصل باتیں یہی پڑھنے اور سننے کی ہیں۔ جو لوگ انبیاء کی اصل تعلیمات کے مرکزی اور دعوتی نکتے ”خدا طلبی و خدا مستی“ سے واقف ہیں، انھیں انبیاء سابقین کی حکایات اور صحائفِ سابقہ کی اصل تعلیمات کا خلاصہ قرآن ہی میں پڑھ کر سکون ملتا ہے۔

آخری بات یہ کہ قرآن اگرچہ سابقہ صحائف کی تصدیق کرتا ہے، مگر اس کے ساتھ ساتھ وہ خود اپنے ہی الفاظ میں ان صحائف کی موجودہ شکل کا مہیمن (محتسب اور نگہبان) بھی ہے۔ سو محفوظ اور غیر مشتبہ حق اگر آج کہیں مل سکتا ہے تو وہ قرآن ہے اور اللہ کا تقرب پانے کا راستہ بھی قرآن اور صاحب قرآن ﷺ کے سوا اب کوئی نہیں ہے اور نبی ﷺ نے صحائفِ سابقہ کی منسوخی کے اور اپنی ختم نبوت کے جن تقاضوں پر ہمیں متنبہ فرمایا، انھیں فراموش کرنا کسی بھی طرح امت کے لیے جائز نہیں ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم!



List of Sources in Roman Script

- ❖ Al-Quran Al-Kareem
- ❖ Al-Albani, Muhammad Nasiruddeen. Irwa ul-Ghaleel fi Takhreej Ahadees Manar Al-Sabeel. Beirut: Al-Maktab Al-Islami, 1985
- ❖ Al-Darmi, Abu Muhammad, Abdullah Ibn Abdul Rahman. Sunan Al-Darmi. Saudi Arabia: Dar Al-Mughni, 2000
- ❖ Al-Manar (Rasheed Raza), Egypt
- ❖ Asqalani, Ahmad Ibn Ali Ibn Hajar. Fath Al-Bari be Sharh e Saheeh Al-Bukhari. Egypt: Al-Maktaba Al-Salafia, 1380 a.h
- ❖ Bukhari, Muhammad Ibn Ismaeel. Saheeh Al-Bukhari. Beirut: Dar Ibn Katheer, 2002
- ❖ Hikmat e Balgha Mag, Jhang (Pakistan)
- ❖ Ibn Hanbal, Ahmad. Musnad Ahmad Ibn Hanbal. Muassass Al-Risala, 2001
- ❖ Ibn Shaheen, Abu Hafs Umar Ibn Ahmad. Zikr o Man Ikhtalaf Al-Ulama wa Nuqqad Al-Hadees feeh. Al-Riadh: Maktaba Adhwa Al-Salaf, 1999
- ❖ Sajistani, Abu Dawood Suleiman Ibn Ash'as. Sunan Abi Dawood. Lahore: Maktaba Rehmania
- ❖ Shibli Numani, Al-Farooq. Pakistan: National Book Foundation

