DOI: https://doi.org/10.52541/fn.v61i4.3241

عفت رسول ﷺ اور تعدد ازواج:

سرسید کی کتاب ازواج مطہرات کے حوالے سے

محمد مبین سلیم ❁

The Chastity of the Prophet Muhammad (peace be on him) and his wives with Reference to Sir Syed's book *'Azwāj-i Muṭahharāt'*

Mohammad Mubeen Saleem❁

ABSTRACT: During the British colonial era, some Orientalists and priests raised doubts on the character, chastity and good conduct of the Prophet Muhammad (peace be on him) due to his many wives. In particular, a Christian priest, Ahmad Shah Shaik, wrote a book entitled *Ummahāt al-Mu'minīn* and claimed that it contains the complete answer to the apologias and excuses of Muslim scholars on the topic. In this, the priest acted with ill manners and bad language regarding the Messenger of Allah (peace be on him) and the married couples. First, he made general objections to polygamy, the polygamous marriage of the Prophet Muhammad (peace be on him) with the mothers of the believers, and then he targeted the married couples one by one. Sir Syed (١٨١٧-١٨٩٨) was a Muslim writer with a rational, objective, scientific and logical thought of the colonial period. He wrote the book entitled *Azvāj-i Muṭahharāt, Jawāb Ummahāt al-Mu'minīn* in response to the priest. He answered the doubts about the Messenger of Allah (peace be on him). First, he wrote about the general objections and gave the reasoned answers. Secondly, he gave a brief introduction to the pious couples, and then he provided answers to the doubters in their own style and methodology of academic writing. In this study, the chastity of the Messenger of Allah (peace be on him) in polygamous marriage has been discussed. The analysis of Qur'ānic verses, narrations, answers and investigations of Sir Syed on the topic is presented. This paper explores Sir Syed's solutions to problems and doubts about the chastity of the Prophet (peace be on him) due to his multiple pious wives with reference to *Azvāj-i Muṭahharāt, Jawāb Ummahāt al-Mu'minīn.*
Keywords: Chastity of the Prophet Muhammad, polygamous marriage, *Azvāj-i Muṭahharāt,* Sir Syed.

❁ اسسٹنٹ پروفیسر، خلیق احمد نظامی مرکز علوم القرآن، علی گڑھ مسلم یونی ورسٹی، علی گڑھ، انڈیا۔

❁ Assistant Professor, K. A. Nizami Centre for Quranic Studies, Aligarh Muslim University, Aligarh, India.

Summary of the Article

The attribute of the Messenger of Allah (peace be on him) is chastity and modesty. He is a model of good ethics. He is free from immorality, bad character and obscenity. The Messenger of Allah does not do anything that tarnishes his personality and brings disrepute to society. Chastity stands for a well-established disposition which binds a person to virtues. This is a natural power that prevents man from bad character and vices. The Messenger of Allah was given this quality, and it was associated with him throughout his life.

He married many times, no friend or enemy of that time objected to him due to polygamous marriage, and no one considered it against chastity. The opponents made other accusations and slanders, but no one put a stain on his chastity for this reason. But in the British colonial period, some Orientalists and priests raised doubts about the modesty of the Prophet Muhammad (peace be on him) due to his many wives. In response to a Christian priest, Ahmad Shah Shaik, Sir Syed (1817-1898) wrote ***Aẓvāj-i Muṭahharāt***. He solved doubts and cleared all objections scientifically, analysing all Qur'ānic verses, traditions of the Prophet and exegeses of the interpreters presented by the priest in support of his claim.

This book was published by Trade Press Aligarh without a publication date. أَزْوَاجٌ مُّطَهَّرَةٌ(*Azwāj-i Muṭahharāt*) in Arabic is engraved on the cover. These words are mentioned in three chapters of the *Qur'ān*, *Al-Baqarah*: 25, *Āli- 'Imrān:* 15, *Al-Nisā* 57. He intended by this to draw attention to the fact that the Messenger of Allah (peace be on him) and the mothers of the Believers are free from accusations, slanders and suspicions.

Sir Syed carried out meticulous research; he checked interpretations, traditions, and opinions and then differentiated authentic from weak or spurious. He distinguished between acceptable and unacceptable ones. He provided answers by presenting strong arguments.

He answered the doubts about the Messenger of Allah (peace be on him) in the same order as used by the priest. He wrote on the common objections, and then he gave a brief introduction to the wives of the Prophet Muhammad (peace be on him) and reasoned answers to the objections against them.

First, he vindicated polygamy. After that, he discussed the chastity of the Prophets and said that Prophets have qualities that the highest human beings should have, and they can be divided into three types. The first is in the personality of the Prophets (peace be upon them), like truth, honesty, Righteousness, Respect, Dignity, good Ethics, etc., by which a person is considered honourable, dignified and respected in his nation or society. Secondly, the Prophets should not engage in such actions that are harmful and cause humiliation in their nation or society, because with such actions, they do not deserve to be respected by the people and considered by them as compassionate and righteous reformers. Thirdly, the actions which the Prophets describe as sins and they warn people from them should not be

involved in these actions themselves. Sayings and deeds should complement each other. Both internal and external affairs must be the same; otherwise, they would not be able to advise people of what they are afflicted with, so this is the meaning of the prophets' infallibility that they are exempt from these three weaknesses.

The Messenger of Allah (peace be on him) is chaste and modest. The marriage was performed by observing the rules of marriage, but some people try to explain polygamous marriage of the Prophet as a means of indulging in sexual desires. Sir Syed gives a very good answer and writes: "The aim of the opponents of Islam with all these objections is to accuse the Messenger of Allah (peace be on him) of fulfilling his carnal indulgence. But who can accept this allegation as true after knowing the rules of marriage in the Holy Qurʾān regarding the Prophet (peace be on him)? There is a verse in Sūrah Al-Aḥẓāb "No other women are lawful to you after this, nor are you allowed to have other wives instead of them, even if their beauty may be very pleasing to you" (Al-Qurʾān 33:52). Therefore, a person who wishes to fulfill his carnal desires only can put such restrictions on himself that neither he can get a new wife in his marriage nor can he get other wives in exchange for them. So, what is the wrong idea that the objectors have about the Holy Prophet (peace be on him)? According to this verse, it was not permissible for the Prophet (peace be on him) to divorce any of his wives, which is completely contrary to the fulfilment of sexual desires.

Sir Syed does not accept that polygamy is against chastity; the only thing needed is the limitation of the number of wives, and this is done by Islam, so this is the right rule. Then he argues for the following:

- Reasoning based on historical and sociological evidence.
- Reasoning based on the teachings found in the religion of the objector.
- Reasoning based on the binding law which is applicable after the date of issue.
- Reasoning is based on the authenticity of the traditions.

It is very clear from the study that Prophet Muhammad (peace be on him) is chaste and modest. The allegation of selfishness and sexual desires due to marrying multiple wives is baseless. There is no rational or scientific basis for it. The Messenger of Allah (peace be on him) is free from allegations raised against him. Sir Syed's quality is to satisfy rationally, and he is successful in this regard. In modern times, such allegations are brought to light again. Suspicions arise in common minds. Sir Syed's answers are very important in clearing such doubts and suspicions. They provide rational and intellectual foundations. They provide reason-based information regarding the chastity of the Prophet Muhammad (peace be on him). Hence, the study of this book is of great importance even today.

رسول اللہ ﷺ عفت و پاک دامنی سے موصوف، حسنِ اخلاق کا نمونہ اور حسنِ معاشرت کا مجموعہ ہیں ۔ بداخلاقی، بدکرداری اور فحاشی سے پاک ہیں۔ ان سے کوئی ایسا کام سرزد نہیں ہوا جو دامن کو داغ دار کرے اور معاشرے میں بے آبرو کردے۔ عفت اس ملکہ کا نام ہے جو انسان کو حسنِ اوصاف کا پابند بناتا ہے، ایسی قدرتی طاقت ہے جو برے کردار اور رذائل اخلاق سے روکتی ہے۔ ہر رسول کو یہ ملکہ عطا ہوتا ہے۔ نبوت سے پہلے اور بعد میں تاحیات آپ ﷺ اس سے متصف رہے۔[1] آپ ﷺ نے متعدد شادیاں فرمائیں، اس زمانے کے کسی دوست یا دشمن نے اس پر اعتراض نہ کیا اور نہ ہی عفت کے خلاف سمجھا، دوسرے الزامات لگائے، بہتان تراشیاں کیں مگر کسی نے اس پہلو کی وجہ سے آپ کی عفت پر دھبہ نہ لگایا۔ سرسید کے عہد میں بعض مستشرقین اور اہل کتاب کی طرف سے معزز رسول حضرت محمد ﷺ پر تعدد ازواج مطہرات کی وجہ سے شبہات قائم کیے گئے اور اسے حسنِ معاشرت کے خلاف پیش کیا گیا تو سرسید (۱۸۱۷ء–۱۸۹۸ء) کا دل تڑپ اٹھا، رسول اللہ ﷺ کی محبت سے سرشار ہوگئے۔ سرسید عقلی، معروضی، علمی اور منطقی فکر کے حامل تھے، اعتراضات کے جوابات تحقیق و تصنیف سے دینے کے قائل تھے، شبہات پیدا کرنے والوں کو ان ہی کے اسلوب اور طرز نگارش میں جواب مہیا کرتے تھے جس سے ادراک آسان، عقل مطمئن اور ذہن پر سکون ہوجاتا ہے؛ لہٰذا انھوں نے اس سلسلے میں دو اہم کتابیں تصنیف فرمائیں: ۱- **خطبات احمدیہ**، ۲- **ازواج مطہرات جواب امہات المؤمنین**۔

آخر الذکر زیر مطالعہ کتاب ۳۶/ صفحات پر مشتمل ہے، یہ کتاب تجارتی پریس علی گڑھ سے شائع ہوئی، تاریخ اشاعت موجود نہیں۔ سرورق پر "أَزْوَاجٌ مُّطَهَّرَةٌ" کندہ ہے۔ یہ کلمات قرآن کریم کی تین سورتوں میں وارد ہوئے ہیں، البقرۃ: ۲۵، آل عمران: ۱۵، النساء: ۵۷۔ اس سے توجہ اس طرف مبذول کرانا مقصود ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور امہات المؤمنین عائد کردہ الزامات، اتہامات اور شبہات سے پاک ہیں۔

در اصل سرسید رسولِ اسلام حضرت محمد ﷺ کے حق ہونے پر کامل یقین رکھتے ہیں۔ عفتِ انبیا کو ضروری سمجھتے ہیں۔ اس کے بغیر رسولوں پر اعتماد ختم ہوجاتا ہے اور اللہ تعالی کی طرف سے نازل کردہ پیغام بے معنی ہوجاتا ہے، اسی لیے جب آخری رسول حضرت محمد ﷺ کی ذات پر کوئی دھبہ لگاتا یا اخلاقی و معاشرتی طور پر آپ کی شخصیت کو کم زور کرتا تو اس کا جواب دینا، آپ ﷺ کی شخصیت کو تہمتوں سے پاک کرنا، نبی اکرم ﷺ کے

۱- قاضی عیاض، الشفا بتعریف حقوق المصطفی (بیروت: دار الکتب العلمیۃ، س ن)، ۲: ۱۲۳، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۴۴۔

مقام و مرتبہ کو اجاگر کرنا اور ان کے صحیح کردار و اخلاق کو پیش کرنا سرسید اپنا فرض سمجھتے تھے؛ لہٰذا جب عیسائی پادری نے تعددِ ازواج مطہرات کی وجہ سے رسول اللہ ﷺ کی کردار کشی کی، اسے فحاشی، عیاشی، شہوت پرستی کا ثبوت قرار دیا تو ہر سچے مسلمان کی طرح سرسید بھی بے چین ہوگئے، پیرانہ سالی و ضعیفی میں بھی جواب دینے کو تیار ہوگئے۔ اپنے لٹریری اسسٹنٹ وحید الدین سلیم کو مطلوبہ مواد اور قابل توجہ اعتراضات جمع کرنے کا حکم دیا اور وفات سے نو روز پہلے تک تحریر، تصنیف اور اضافہ و تنقیح میں مصرورف رہے۔ کتاب کے مکمل ہونے سے پہلے ہی داعیِ اجل کو لبیک کہا اور اپنے خالق سے جا ملے۔ رحمہ اللہ رحمۃ واسعۃ۔ وفات کے بعد کتاب زیور طبع سے آراستہ ہوئی۔

سرسید کے لٹریری اسسٹنٹ وحید الدین سلیم تحریر کرتے ہیں:

افسوس کہ مضمون کا آخری حصہ ناتمام رہا، حضرت خدیجہ، حضرت سودہ، حضرت زینب بنت جحش، حضرت حفصہ، حضرت ام حبیبہ، حضرت ام سلمہ اور حضرت زینب ام المساکین رضی اللہ تعالیٰ عنہن کی نسبت جو کچھ لکھنا تھا لکھ چکے تھے، باقی ازواج مطہرات اور سرایا کی نسبت جو کچھ لکھنے کا ارادہ تھا وہ دل کا دل ہی میں رہا۔۔۔ مضمون کا صاف کیا ہوا مسودہ جو ہمارے پاس موجود ہے، اس میں جابجا سرسید نے اپنے قلم سے بعض باتیں اضافہ کی ہیں جو دوسرے وقت خیال میں آئیں۔۔۔ یہ مضمون سرسید کا آخری مضمون ہے، جس کے بعد کچھ لکھنے کا اتفاق نہیں ہوا۔ اس سے معلوم ہو گا کہ باوجود پیری اور تواتر صدمات کے اخیر وقت تک سرسید کے دماغ کی کیا حالت تھی۔ ہم اس ناتمام مضمون کو بطور یادگار اخیر عمر کے بجنسہ ذیل میں درج کرتے ہیں۔ (۲)

یہ ذہن میں رہنا چاہیے کہ سرسید کا زمانہ برطانوی نو آبادیاتی دور ہے۔ عیسائی پادریوں اور مسلمانوں کے درمیان مناظرانہ بحثیں عروج پر ہیں۔ مزید بر آں بعض مستشرقین تحریر و تصنیف کے ذریعے اسلامی تعلیمات اور رسول اسلام کی شخصیت کو اپنے زاویۂ نگاہ سے پیش کرکے دانستہ یا نادانستہ جڑوں کو کم زور کر رہے ہیں۔ سوال در سوال اور جواب در جواب کا سلسلہ منقطع نہیں ہو رہا ہے۔ عصمت انبیا مرکزی موضوع ہے۔ عیسائی پادری اس فکر میں منہمک ہیں کہ ذات رسول اور آپ کے کردار کو مجروح کر دیں تا کہ آپ پر نازل کردہ پیغام مشکوک ہو کر ختم ہو جائے۔ **الخطبات الاحمدیہ** لکھ کر سرسید نے ولیم میور کے اٹھائے گئے شکوک و شبہات اور اعتراضات کا خاتمہ اور ناموس رسالت کا دفاع کیا ہے۔ (۳) ایسی صورت حال میں ایک عیسائی پادری احمد شاہ شائق سابق میڈیکل افسر لیہ

۲- سرسید احمد خان، **ازواج مطہرات جواب امہات المؤمنین** (علی گڑھ: تجارتی پریس، تاریخ اشاعت موجود نہیں)، ۲، ۳۔

۳- تفصیل کے لیے دیکھیے:

Guenther Alan M. Response of Sayyid Ahmad Khan to Sir William Muir's

لداخ **ملک** تبت خورد ساکن آکسفرڈ انگلینڈ **امہات المؤمنین**(۴) نام کی کتاب لکھ کر یہ دعوی کرتا ہے کہ اس میں علماے اسلام کے جوابات واعذار کا مکمل جواب ہے۔(۵)

اس میں پادری نے رسول اللہ ﷺ اور ازواج مطہرات کے متعلق دریدہ دہنی سے کام لیا۔ اول تعدد ازواج وتعدد امہات المؤمنین پر عمومی اعتراضات کیے، پھر فرداً فرداً ازواج مطہرات کو نشانہ بنایا۔ یہ کتاب سرسید کی وفات سے تقریباً تین ماہ قبل منظر عام پر آئی۔ جنوری ۱۸۹۸ء میں شائع ہوئی، اپریل ۱۸۹۸ء کے آخر تک مسلمان واعظین ومناظرین کو بلاقیمت تقسیم کی گئی۔(۶) سرسید کی وفات ۲۷/مارچ ۱۸۹۸ء کو علی گڑھ میں ہوئی۔(۷)

سرسید کی زیرِ مطالعہ کتاب کا اولین محرک یہی کتاب بنی اور آپ نے اسی ترتیب سے رسول اللہ ﷺ پر شبہات کا جواب دیا۔ پہلے عام اعتراضوں پر لکھا، پھر ازواج مطہرات کا مختصر تعارف اور ان کی نسبت اعتراضات کا مدلل جواب دیا۔

Evaluation of "Hadith Literature, Oriente Moderno , 2002, Nuova serie, Anno 21 (82), Nr. 1, Hadith in Modern Islam. (2002), 219-254, downloaded and accessed December 11, 2023, https://about.jstor.org/terms.

۴۔ یہ کتاب خاص طور پر مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب بٹالوی ایڈیٹر اشاعت السنۃ کی تحدی اور سید امیر علی کی انگریزی کتاب *A Critical Examination of the Life and Teachings Of Mohammed* کا اردو ترجمہ **"تنقید الکلام فی احوال شارع الاسلام: محمد ﷺ کی زندگی اور تعلیمات کا ایک تنقیدی مطالعہ"** کے چودھویں باب کا جواب ہے۔ دیکھیے: احمد شاہ شائق، **امہات المؤمنین یعنی مؤمنین کی مائیں: محمد صاحب کے کردار کا ایک جائزہ اُن کی ازواج کے ساتھ** (گوجرانوالہ: پنڈت پرشوتم داس، دفتر کرسچن ایڈووکیٹ، جنوری ۱۸۹۸ء)، دیباچہ مصنف۔

یہ مناظرانہ کتاب علما ومفکرین اسلام کے دونوں طبقوں (عقلیت واصلاح پسند جدیدیت کے حاملین اور قدیم طرز کے علما) کی طرف سے عصمت انبیا پر اعتراضات کے جوابات کا جواب ہے۔ اول طبقے میں سرسید احمد خان، سید امیر علی اور دوسرے طبقے میں محمد علی کانپوری (مصنف پیغام محمدی اور دافع تلبیسات) حکیم نورالدین بھیروی (مصنف فصل الخطاب) فیروز الدین فیروز ڈسکوی (مصنف **دفع طعن از نکاح زینب**) اور ابو سعید محمد حسین بٹالوی (**مصنف مسائل نکاح وطلاق پر اعتراضات کا جواب**، رسالہ **اشاعت السنۃ** کی جلد دہم نمبر ۵) قابل ذکر ہیں۔

۵۔ احمد شاہ شائق، امہات المؤمنین، دیباچہ میں مصنف کے الفاظ یہ ہیں: "پس ہم کو دعویٰ ہے کہ آج تک اس بحث پر جو کچھ لکھا گیا اور جو عذر پیش کیا گیا، ہم نے اُس کا جواب ہدیہ ناظرین کر دیا ہے۔"

۶۔ مرجع سابق، اعلان بر آخر صفحہ۔

۷۔ الطاف حسین حالی، **حیات جاوید** (دہلی: انجمن ترقی اردو، ۱۹۳۹ء)، ۲۶۶–۲۶۷۔

سب سے پہلے دو ٹوک الفاظ میں تعددِ ازواجِ مطہرات کا اعتراف کیا۔ اس کے بعد عفتِ انبیا پر بحث کی اور بتایا کہ ”انبیا میں ایسے اوصاف ہوتے ہیں جو اعلیٰ ترین بشر میں ہونے چاہیے اور وہ تین قسم پر منقسم ہو سکتے ہیں:

اول: ذات خاص انبیا علیہم السلام میں۔ مثل صداقت، نیکی، تمکین، وقار، خلق وغیرہ جس سے انسان اپنی قوم یا سوسائٹی میں معزز و مکرم اور محترم گنا جاتا ہے۔

دوم: انبیا ایسے افعال میں مبتلا نہ ہوں جو ان کی قوم یا سوسائٹی میں معیوب اور باعث ذلت و حقارت ہوں؛ کیوں کہ ایسے افعال سے وہ خود اس لائق نہیں رہتے کہ قوم ان کی عزت کرے اور ان کو ناصح شفیق سمجھے۔

سوم: جن امور کو انبیا معصیت اور گناہ بتاتے ہیں اور لوگوں کو ان سے ڈراتے ہیں خود ان امور میں مبتلا نہ ہوئے ہوں، جو قول ہو وہی فعل، ظاہر و باطن دونوں یکساں ہوں ورنہ وہ اس قابل نہیں رہتے کہ لوگوں کو اس کی نصیحت کریں جن میں وہ خود مبتلا ہوں، پس انبیا کے معصوم ہونے کے یہی معنی ہیں کہ وہ ان تینوں نقصانوں سے بری ہوتے ہیں۔“(۸)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عفیف اور پاک دامن ہیں۔ نکاح کے احکام کی پابندی کرتے ہوئے شادی ہوئی ہے، مگر ناسمجھ لوگ تعدد ازواج مطہرات کو نفسانی خواہشات میں ملوث ہونے کا ذریعہ بتانے کی کوشش کرتے ہیں۔ سرسید نہایت عمدہ جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

> ان تمام اعتراضوں سے مخالفین مذہب اسلام کا یہ مقصد ہے کہ نعوذ باللہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت نفسانی خواہشات کے پورا کرنے کا الزام لگائیں۔ مگر جو احکام آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت قرآن مجید میں ہیں ان کے جاننے کے بعد کون شخص اس الزام کو صحیح مان سکتا ہے؟ سورہ احزاب میں یہ آیت ہے ﴿لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَآءُ مِنْۢ بَعْدُ وَلَآ اَنْ تَبَدَّلَ بِهِنَّ مِنْ اَزْوَاجٍ وَّلَوْ اَعْجَبَكَ حُسْنُهُنَّ اِلَّا مَا مَلَكَتْ يَمِيْنُكَ﴾ [القرآن، ۳۳: ۵۲] یعنی جس قدر ازواج موجود ہیں اس کے بعد تیرے لیے عورتیں حلال نہیں ہیں اور نہ یہ بات تیرے لیے حلال ہے کہ ان کی جگہ اور جوروؤں کو بدل لے گو کہ تجھ کو ان کا حسن اچھا معلوم ہو۔ پس جو شخص کہ خواہش نفسانی کے پورا کرنے کا آرزومند ہو وہ ایسی قیدیں اپنے ساتھ لگا سکتا ہے کہ نہ تو کسی عورت کو اپنی زوجیت میں لا سکے اور جو جوروئیں موجود ہیں، نہ ان کے بدلے میں اور جورو لا سکے۔ پس کیسا غلط خیال ہے جو معترضین آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت خیال کرتے ہیں۔۔۔ گویا اس آیت سے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ازواج میں سے کسی زوجہ کو طلاق دینا جائز نہیں رہا تھا جو نفسانی خواہشوں کے پورا کرنے کے بالکل برخلاف ہے۔ (۹)

۸۔ سرسید، **ازواج مطہرات**، ۶–۷۔

۹۔ نفسِ مصدر، ۱۳–۱۴۔

سر سید تعدد ازواج مطہرات کو عفت و کردار کے خلاف نہیں مانتے، بلکہ اسے درست قرار دیتے ہوئے مندرجہ ذیل وجوہات سے استدلال فرماتے ہیں:

۱- کثرت ازواج نبوت کے خلاف نہیں اور نہ اس کے کاموں ہی میں مُخِل ہے

مغربی افکار سے متأثر عالمی معاشرے کی بدلتی ہوئی صورتِ حال میں تعَدُّدِ ازواج سے ذہنوں میں ناپسندیدگی کا رجحان سامنے آیا اور اس کی بنیاد پر شخصیت کو مجروح کیا جانے لگا، حالاں کہ آخری نبی حضرت محمد ﷺ کے وصال تک دنیا اس سے خالی تھی اور شخصیت کے کردار میں مخل نہیں سمجھتی تھی۔ سر سید نے نئے رجحان کا جواب دیتے ہوئے کہا: ''کثرت ازواج ایسا امر نہیں ہے کہ جس خاص امر کے لیے انبیا مبعوث ہوتے ہیں، اس کے مخالف یا اس میں خلل انداز ہو، البتہ اس کو کسی حد تک محدود کرنا تمدنی لحاظ سے مفید ہے جیسا کہ مذہب اسلام نے کیا۔''[۱۰]

تعدد ازواج نہ تو نبوت کے بنیادی کاموں میں سے ہے اور نہ اس کے کام میں خلل انداز ہوتی ہے، لیکن کثرت کو محدود کرنا اور حقوق و فرائض کے ساتھ اس کی مقدار متعین کرنا ضروری ہے تا کہ بے راہ روی نہ ہو اور انسانی معاشرہ افراط و تفریط سے خالی اعتدال پر قائم رہے۔ اسی نقطۂ نظر کو سر سید نے بہت خوبی کے ساتھ اس کتاب میں پیش کیا ہے جیسا کہ مذکورہ مثال سے واضح ہوتا ہے۔

۲- تاریخی و سماجی شواہد و نظیروں سے استدلال

کسی شخص پر حکم لگانے سے پہلے اس وقت کے معاشرے کی صورتِ حال اور رائج قوانین سے واقفیت ضروری ہوتی ہے۔ چوں کہ انسان اسی سے محکوم ہوتا ہے، اسی لیے سر سید تاریخی و سماجی شواہد و نظائر سے استدلال کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

عرب جاہلیت کی سوسائٹی میں اور یہودیوں میں کثرت ازواج کوئی امر معیوب نہیں تھا اور جب تک کہ حکم تحدید ازواج صادر نہیں ہوا اس وقت تک کثرت ازواج کے لیے کوئی امر مانع نہ تھا۔۔۔ عرب جاہلیت میں باپ کی دوسری جورو کو اور دو حقیقی بہنوں کو ایک ساتھ زوجیت میں لانے کا عام دستور تھا۔ علاوہ ان کے بجز بیٹے کی جورو یا مُتَبَنّیٰ کی جورو اور چند قریب رشتہ داروں کے کچھ تمیز اس بات کی نہ تھی کہ کون سی رشتہ دار عورتیں ایسی ہیں جو زوجیت میں نہیں آسکتی تھیں۔ مگر خدا نے مسلمانوں کو بتایا کہ جن عورتوں کو تمھارے باپ نے زوجیت میں داخل کیا ہو ان کو تم اپنی زوجیت میں نہ لاؤ۔[۱۱]

۱۰- نفسِ مصدر، ۷۔

۱۱- نفسِ مصدر، ۷-۸۔

۳۔ اعتراض کرنے والے کے مذہب میں پائی جانے والی تعلیمات سے استدلال

قدیم مذاہب میں تعددِ ازواج کثرت سے رائج تھا۔ اعتراض کرنے والے مذہب کی تعلیمات کے باوجود رسول اللہ ﷺ پر جب اعتراض کرتے ہیں تو سر سید ان کے مذہب میں پائی جانے والی تعلیمات کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

مخالفین مذہب کا اعتراض دراصل آں حضرت ﷺ کی کثرت ازواج پر ہے۔ اس اعتراض کا یہودیوں یا عیسائیوں یا بت پرست قوموں کی طرف سے ہونا تعجب انگیز ہے؛ کیوں کہ توریت یا صحف انبیا یا انجیل میں تعدد ازواج کا امتناع نہیں پایا جاتا، اور بت پرست قوموں میں تعدد ازواج کا رواج ہے۔ پھر کیا سبب ہے کہ وہ لوگ تعدد ازواج پر معترض ہوں۔ (۱۲)

۴۔ حکم صادر ہونے کے بعد التزام والے قانون سے استدلال

نئے قانون سے فیصلہ اس کے آنے کے بعد ہوتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے اسلام میں نکاح کے قوانین آنے کے بعد کبھی بھی اس کی مخالفت نہیں کی، جو شادیاں اس سے پہلے ہوئیں ان سے آپ کی شخصیت مجروح نہیں ہوتی۔ سر سید اس کی مضبوط وکالت پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

عرب جاہلیت کی سوسائٹی میں اور یہودیوں میں کثرت ازواج کوئی امر معیوب نہیں تھا اور جب تک کہ حکم تحدید ازواج صادر نہیں ہوا اس وقت تک کثرت ازواج کے لیے کوئی امر مانع نہ تھا۔۔۔ پس کثرت ازواج جب تک کہ تحدید ازواج کا حکم نہ ہوا، ایسا کوئی فعل نہیں ہے جس کے سبب سے آں حضرت ﷺ یا انبیاے سابقین پر نکتہ چینی کی جاوے۔ دلائل عقلی اور قرآن مجید کے تمام احکام سے ثابت ہوتا ہے کہ جس قدر احکام ہوتے ہیں، کسی امر کے امتناع یا کسی امر کے جواز کے، وہ آئندہ زمانہ سے یعنی اس حکم کے صادر ہونے کے زمانۂ مابعد سے علاقہ رکھتے ہیں، نہ کہ قبل کے زمانہ سے۔ پس جس جس کے متعدد ازواج تھیں، اس پر کوئی نکتہ چینی نہیں ہو سکتی۔ (۱۳)

شادی میں محرمات کا مسئلہ بہت اہمیت کا حامل ہے۔ قرآن کریم میں سورۂ نسا کی آیات ۲۶–۲۷ میں اس کا تفصیلی ذکر ہے۔ اس حکم کے نازل ہونے کے بعد مسلمانوں پر عمل کرنا فرض ہو گیا اور رسول اللہ ﷺ نے اس کی تنفیذ فرمائی۔ کسی نے حکم عدولی نہیں کی تو ما قبل کے عمل پر مواخذہ نہیں ہو گا۔ قرآن کریم میں اسے (إلا ما قد سلف) سے تعبیر کیا گیا ہے۔ وضاحت کرتے ہوئے سر سید لکھتے ہیں:

صرف یہ مراد ہے کہ جن لوگوں نے قبل نزول اس آیت کے ان محرمات میں سے جن کا ذکر اس آیت میں ہے کسی کو

۱۲۔ نفسِ مصدر، ۵۔

۱۳۔ نفسِ مصدر، ۷۔

زوجیت میں داخل کر لیا تھا اور وہ امر گزر بھی گیا اور اب موجود نہیں ہے تو اس پر کچھ مواخذہ نہیں ہے، لیکن اس آیت کے اترنے کے بعد اگر ان محرمات میں سے کوئی عورت کسی کی زوجیت میں موجود ہے تو اس کی تفریق لازم ہے؛ کیوں کہ وہ(إلا ما قد سلف) میں داخل نہیں ہے۔ رسول خدا ﷺ کی ازواج میں کوئی ایسی عورت نہیں تھی جو ان محرمات میں سے ہو۔[۱۴]

حکم آنے کے بعد باپ کی بیوی سے کسی کا عقد باقی نہیں رہا۔ رسول اللہ ﷺ نے سختی سے اس حکم کو نافذ فرمایا۔ مسلمانوں کے لیے چار بیویوں کی تحدید کے حکم کے بعد صحابہ کے پاس صرف چار باقی رہیں۔ اس قرآنی حکم کو رسول اللہ ﷺ نے سختی سے نافذ کیا اور کسی کو اس سے زیادہ کی اجازت نہیں دی۔ اس سلسلے میں سرسید نے کئی روایتوں کو پیش کیا، اور قرآن مجید میں سورۂ احزاب کی آیت ۴۹ کی روشنی میں بیان کیا کہ چار طرح کی عورتیں زوجیت رسول میں آسکتی تھیں[۱۵]

۵- خصوصیت رسول ﷺ سے استدلال

اس میں کوئی شک نہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے لیے اللہ تعالی کی طرف سے چند خصوصی احکام ہیں جن کی تفصیلات **خصائص الرسول** اور **دلائل النبوہ** کی کتابوں میں مدون ہیں۔[۱۶] ان میں سے تین رسول اللہ ﷺ کے نکاح سے متعلق بہت اہم ہیں۔ ایک ہبہ کرنے والی عورت سے بغیر مہر کے نکاح، دوسرا چار سے زیادہ شادیاں، تیسرا ازواج مطہرات سے رسول اللہ کی زندگی میں اور وفات کے بعد نکاح کی حرمت۔ اسلام میں ایمان نہ رکھنے والے رسول اللہ ﷺ کو نبی نہیں مانتے، ان کی تمام خصوصیات کا انکار کرتے ہیں، اسی لیے اعتراض کرتے ہیں کہ مسلمانوں کے احکام سے الگ رسول اللہ ﷺ کو یہ خصوصیات کیوں حاصل ہیں؟

پہلا اعتراض اور سرسید کا جواب

پہلا اعتراض یہ ہے کہ کوئی عورت بغیر مہر کے اپنے آپ کو ہبہ کردے تو رسول اللہ ﷺ کے لیے تو جائز ہے، لیکن دیگر مسلمانوں کے لیے جائز نہیں۔ اس کا جواب دیتے ہوئے سرسید فرماتے ہیں:

مگر یہ امر کچھ ایسا مہتم بالشان نہیں ہے اور نہ اس سے کوئی امر بدگمانی کا جیسا کہ مخالفین مذہب اسلام خیال کرتے ہیں آں حضرت ﷺ کی نسبت پیدا ہوتا ہے۔ کیوں کہ خود کا درخواست کرنا کہ میں بغیر کسی مہر کے نکاح میں آنا چاہتی ہوں ان

۱۴- مرجع سابق، ۹۔

۱۵- مرجع سابق، ۹۔۱۲۔

۱۶- مثال کے طور پر ابونعیم اور بیہقی کی دلائل النبوۃ، سیوطی کی الخصائص الکبری۔

تمام بدگمانیوں کو رفع کرتا ہے جو مخالفین مذہب اسلام آں حضرت ﷺ کی نسبت کرتے ہیں۔ مگر عام مسلمانوں کو بھی ایسی اجازت دینا آیندہ کے بہت سے تنازعات کا باعث تھا۔ جب کوئی عورت اپنے مہر کا دعوی کرتی تو شوہر کو اس عذر کا بہت موقع ملتا کہ اس نے اپنا نفس مجھ پر ہبہ کر دیا ہے، یعنی بلا مہر میرے ساتھ نکاح کیا ہے۔ اس لیے نہایت ضرور تھا کہ اس بات کی تصریح کر دی جائے کہ یہ حکم خاص آں حضرت ﷺ کے لیے ہے۔ مسلمانوں کے لیے نہیں ہے۔ (۱۷)

دوسرا اعتراض اور سرسید کا جواب

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ عام مسلمانوں کو چار سے زیادہ ازواج کی اجازت نہیں جب کہ رسول اللہ ﷺ کو اس کی اجازت ہے۔

اس کا جواب دیتے ہوئے سرسید لکھتے ہیں:

اس کا سبب یہ ہے کہ خدا تعالی نے ان عورتوں سے جو آں حضرت ﷺ کی زوجیت میں آچکی ہوں دوسروں کو نکاح کرنے سے منع کیا تھا اور وہ آیت یہ ہے ﴿وَلَآ اَنْ تَنْكِحُوْٓا اَزْوَاجَهٗ مِنْۢ بَعْدِهٖٓ اَبَدًا﴾ [القرآن، ۳۳: ۵۲] یعنی اے مسلمانو! پیغمبر خدا کی جوروؤں سے اُس کے بعد کبھی نکاح مت کرو۔ مفسروں نے لکھا ہے کہ من بعدہ سے مراد بعد وفات رسول خدا ﷺ ہے۔ حالاں کہ آیت میں کوئی ایسا لفظ نہیں ہے کہ بعد وفات مراد ہو۔ اور اگر بعد سے بعد وفات مراد لی جاوے تو یہ معنی ہوں گے کہ زمانۂ حیات آں حضرت ﷺ میں ان کی ازواج سے جن کو آپ نے چھوڑ دیا ہو نکاح جائز ہو گا۔ پس کیسی مہمل بات ہے کہ جو فعل آں حضرت ﷺ کی وفات کے بعد ناجائز ہو، وہ آپ کی حیات میں جائز قرار دیا جائے۔ پس من بعدہ کے معنی ہیں: بعد أزواجہ؛ یعنی بعد اس کے کہ وہ عورت زوجیت آں حضرت ﷺ میں آچکی ہو۔ اس سے کسی مسلمان کو نکاح جائز نہیں۔ پس یہ سبب تھا کہ آں حضرت ﷺ کسی زوجہ کو اپنی زوجیت سے خارج نہیں کر سکتے تھے۔ مگر مسلمانوں کی عورتوں سے یہ حکم متعلق نہ تھا۔ اس لیے خود آں حضرت ﷺ نے اپنی تمام ازواج کو قائم رکھا اور جن مسلمانوں کے پاس چار عورتوں سے زیادہ نکاح میں تھیں، ان کی نسبت فرمایا کہ چار کو رہنے دو اور ان سے جو زیادہ ہوں چھوڑ دو۔ (۱۸)

مزید لکھتے ہیں:

گویا اس آیت سے آں حضرت ﷺ کو ازواج میں سے کسی زوجہ کو طلاق دینا جائز نہیں رہا تھا جو نفسانی خواہشوں کے پورا کرنے کے بالکل بر خلاف ہے۔ اگر یہ قول مفسرین کا صحیح ہو تو اس بات کا سبب ہے کہ آں حضرت ﷺ نے باوصف محدود ہو جانے تعدد ازواج کے کیوں چار سے زیادہ ازواج اپنے پاس رہنے دیں بہت عمدگی سے واضح ہو جاتا ہے۔ (۱۹)

۱۷۔ سرسید، **ازواج مطہرات**، ۱۱۔

۱۸۔ نفس مصدر، ۱۲۔۱۳۔

۱۹۔ نفس مصدر، ۱۳۔۱۴۔

ابن کثیر فرماتے ہیں:

یہ آیت تخییر کے بعد اچھے بدلے کے طور پر نازل ہوئی۔ جب ازواج مطہرات نے رسول اللہ کے ساتھ رہنے کو ترجیح دی تو یہ حکم نازل ہوا۔ پھر یہ آیت ﴿تُرْجِیْ مَنْ تَشَآءُ﴾[القرآن، ۳۳: ۵۱]سے منسوخ ہوگئی، مگر رسول اللہ ﷺ نے احسان کے طور پر نہ ان ازواج کو زوجیت سے نکالا اور نہ ہی کسی اور سے شادی کی۔[۲۰]

سرسید منسوخ نہیں مانتے جب کہ دیگر مفسرین منسوخ مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ انھیں (ترجي من تشاء) کی وجہ سے جائز تو تھا مگر رسول اللہ ﷺ نے اپنی ازواج کو بہ طور احسان نکاح میں باقی رکھا اور کسی اور سے شادی نہیں کی؛ لہٰذا اصل معنی پر دونوں صورتوں میں فرق نہیں پڑتا، یہ اختلاف نظری ہے، عملی طور پر ایک ہی بات ثابت ہوتی کہ رسول اللہ ﷺ نے ان ازواج مطہرات کے علاوہ کسی اور سے مزید نکاح نہیں کیا۔

تیسرا اعتراض اور سرسید کا جواب

تیسرا اعتراض یہ ہے کہ ازواج مطہرات سے رسول اللہ کی زندگی میں اور وفات کے بعد نکاح کی حرمت ہے، جب کہ دوسری مسلمان عورتوں سے اس کی ممانعت نہیں۔

اس کا جواب دیتے ہوئے سرسید یہ لکھتے ہیں:

کوئی معترض یہ کہ سکتا ہے کہ کیوں ایسا حکم نازل ہوا ہے کہ آں حضرت ﷺ کی زوجیت میں جو عورت آگئی ہو، اس سے پھر کوئی شخص نکاح نہیں کر سکتا۔ مگر یہ حکم نہایت عمدہ ہے۔ اگر اس کا امتناع نہ ہوتا تو اسلام میں نہایت فتور واقع ہوتا۔ یہ عورتیں اپنے نئے خاوند کے سبب اور ان کے مطلب کے موافق سیکڑوں حدیثیں اور روایتیں رسول خدا کی بیان کرتیں جن سے ایک فتنۂ عظیم اسلام میں برپا ہو جاتا اور اسلام میں فتور اور اس کے احکام میں اختلال کا سبب ہوتا۔ اس لیے یہ حکم ضروری تھا کہ جو عورتیں آں حضرت ﷺ کی زوجیت میں آچکی ہوں، وہ دوسروں سے نکاح نہ کرنے پاویں۔[۲۱]

عام طور پر لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ ازواج مطہرات کو منہ بولی ماں قرار دینے کی وجہ سے نکاح کرنا حرام ہوا، جب کہ منہ بولا بیٹا، حقیقی بیٹا نہیں ہوتا اور نہ اس کی بیوی سے نکاح ہی حرام ہوتا ہے۔ اس غلطی فہمی کا ازالہ کرتے ہوئے سرسید بہت عمدہ جواب دیتے ہیں اور کہتے ہیں:

اگر یہ کہا جائے کہ منہ بولا بیٹا کہنے سے وہ بمنزلہ صلبی بیٹے کے نہیں ہو جاتا اور اس لیے اس کی زوجہ سے، جب وہ اس کو طلاق دے دے، نکاح جائز ہے تو آں حضرت ﷺ کی ازواج سے، جو بمنزلہ منہ بولی ماں کے ہیں، کیوں نکاح حرام ہوا؟

۲۰- دیکھیے: ابن کثیر، تفسیر **القرآن العظیم** (جیزۃ: مؤسسۃ قرطبۃ، ۲۰۰۰ء)، ۱۱: ۱۹۷، (القرآن، ۳۳: ۵۲)۔

۲۱- سرسید، مصدرِ سابق، ۱۲۔

مگر اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ بسبب اس کے کہ آں حضرت ﷺ کی ازواج کو ماں کہا گیا ہے، ان سے نکاح جائز نہیں ہے، بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ خدا نے آں حضرت ﷺ کی ازواج کو محرمات میں داخل کر دیا ہے۔۔۔ اور بسبب ان کے محرمات میں داخل ہونے کے ان پر امہات کا لفظ بولا گیا ہے نہ یہ کہ امہات کہنے سے وہ حرام ہو گئیں ہیں۔ پس امہات کہنے سے اور ان سے نکاح حرام ہونے سے کچھ تعلق نہیں ہے، اس لیے کہ وہ محرمات میں تھیں؛ اس لیے امہات کا لفظ بولا گیا ہے۔[۲۲]

۶- ازواج مطہرات پر انفرادی شبہات کے جواب

تعدد ازواج مطہرات پر عمومی اعتراضات کے جوابات کے بعد سر سید نے ان اشکالات کے جوابات مہیا فرمائے جو انفرادی طور پر امہات المؤمنین کی شخصیت و کردار پر قائم کیے جا رہے تھے اور معتبر معلومات کی روشنی میں امہات المؤمنین، حضرت خدیجہ، حضرت سودہ، حضرت زینب بنت جحش، حضرت حفصہ، حضرت ام حبیبہ، حضرت ام سلمہ اور حضرت زینب ام المساکین رضی اللہ تعالیٰ عنہن کی سوانح و کردار پیش فرما سکے کہ وفات ہو گئی۔

سر سید نے مذکورہ ازواج میں سے ہر زوجۂ مطہرہ سے شادی کی حکمت بیان کرنے کے ساتھ رسول اللہ ﷺ سے خواہش نفسانی کے اعتراضات کو دفع کرنے کی کام یاب کوشش کی، اس سلسلے کی روایات کی تحقیق کی۔ کم زور روایات کی تنقیح کی اور اسے رد کیا۔ مثال کے طور پر حضرت سودہ رضی اللہ عنہا کے تعارف میں فرمایا: "یہ خیال نہیں ہو سکتا کہ آں حضرت ﷺ نے حضرت سودہ رضی اللہ عنہا سے کسی خواہش نفسانی کے سبب سے نکاح کیا ہو جیسا کہ معترضین کہتے ہیں، بلکہ حضرت سودہ قدیم الایمان تھیں اور کفار مکہ سے تکلیفیں اٹھائی تھیں اور حبشہ کی ہجرت پر مجبور ہوئی تھیں، آخر الامر جب واپس آئیں تو ان کے شوہر نے انتقال کیا، پس آں حضرت ﷺ کا ان کو اپنی زوجیت میں لانا مقتضائے انسانیت، اور تفقد ان کے حال پر تھا، نہ مقتضائے خواہش نفسانی۔"[۲۳] حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا اور ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی سوانح کے آخری الفاظ یہ ہیں: "ان کی نسبت کوئی نکتہ چینی قابل التفات و توجہ نہیں۔"[۲۴]

حضرت زینب ام المساکین کے بارے میں غلط فہمی کا ازالہ کرتے ہیں اور محدثین کے اتفاق سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

بعض روایتوں میں ہے کہ حضرت زینب ام المساکین نے اپنا نفس آں حضرت ﷺ کو ہبہ کر دیا تھا مگر وہ روایات کسی طرح قابل اعتراض نہیں ہیں؛ کیوں کہ جن ازواج مطہرات کا آں حضرت ﷺ سے نکاح ہوا اور ان کا مہر ادا کیا گیا، ان

۲۲- مصدرِ سابق، ۳۶۔

۲۳- مصدرِ سابق، ۲۳۔

۲۴- مصدرِ سابق، ۲۶-۲۷۔

میں یہ بھی داخل ہیں اور اس امر پر محدثین کا اتفاق ہے۔[۲۵]

حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا کی زید سے طلاق اور عدت کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نکاح کے بارے میں اللہ تعالی کا ارشاد ہے: ﴿وَاِذْ تَقُوْلُ لِلَّذِيْٓ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاَنْعَمْتَ عَلَيْهِ اَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللّٰهَ وَتُخْفِيْ فِيْ نَفْسِكَ مَا اللّٰهُ مُبْدِيْهِ وَتَخْشَى النَّاسَ ۚ وَاللّٰهُ اَحَقُّ اَنْ تَخْشٰىهُ ۭ فَلَمَّا قَضٰى زَيْدٌ مِّنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنٰكَهَا لِكَيْ لَا يَكُوْنَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ حَرَجٌ فِيْٓ اَزْوَاجِ اَدْعِيَاۗىِٕهِمْ اِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا ۭ وَكَانَ اَمْرُ اللّٰهِ مَفْعُوْلًا﴾[القرآن،۳۳: ۳۷]۔(اور جب تم اس شخص سے کہہ رہے تھے جس پر اللہ نے انعام کیا اور تم نے انعام کیا کہ اپنی بیوی کو روکے رکھو اور اللہ سے ڈرو اور تم اپنے دل میں وہ بات چھپائے ہوئے تھے جس کو اللہ ظاہر کرنے والا تھا اور تم لوگوں سے ڈر رہے تھے، اور اللہ زیادہ حق دار ہے کہ تم اس سے ڈرو۔ پھر جب زید اس سے اپنی غرض تمام کر چکا، ہم نے تم سے اس کا نکاح کر دیا، تاکہ مسلمانوں پر اپنے منہ بولے بیٹوں کی بیویوں کے بارے میں کچھ تنگی نہ رہے جب کہ وہ ان سے اپنی غرض تمام کر لیں، اور اللہ کا حکم ہونے والا ہی تھا۔)

اس آیت میں وارد الفاظ کی غلط تعبیر وتفسیر اور ضعیف روایتوں کی وجہ سے بہت سے بے بنیاد اتہامات پیدا ہوئے:

۱۔ مذکورہ آیت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ) دنیاداری کے طور پر کہا جب کہ دل میں زید کے طلاق دیتے ہی ان کی بیوی حضرت زینب سے نکاح کرنے کا ارادہ تھا اور (وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللّٰهُ مُبْدِيهِ) سے اسی ارادے کے چھپانے کی طرف اشارہ ہے۔

تنقیح وترجیح کے ساتھ عقل وحکمت پر مبنی جواب دیتے ہوئے سرسید لکھتے ہیں:

مگر ہم کو یہ بات معلوم نہیں ہوئی کہ کس طرح ان لوگوں کو یہ بات معلوم ہوئی کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دل میں یہ تھا کہ زید اپنی بیوی کو طلاق دے۔ مگر ظاہر داری سے کہا کہ (أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ) پس یہ ایک جھوٹا اتہام ہے جو آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر لگایا گیا۔ اس آیت میں جو یہ لفظ ہیں (وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللّٰهُ مُبْدِيهِ) اس کی خدا نے کچھ تشریح نہیں کی کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا اپنے دل میں چھپا رکھا تھا۔ اس پر مفسرین اور اہل سیر میں سے کسی نے کسی امر کا چھپانا اور کسی نے کسی امر کا چھپانا بیان کیا۔ وہ متعدد اقوال ایک نے دوسرے سے روایت کیے اور وہی متعدد روایتیں کتب تفاسیر اور سیر میں مندرج ہوئیں، جو محض ایک شخص کی رائے ہونے سے زیادہ وقعت نہیں رکھتیں۔ ان میں سے ایسی روایتیں بھی ہیں جن سے مخالفین اسلام نے سند پکڑی ہے، اور آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نکتہ چینی کی ہے، مگر ایسی روایتوں

۲۵۔ مصدر سابق، ۲۳۔

سے جو محض بے اصل ہیں، اور راویوں کی رائے ہونے کے سوا اور کچھ وقعت نہیں رکھتیں، آں حضرت ﷺ پر نکتہ چینی نہیں ہو سکتی۔ ہاں بلاشبہ ان راویوں سے قطع نظر کر کے قرآن مجید کے الفاظ اور سیاق پر غور کرنا چاہیے اور جو امر کے ازروے عقل انسانی بلالحاظ معتقدات مذہبی قرار پاوے اس کو تسلیم کرنا چاہیے۔ اگر اس وقت کوئی امر نکتہ چینی کے قابل ہو تو اس پر نکتہ چینی کی جاوے۔ مگر اس امر کو کہ فلاں مفسر نے یہ کہا تھا اور فلاں کتاب میں یہ لکھا ہے آں حضرت ﷺ پر بنیاد نکتہ چینی قرار دینا تو محض لغو اور ناواجب ہے۔[۲۶]

مفسرین کی یہ رائے سر سید کے نزدیک بے اصل اور غلط ہے؛ اس پر سر سید تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اسی امر کو اکثر مفسرین نے اختیار کیا ہے اور اس پر بہت کچھ لکھا ہے مگر ان مفسروں کا اس بات کو تسلیم کرنا کہ خدا نے آں حضرت ﷺ کو وحی سے مطلع کر دیا تھا کہ زید زینب کو طلاق دے گا اور زینب تیری زوجیت میں آوے گی اور (وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ) سے اسی کا اخفا مراد لینا محض بے اصل ہے اور قرآن مجید یا قرینۂ مقام سے یہ امر نہیں نکلتا اور نہ کبھی پیغمبر خدا ﷺ نے بیان کیا کہ اس باب میں مجھ کو وحی ہوئی ہے۔ پس یہ ایک غلطی اس شخص کی ہے جس نے اول اپنی رائے سے (تُخْفِي) کا یہ مطلب قرار دیا اور کتب تفاسیر و سیر میں بطور روایت کے مندرج ہوا۔[۲۷]

۲۔ ایک اتہام یہ لگایا جاتا ہے کہ آں حضرت ﷺ نے اتفاقاً زینب کو سر ننگی یا نہاتے ہوئے دیکھ لیا تھا، آپ اس پر فریفتہ ہو گئے تھے، اور (وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللّٰہُ مُبْدِیهِ) سے اسی فریفتگی کے چھپانے کی طرف اشارہ ہے۔

رسول اللہ ﷺ کی عفت و پاک دامنی مجروح کرنے والی اس رائے پر سر سید بہت حیران ہیں، اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں اور فرماتے ہیں:

ہم چاہتے ہیں کہ چند حقیقی امر اور واقعی حالات بیان کریں تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ جو مراد (تُخْفِي فِي نَفْسِكَ) سے اوپر بیان ہوئی ہے وہ کسی طرح پر بھی صحیح ہو سکتی ہے یا نہیں؟ زینب بیٹی تھیں جحش کی اور ان کی ماں کا نام امیمہ تھا اور امیمہ بیٹی تھیں عبد المطلب کی اور بہن تھیں عبد اللہ آں حضرت ﷺ کے والد کی۔ پس آں حضرت ﷺ کی پھوپی کی بیٹی تھیں۔ آں حضرت ﷺ بچپن سے زینب سے بخوبی واقف تھے، ہزاروں دفعہ اسے دیکھ چکے تھے، اور آں حضرت ﷺ ہی زینب کا زید سے نکاح کرنے کا باعث ہوئے تھے۔ پس آں حضرت ﷺ کا دفعتاً ان کو دیکھنا اور ان پر فریفتہ ہو جانا کیسی لغو اور مہمل بات ہے۔ کوئی ذی عقل اس کو قبول نہیں کر سکتا۔ اس سے ظاہر ہے کہ مذکورہ بیان کیسا لغو اور ناواجب ہے، اور گو کہ تفسیر اور سیر کی کتاب میں لکھا ہو، ہرگز قابل قبول نہیں ہے اور یہ کہ آں حضرت ﷺ زینب کو

۲۶۔ مصدرِ سابق، ۳۰۔ ۳۱۔

۲۷۔ مصدرِ سابق، ۳۱۔

نگا دیکھ کر فریفتہ ہو گئے تھے محض جھوٹی اور غلط ہے اور کسی حدیث کی معتبر کتاب میں نہیں ہے۔ [۲۸]

۳۔ مذکورہ آیت میں لفظ (زَوَّجْنَاکَهَا) سے یہ غلط فہمی پیدا ہوئی کہ حضرت زینب کا نکاح آسمان میں ہوا۔

سر سید کے نزدیک یہ ایک غلط فہمی ہے، جائزہ لیتے ہوئے حقیقت کا انکشاف کرتے ہیں اور لکھتے ہیں:

اس آیت میں جو لفظ (زَوَّجْنَاکَهَا) ہے اس پر لوگوں نے قیاس دوڑایا کہ نکاح کی نسبت جو خدا نے اپنے ساتھ کی ہے تو اس سے ظاہر ہے کہ خود خدا نے آں حضرت ﷺ کا زینب کے ساتھ نکاح کر دیا اور جب کہ خدا آسمانوں پر رہتا ہے تو وہ نکاح آسمانوں ہی پر خدا نے کیا ہو گا۔ خدا اور جبریل اس کے گواہ ہوئے ہوں گے۔ اس قیاس پر اور بہت سی غلط اور جھوٹی باتیں زیادہ ہوتی گئیں، ان کو ایک نے دوسرے سے روایت کیا اور بطور روایت کے کتب تفاسیر و سیر میں مندرج ہوئیں اور مخالفین مذہب اسلام نے ان کو بنیاد۔ نکتہ چینی قرار دے کر آں حضرت پر نکتہ چینی شروع کی مگر، جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا، ایسی مہمل روایتیں آں حضرت ﷺ پر نکتہ چینی کی بنیاد نہیں ہو سکتیں۔ تمام روایتوں میں مندرج ہے کہ آں حضرت ﷺ نے اس نکاح کا ولیمہ نہایت عمدہ طور سے دیا تھا۔ یہ دلیل اس بات کی ہے کہ آں حضرت ﷺ نے حسب دستور بعد طلاق زید کے زینب سے نکاح کیا تھا۔ پس جن لوگوں نے یہ خیال کیا ہے کہ آں حضرت ﷺ نے بغیر نکاح کے زینب سے مقاربت کی تھی وہ سراسر غلط فہمی پر ہیں۔ غالباً یہ خیال ان کے (زَوَّجْنَاکَهَا) سے پیدا ہوا ہے جس سے آسمانوں میں نکاح ہو جانے کا خیال سمجھا گیا تھا۔ مگر یہ دونوں خیال محض غلط ہیں۔ اس لیے کہ خدا تعالیٰ نے ہزاروں جگہ قرآن مجید میں بندوں کے افعال کو بسبب علۃ العلل ہونے کے اپنی طرف منسوب کیا ہے اور اس سے یہ مراد نہیں ہوتی کہ وہ فعل بندوں نے نہیں کیے۔ [۲۹]

سر سید کی نظر میں (وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللّٰهُ مُبْدِيهِ) کی معقول تفسیر یہ ہے کہ "آں حضرت ﷺ کو لوگوں کا ڈر تھا کہ عرب میں متبنٰی کی جورو سے نکاح کرنا معیوب تھا۔ پس اسی طرف خدا نے اشارہ کیا ہے۔ (وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللّٰهُ مُبْدِيهِ) یعنی جس بات کو تو دل میں چھپاتا تھا، خدا اس کو ظاہر کرنے والا تھا اور پھر فرمایا کہ (وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللّٰهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ) یعنی تو لوگوں سے ڈرتا تھا حالاں کہ خدا ہی سے ڈرنا چاہیے تھا۔" [۳۰]

حضرت زینب بنت جحش سے شادی پر الزامات کا یہ جواب کتنا عمدہ، منطقی اور معقول ہے، فرماتے ہیں:

"پس یہ بات بخوبی ظاہر ہوتی ہے کہ خود رسول خدا ﷺ کے اصرار سے زینب نے زید سے نکاح کرنا قبول کیا تھا۔

---

۲۸ — مصدرِ سابق، ۳۲–۳۳۔

۲۹ — مصدرِ سابق، ۳۴–۳۵۔

۳۰ — مصدرِ سابق، ۳۴۔

اگر خود رسول خدا ﷺ کو زینب سے نکاح کرنا منظور ہوتا تو اس قدر اصرار زید کے ساتھ نکاح کرنے میں کیوں فرماتے"[۳۱] بلکہ اللہ کی طرف سے معاشرے میں پائے جانے والے غلط رواج کو ختم کرنا مقصود تھا اور اس آیت میں اسی کی طرف اشارہ ہے۔

سرسید کے مذکورہ جوابوں سے بہ خوبی اندازہ ہوتا ہے کہ یہ عقلی ہونے کے ساتھ ساتھ روایات کی تنقیح و تنقید پر مشتمل ہیں۔ آپ تمام روایات کے منکر نہیں، جیسا کہ ان کے بارے میں مشہور ہے، بلکہ ان میں سے صحیح کو قبول کرتے ہیں اور ضعیف و منکر کو رد کرتے ہیں۔ ان کی طرف تمام روایات کو رد کرنے کا الزام بے بنیاد ہے۔ البتہ مذکورہ جوابوں میں آپ کا یہ انداز بیان عجیب ہے اور احادیث کی تصحیح و تضعیف کے معروف طریقے کے خلاف بھی ہے کہ آپ صرف یہ کہتے ہیں کہ صحیح روایات میں یہ ہے، یا محدثین کا اس پر اتفاق ہے، یا یہ روایات ضعیف ہیں؛ جب کہ ان کا حوالہ نہیں دیتے، نہ اصول حدیث کے ضابطوں کو بیان کرتے ہیں بلکہ متعلقہ قرآنی آیات کی تعبیر و تفسیر صرف عقل کی روشنی میں کرنے کا مشورہ دیتے ہیں۔

۷- حاصلِ کلام

مذکورہ مطالعہ سے یہ بات بالکل صاف ہے کہ نبی اکرم ﷺ عفیف و پاک دامن ہیں۔ متعدد ازواج مطہرات سے نکاح کی وجہ سے خواہش نفسانی کا جو الزام لگایا گیا ہے، وہ بے بنیاد ہے۔ اس کی عقلی و علمی کوئی اصل نہیں۔ آپ ﷺ اس سے بری ہیں۔ سرسید کی خوبی عقلی طور پر مطمئن کرنا ہے اور وہ اس میں کام یاب ہیں۔ عصر حاضر میں اس طرح کے الزامات منظر عام پر لائے جاتے ہیں۔ عام ذہنوں میں شبہات پیدا ہو جاتے ہیں۔ ان کو صاف کرنے اور عفت انبیا سے متعلق صحیح معلومات فراہم کرنے میں سرسید کے جوابات بہت اہم ہیں اور عقلی و علمی بنیادیں فراہم کرتے ہیں۔ لہٰذا اس کا مطالعہ آج بھی بہت اہمیت کا حامل ہے۔

۞ ۞ ۞ ۞ ۞

۳۱- مصدرِ سابق، ۳۰۔

List of Sources in Roman Script

- Al-Qur'ān
- Abū Nuʿym, Ahmad b. ʿAbd Allāh b. Ahmad al-Asfahānī. *Dalāil al-Nubuwwah.* Beirūt: Dār al-Nafais, 1986.
- Al-Suyūṭī, Jalāl al-Dīn. *al-Ḵhaṣāiṣ al-Kubrā*. Cairo: Dar al-Kutub al-Hadisa, N.D.
- Al.Baihaqī, Abi Bakr Ahmad. *Dalāil al-Nubuwwah.* Beirūt: Dār al-Kutub al- ʿilmīyah, Cairo and Giza: Dar al-Rayyan,1988.
- Guenther, Alan M. Response of Sayyid Aḥmad Ḫān to Sir William Muir's Evaluation of "Ḥadīṯh" Literature, Oriente Moderno, 2002, Nuova series, Anno 21 (82), No. 1, *Ḥadīth* in Modern Islam (2002),
- Ibn Kathir bū al-Fidā' Ismā'īl b. 'Umar b. Kathīr al-Dimashqī. *Tafsīr al-Qur'ān*. Giza: Dar-Qurtaba, 2000.
- Khan, Sir Syed Ahmad. *Aẓwāj-e-Muṭahharāt Jawāb Ummahāt al-Mo'minīn*. Aligarh: Tijarati Press, N.D.
- Qāḍi 'Ayāḍ al-Mālkī, *Al-Shifā bi ta'rīf-i-ḥuqūq al-Muṣtafā.* Beirūt: Dār al-Kutub al- ʿilmīyah, N.D.
- Shaiq, Ahmad Shah. *Ummahat al-Mo'minīn Yaʿnī Mu'minīn kī Ma'in, Muḥammad Saḥab ky kirdār kā aik Jāiẓah unkī Aẓwāj ky sāth.* Gujranwala: Parshūtam Dās, Daftar Christian Advocate, 1898.
- Ḥalī, Altaf Ḥusain. *Ḥayāt-e-Jāved*. Dehli: Anjuman Taraqqi Urdu,1939.
- Syed Amīr Alī. *A critical examination of the life and teachings of Mohammed.* London: Williams and Norgate, 1873.
- https://about.jstor.org/terms.