

کرنی اور کمپنی شیرز کے وقف کی شرعی حیثیت: علمی و تحقیقی جائزہ

سید احمد

محمد ظہیر

Status of *Waqf* of Currency and Company Shares in
the Light of the *Shari‘ah*

Saeed Ahmad[◎]
Muhammad Zaheer[◎]

ABSTRACT

Muslim jurists have variously defined *waqf*. As per Imām Abū Ḥanīfah’s definition, *waqf* is to donate profits associated with an asset while keeping its ownership intact with the donor. Imām Mālik defines it as donating the profit associated with the donor’s asset for a specific period of time. Likewise, Imām Aḥmad bin Ḥanbal defines it as giving the ownership as well as its associated profit to whom the asset is donated. Imām Shāfi‘ī, Imām Muḥammad, and Imām Abū Yūsuf consider *waqf* as

پی ایچ ڈی سکالر، شیخ زايد اسلامک سنتر پنجاب یونیورسٹی، لاہور۔ (muftisaeedahmad34@gmail.com) 

لیکچرر، دعوۃ اکیڈمی، میں الاتو ای اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد۔ (hafiz.zaheer@iiu.edu.pk) 

◎ Ph.D Scholar, Sheikh Zayed Islamic Centre, University of the Punjab, Lahore.
(muftisaeedahmad34@gmail.com)

◎ Lecturer, Dawah Academy, International Islamic University, Islamabad.
(hafiz.zaheer@iiu.edu.pk)

giving ownership of an asset to Allah as well as donating its associated profit. From the perspective of law, *waqf* is a legal transaction which can only be caused if all the mandatory conditions related to both the donor and the donated asset are fulfilled. This article attempts to examine the status of *waqf* of currency and company shares in the light of the *Shari‘ah* rulings.



اسلام ایک مکمل صناطہ، حیات ہے اور اس میں ایسے آفاقی اصول، واضح ہدایات اور جامع تعلیمات ہیں جن پر عمل پیرا ہو کر حقیقی معنوں میں اسلامی فلاحی معاشرہ تشکیل پاتا ہے۔ اس کے آفاقی اصولوں میں سے ایک اصول وقف ہے جو معاشرے کی فلاح و بہبود کا ایک اہم ذریعہ ہے۔ وقف مستقل اور منظم ادارے کی صورت میں اسلام ہی کا خاصہ ہے۔ نظام وقف اسلام کے اعلیٰ اخلاق و اقدار، مسلم معاشرے کے مختلف طبقات کا ربط، بلا تفریق خدمت انسانیت، احیاء دین، افاقِ عام، جذبہ ملی اور اسلامی سلطنت کے امور میں معاونت کا اہم عملی نمونہ ہے۔ اسلام کے قرن اول سے وسیع پیمانے پر اوقاف کا نظام قائم رہا جس کے نتیجے میں معاشی اعتدال و استحکام رہا۔ اس نظام پر مختلف زبانوں میں لکھا جانے والا وقیع لڑپیر خاصی تعداد میں موجود ہے؛ جب کہ دور حاضر میں اس پر اردو زبان میں متفرق مضامین اور رسائل کے علاوہ چند کتب قابل ذکر ہیں جن میں ڈاکٹر نور محمد غفاری کی سرمایہ دارانہ نظام انشورنس اور اسلام کا نظام کفالت عامہ، ڈاکٹر محمود الحسن عارف کی اسلام کا قانون وقف مع تاریخ مسلم اوقاف، پروفیسر امیر الدین مہر کی اسلام میں رفاه عام کا تصور اور خدمت خلق کا نظام وغیرہ البتہ عربی زبان میں اس موضوع پر معلومات کا بیش بہاذ خیرہ موجود ہے جو انہے اربعہ اور ان کے تبعین کی امہات کتب فقہ، شروحات حدیث اور کتب فتاویٰ میں مذکور ہیں جب کہ اس موضوع پر اہل علم کی مستقل تصانیف بھی موجود ہیں جن میں بلال بن بیجی مسلم الرأی (م ۲۲۵ھ) کی کتاب أحكام الوقف امام ابوکبر احمد بن عمر الشیبانی المعروف بالخصف (م ۲۶۱ھ) کی أحكام الأوقاف اور علامہ برہان الدین الطرابی کی الإسعاف في أحكام الأوقاف قابل ذکر ہیں۔ دور

حاضر میں شیخ ابو زہرہ کی محاضرات فی الوقف شیخ مصطفیٰ احمد الزرقاء کی أحكام الأوقاف بھی اہم کتب ہیں۔ زیر نظر تحریر میں کرنی اور کمپنی شنیرز کے وقف کے جواز و عدم جواز کی حیثیت معین کرنا مقصود ہے لیکن اس سے قبل وقف کے بارے میں چند ضروری تفصیلات معلوم ہونا ضروری ہیں جن کے ذکر کرنے کے بعد کرنی و کمپنی شنیرز کے وقف کے جواز و عدم جواز کا فقہی نقطہ نظر سے جائزہ لیا جائے گا۔

وقف کا الغوی مفہوم

وقف عربی زبان کا لفظ ہے لغت میں اس کا معنی روکنا ہے اسی مناسبت سے میدان عرفات، محشر اور گاڑیوں کے رکنے کی جگہ کو موقوف کہتے ہیں۔

ابو عمر شہاب الدین نے القاموس الوافی میں لکھا ہے: ”وقف یقف وقوفاً قام من جلوس وقف الحاج بعرفات وقف الدار و نحوها ایحبسها فی سبیل الله۔“^(۱) (وقف بمعنی بیٹھنے کے بعد کسی کا اٹھ کھڑا ہونا، عرفات میں حاج کے ٹھہر نے کو بھی وقف کہتے ہیں۔ وقف الدار اس وقت بولتے ہیں جب کسی نے کوئی جگہ فی سبیل الله وقف کی ہو۔)

علامہ وہبہ الزحلی تحریر کرتے ہیں:

الوقف التجیس والتسبیل بمعنى واحد وهو لغة الحبس عن التصرف يقال وقفت كذا أي حبسه ومنه الموقف. لحبس الناس فيه للحساب ثم اشتهر إطلاق كلمة الوقف على اسم

المفعول وهو الموقف ويعبّر عن الوقف بالحبس ويقال في المغرب وزیر الإحباس.^(۲)

(وقف تجھیں اور تسیل کا ایک ہی معنی ہے لغت میں ان کا معنی ہے کسی کو تصرف سے روکنا چنانچہ کہا جاتا ہے وقوفت کذا یعنی میں اس کو روک دیا پھر کلمہ وقف کا اطلاق وقف شدہ چیز پر عام طور پر کہا جاتا ہے؛ کیوں کہ مصدر اسم مفعول کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے وقف کو جس سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے مرکش میں وقف کے وزیر کو وزیر احباس کہا جاتا ہے۔)

علامہ ابن عابدین نے بھی وقف کا الغوی مفہوم تحریر کیا ہے آپ لکھتے ہیں: ”وقف مصدر وقوفت و

-۱- شہاب الدین ابو عمر، القاموس الوافی (بیروت: دار الفکر، ۲۰۰۳ء، ۱۲۲۸ء)؛ نیز محمد بن مکرم ابن منظور افریقی، لسان العرب (بیروت: دار إحياء التراث العربي، ۱۹۹۶ء)، ۱۵: ۳۷۳۔

-۲- وہبہ الزحلی، الفقه الاسلامی و أدله (بیروت: دار الفکر، ۱۹۸۳ء)، ۸: ۱۵۳۔

أوقفت حبس دفعه الموقف لحبس الناس فيه للحساب ثم اشتهر في الموقوف فقيل هذه الدار وقف وجمع على أوقف.^(۳) (وقف مصدر وقفت أوقفت سے مصدر ہے بمعنی رکنا اسی سے الموقف ہے بمعنی حساب کتاب کے لیے لوگوں کے رکنے کی جگہ پھر یہ لفظ وقف کردہ چیز میں مشہوٰ ہوا چنانچہ هذه الدار وقف، وقف کردہ گھر، اس کی جمع اوقف آتی ہے۔)

علامہ کیر انوی نے لفظ وقف کے متعدد معانی کا احاطہ کرتے ہوئے لکھا: ”وقف یقف وقوفاً رکنا،

ٹھہرنا، کسی چیز کو روک لینا، گاڑیوں کے ٹھہرنے کی جگہ۔“^(۴)

بہر حال وقف کے معنی روکنا ہیں اور وقف کو وقف اسی لیے کہا جاتا ہے کہ اس میں بھی وقف کردہ چیز کو بچ و شراء، ہبہ، رہن، مضارب، غیرہ سے روک دیا جاتا ہے۔

وقف کا اصطلاحی مفہوم فقہا کی نظر میں

امام ابو حنیفہ عَنْ عَلِيٍّ کے نزدیک وقف کی تعریف: ”حبس العین علیٰ ملک الواقف والتصدق بالمنفعة۔“^(۵) (کسی چیز کو وقف کا اپنی ملکیت میں رکھتے ہوئے اس کے منافع کو صدقہ کر دینا۔)

امام مالک عَنْ عَلِيٍّ کے نزدیک وقف کی تعریف: ”وهو الوقف حبل منفعة مملوك ولو بأجرة أو غلة لمستحق بصيغة ما يراه المحبس۔“^(۶) (وقف اپنی کسی مملوک چیز کی منفعت یا اس کی آمدن کسی مستحق کے لیے ایک مدت تک مختص کر دی جائے اور مدت کی تعین کا اختیار واقف کو ہے۔)

امام احمد بن حنبل کے نزدیک وقف کی تعریف: ”هو تجییس الأصل وتسییل الشمرة۔“^(۷)

-۳-

محمد امین ابن عابدین شامی، رد المحتار (کراچی: انجامیم سعید اینڈ کمپنی، سان)، ۲: ۳۳۷۔

-۴-

وحید الزمان کیر انوی، القاموس الوجيد (لاہور: ادارہ اسلامیات، ۲۰۰۱ء)، ۲: ۸۸۵۔

-۵-

ابو الحسن علی بن ابی بکر برہان الدین المرغینانی، هدایۃ مع فتح القدیر (کوئٹہ: مکتبہ رشیدیہ، سان)، ۵: ۳۱۸؛ محمد بن احمد مشیش الائمه السرخی، المبسوط (بیروت: دارالمعرفة، ۱۹۹۳ء)، ۱۲: ۲۷؛ زین الدین ابن خثیم، البحر الرائق (کوئٹہ: مکتبہ رشیدیہ، سان)، ۵: ۱۹۵؛ عثمان بن علی الزیتی، تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق (بیروت: دارالكتب العلمیة، ۲۰۰۰ء)، ۲: ۲۶۰؛ جماعت علماء الہند، الفتاوی المندیہ (کوئٹہ: مکتبہ ماجدیہ، ۱۹۸۳ء)، ۲: ۳۸۰۔

-۶-

ابوالبرکات احمد بن احمد الدردیر، الشرح الصغير (مصر: دارال المعارف، ۱۳۹۲ھ)، ۲: ۹۷۔

-۷-

عبداللہ بن احمد المقدسی ابن قدامة، المغنی (ریاض: دار عالم الکتب، ۱۹۹۷ء)، ۸: ۱۸۳۔

(وقف کسی چیز کی اصل کو وقف کرنا اور اس کے منافع خرچ کرنا ہے۔)

امام شافعی کے نزدیک وقف کی تعریف: ”و شرعاً هو حبس مال يمكن الانتفاع به مع بقاء عینه بقطع التصرف في رقبته على مصرف مباح موجود.“^(۸) (وقف شرعی اپنے کسی مال کو اس کی ذات کو باقی رکھتے ہوئے یوں روکنا کہ اس سے نفع اٹھانا ممکن رہے اور واقف کا اس سے تصرف زائل ہو جائے نیز وقف مباح موجود مصرف پر ہو۔)

صاحبین کے نزدیک وقف کی تعریف: ”حبس العین على حكم ملك الله على وجه تعود منفعة إلى العباد.“^(۹) (کسی چیز کو اللہ تعالیٰ کی ملکیت میں اس طرح روکنا کہ اس چیز کا فائدہ بندوں کو پہنچے۔)

وقف کی تعریفات کا تجزیہ

- ۱ امام ابوحنیفہ رض کی تعریف ان کے اس اصول پر ہے کہ وقف کرنے سے وقف شدہ چیز واقف کی ملکیت سے نہیں نکلتی اور اسے ملکیتی تصرفات کا حق حاصل رہتا ہے البتہ اس کے منافع صدقہ کرنا ضروری ہیں۔^(۱۰)
- ۲ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے منقول تعریف وقف ان کے اس اصول کی بنیاد پر ہے کہ وقف میں تأبید ضروری نہیں بلکہ کچھ مخصوص مدت کے لیے بھی وقف کیا جاسکتا ہے نیز واقف کی وقف پر مالکانہ تصرفات کے بغیر ملکیت برقرار رہتی ہے۔^(۱۱)
- ۳ حنابلہ سے منقول تعریف حدیث کے الفاظ حبس الأصل و سبل الشمرة^(۱۲) کے الفاظ سے مانعوذ

-۸ محمد بن الخطیب الشربینی، مغایي المحتاج إلى معرفة معانی ألفاظ المنهاج (بیروت: دار المعرفة، ۲۰۱۰ء)، ۲: ۳۸۲؛ تقی الدین ابوکبر بن محمد الشافعی الدمشقی، کفاية الأخیار فی حل غایة الاختصار (قرآن: الشؤون الإسلامية، سان)، ۱: ۲۰۲؛ عبد الرؤوف بن تاج العارفین المناوی، تيسیر الوقوف (ملکہ: مکتبۃ نزار مصطفی الباز، ۱۹۸۸ء)، ۱: ۱۰۔

-۹ المرغیانی، هداية مع فتح القدیر، ۵: ۳۱۸؛ الفتاوی الهندیة، ۲: ۳۵۰۔

-۱۰ ابن عابدین، رد المحتار، ۲: ۳۳۸؛ ابن ثوبان، البحر الرائق، ۵: ۱۹۵؛ ابراہیم بن موسی الطراوی، الإسعاف فی أحكام الأوقاف (مصر: مکتبۃ هندیة، ۱۳۲۰ھ)، ۱۱: ۱۱۔

-۱۱ احمد بن محمد الصاوی المالکی، حاشیة الصاوی علی الشرح الصغیر (قاهرہ: دار المعارف، سان)، ۱۲۶: ۳۔

-۱۲ ابن حجر احمد بن علی العقلانی، فتح الباری (بیروت: دار المعرفة، ۱۳۷۹ھ)، ۵: ۲۵۹۔

ہے اور اس اصول پر مبنی ہے کہ وقف سے وقف شدہ چیز واقف کی ملکیت سے نکل کر موقوف علیہم کی ملکیت میں داخل ہو جاتی ہے۔^(۱۳)

- ۴۔ شافعیہ سے مردوی تعریف ان کے وقف کے بارے اس اصول پر مبنی ہے کہ وقف واقف کی ملکیت سے نکل جاتی ہے اور حکم اللہ تعالیٰ کی ملکیت میں داخل ہو جاتا ہے۔^(۱۴)
- ۵۔ صاحبین کی نقل کردہ تعریف بھی شافعیہ کے بیان کردہ اصول پر مبنی ہے۔^(۱۵)
- ۶۔ ان تعریفات میں عمدہ تعریف حتابلہ کی ہے کیوں کہ ۱۔ ان کی نقل کردہ تعریف حدیث کے الفاظ سے مانحوزہ ہے۔ ۲۔ ان کی نقل کردہ تعریف میں وقف کی حقیقت واضح کی گئی۔ ۳۔ ان کی نقل کردہ تعریف الفاظ کے اعتبار سے منحصر ہے۔ ۴۔ ان کی نقل کردہ تعریف میں وقف کے احکام میں صرف نظر کی گئی ہے البتہ ملکیت وقف کے اعتبار سے امام شافعی اور صاحبین کا نقطہ نظر راجح ہے کہ وقف سے واقف کے ماکانہ حقوق ختم ہو جاتے ہیں اور وہ حکما اللہ تعالیٰ کی ملکیت میں داخل ہو جاتا ہے۔ ناظر و متولی نائب ہونے کی حیثیت سے وقف کی مصالح سے متعلق امور سرانجام دیتا ہے۔^(۱۶)

۱۳۔ ابن قدامة، المغني، ۸: ۲۰۷۔

۱۴۔ میحی بن شرف النوی، روضۃ الطالبین (بیروت: المکتب الإسلامی، ۱۹۸۵ء)، ۵: ۳۲۲۔

۱۵۔ محمد بن محمود البارقی، العناية بهامش فتح القدير (کوئٹہ: مکتبہ رشیدیہ، س، ان)، ۵: ۵۱۹۔

- ۱۶۔ وقف کی ذکر کردہ تعریفات کا اختلاف دراصل وقف کی حقیقت میں اصولی اختلاف کہ وقف لازم ہوتا ہے یا نہیں نیز وقف پر ملکیت کس کی ہوتی ہے؟ نیز وقف تملیک ہے یا استقطاب ملک ہے جس میں لزوم و عدم لزوم کے اعتبار سے امام ابو حنیفہ کے نزدیک صرف تین صورتوں میں وقف لازم ہوتا ہے۔ ۱۔ عین ارض وقف ہو۔ ۲۔ بعد الموت کی طرف نسبت ہو۔ ۳۔ حاکم کا لزوم وقف کا حکم ہو۔ جب کہ عند الجہور وقف وقف کرنے سے ہی لازم ہو جاتا ہے جب کہ ملکیت وقف کی تفصیل دوران تعریفات گزر چکی ہے۔ نیز امام ابو یوسف کے نزدیک وقف استقطاب ملک بمنزل عتاق ہے لہذا تسلیم الی التولی شرط نہیں جب کہ امام محمد کے نزدیک وقف بمنزل صدقہ ہے اس لیے تسلیم الی التولی شرط ہے۔ دیکھیں السرخی، المسبوط، ۲۷: ۱۲؛ الطرابلسی، ابو الحسن علی بن محمد الماوردی، الحاوی الكبير (بیروت: دارالکتب العلمیة، ۱۴۱۳ھ)، ۷: ۵۱۳؛ الطرابلسی، الإسعاف، ۳: ۷؛ کمال الدین محمد بن عبد الواحد ابن الہام، فتح القدير (کوئٹہ: مکتبہ رشیدیہ، س، ان)، ۵: ۳۲۲؛ ظفر احمد عثمانی، إعلاء السنن (کراچی: ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیة، ۱۴۱۵ھ)، ۱۳: ۱۰؛ محمد تقی عثمانی، تکملة فتح الملهم (کراچی: مکتبہ دارالعلوم، ۱۴۱۵ھ)، ۲: ۱۲۲۔

وقف شدہ چیز / موقوف کی شرائط

فقہاے کرام نے وقف کردہ چیز کے لیے چند شرائط ضروری قرار دی ہیں جو درج ذیل ہیں:

شرط اول: موقوفہ چیز کامال متفقہ ہونا: وقف کردہ چیز کے لیے پہلی شرط یہ ہے کہ وہ مال متفقہ ہو یعنی اس پر واقف کا قبضہ ہو اور شریعت نے اس سے استفادے کی اجازت دی ہو۔ اس شرط کے بارے علامہ ابن حبیم لکھتے ہیں۔ ”ومحله المال المتفقہ.“^(۱۷) (اور وقف کا محل مال متفقہ ہے۔)

المغنى میں علامہ ابن قدامة لکھتے ہیں: ”لا وقف مالا يجوز بيعه كأم الولد والمرهون والكلب والخنزير وسائر البهائم التي لا تصلح للصيد وجوارح الطير التي لا يصاد بها لأن الوقف تحييس الأصل وتسييل المنفقة وما لا منفقة فيه لا يحصل فيه تسبييل المنفعة.“^(۱۸) (جس چیز کی بیع جائز نہیں اس کا وقف بھی جائز نہیں جیسے ام ولد، مرہونہ چیز، کتا، خنزیر، وہ درندے اور پرندے جن سے شکار نہیں کیا جاسکتا؛ کیوں کہ وقف موقوفہ چیز کی ذات کو باقی رکھتے ہوئے اس کے منافع راہ خدا میں خرچ کرنے کا نام ہے۔ اگر اس چیز کی منفعت جائز نہیں تو اس کی منفعت خرچ بھی نہیں کی جاسکتی۔) ان عبارات سے معلوم ہوا کہ موقوفہ چیز کامال ہونا اور شرعاً اس کا مباح ہونا ضروری ہے۔

-۱۷- ابن حبیم، البحر الرائق، ۵: ۱۸۸۔

-۱۸- ابن قدامة، المغنى، ۸: ۲۳۰۔

-۱۹- بیع الكلب کا جواز و عدم جواز فقہاے کرام میں مختلف فیہ ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بیع الكلب کی روایت ابی جیحیفہ عن النبي عليه السلام نہیں عن ثمن الكلب کی وجہ سے مطلقًا حرام ہے اور احتاف کے نزدیک كلب الصید، كلب الحراسة اور كلب الماشية روایت نسائی عن جابر بن عبد الله عن النبي عليه السلام نہیں رسول الله عليه السلام عن ثمن الكلب والسنور الا كلب الصید کی وجہ سے جائز ہے۔ دیکھیں: علی بن سلطان القاری، مرقاة شرح مشکوہ (ملتان: مکتبہ امدادیہ، سال: ۲۳۹)، محمد ادريس کاندھلوی، التعليق الصبيح شرح مشکوہ المصايح (lahor: مکتبہ عثمانیہ، سال: ۳۳۶)، ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی، السنن الكبرى، كتاب البيوع، باب بیع الكلب (بیروت: مؤسسة الرسالۃ، ۲۰۰۱ء)، رقم: ۲۷۸۸، حافظ ابن حجر نسائی کی مذکورہ بالروایت کے بارے میں لکھا ہے آخر جہہ النساءی و رجالہ ثقات، ابن حجر، فتح الباری، ۲: ۳۲۷۔

شرط دوم: موقوفہ چیز کا معلوم و معین ہونا: دوسری شرط یہ ہے کہ وقف کردہ چیز معلوم اور معین ہو مجبول اور غیر معین کا وقف جائز نہیں۔ ”عدم الجھالة فلو وقف من أرضه ولم يسمه كان باطل لأن الشيء يتناول... القليل والكثير.“^(۲۰) (وقف کے لیے شرط یہ ہے کہ اس میں جہالت نہ ہو چنانچہ اگر کسی نے اپنی زمین میں سے کچھ وقف کیا اور اسے معین نہیں کیا تو وقف باطل ہے؛ کیوں کہ کچھ تو شئی قلیل و کثیر کو شامل ہے۔) علامہ ابن قدامہ تحریر کرتے ہیں: ”ولا يصلح الوقف فيما ليس بمعين كعبد و سلاح.“^(۲۱)

(اور جو چیز معین نہ ہو جیسے کوئی غلام اور کوئی اسلحہ تو اس کا وقف جائز نہیں۔)

شرط سوم: موقوفہ چیز کا وقف کی مملوک ہونا: تیسرا شرط یہ ہے کہ وقف کردہ چیز واقف کی ملکیت میں ہو غیر ملکیتی چیز کا وقف جائز نہیں۔

علامہ الکاسانی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا: ”ومنها أن يكون مالا مملوكا.“^(۲۲) (او رايك شرط یہ ہے کہ وہ مال مملوک ہو۔)

لہذا غاصب، فضولی، اسلامی سلطنت کی ملکیت اراضی، ارض مستحق، ارض حوض^(۲۳) کا وقف جائز نہیں کیوں کہ یہ اراضی ان وقف کرنے والوں کی ملکیت نہیں ہیں۔^(۲۴)

شرط چہارم: موقوفہ چیز کی ذات کو باقی رکھ کر اس کا قابل انتفاع ہونا: چوتھی شرط یہ ہے موقوفہ چیز کی ذات اور عین کو باقی رکھتے ہوئے اس کے منافع سے فائدہ اٹھانا ممکن ہو؛ کیوں کہ وقف صدقہ جاری ہے اس لیے

-۲۰ - ابن ثیم، البحر الرائق، ۵: ۱۸۸۔

-۲۱ - ابن قدامہ، المغني، ۸: ۲۳۱۔

-۲۲ - الکاسانی، بدائع الصنائع، ۵: ۱۶۲۔

-۲۳ - ارض مستحق سے مراد یہ ہے کہ کسی نے زمین خریدی پھر اسے وقف کیا پھر کسی نے اس پر ملکیت کا دعوی کر دیا اس دعوی استحقاق سے واقف کی ملکیت ثابت نہ ہو گا تو اس کا وقف درست نہ ہوا۔ جب کہ ارض حوض سے مراد وہ زمین ہے جو بیت المال کی ہو۔ حاکم نے کسی کو زراعت کے لیے دی مزارع نے اسے وقف کر دیا تو یہ وقف مزارع کی اس پر ملکیت نہ ہونے کی وجہ سے جائز نہیں۔ دیکھیں: ابو بکر احمد بن عمر الخصاف، أحكام الأوقاف (بیروت: دارالکتب العلمیة، ۱۹۹۹ء)،

-۲۴ -

-۲۵ - ابن الہام، فتح القدیر، ۵: ۷۱؛ ابن عابدین، رد المحتار، ۳: ۳۹۳۔

ضروری ہے کہ موقفہ چیز ایسی ہو جسے ختم کیے بغیر اس سے استفادہ ممکن ہو۔ کشاف القناع میں علامہ الہبی نقیٰ حنبل لکھتے ہیں: ”ویعتبر فی العین الموقوفة أیضاً أَنْ يُمْكِنُ الانتفاع بِهَا دَائِمًا مَعَ بقاءِ عِينِهَا عرفاً كِإِجَارَةٍ وَاسْتِغْلَالٍ ثُمَّةٍ وَنحوه لَأَنَّ الوقف يَرَادُ الدِّوَامَ لِيَكُونَ صَدَقَةً جَارِيَةً وَلَا يَوْجُدُ فِيهَا لَا تَبْقَى عِينَهُ.“^(۲۵) (وقف کردہ چیز کے لیے ضروری ہے کہ اس کی ذات کو عرفًا باقی رکھتے ہوئے اس کے عین سے مسلسل فائدہ اٹھانا ممکن ہو جیسے اجارہ پر دے کر یادگیر آمدن کے ذرائع میں لگا کر کیوں کہ وقف کا مقصد اسے ہمیشہ باقی رکھنا ہوتا ہے تاکہ وہ صدقہ جاریہ بنے اور صدقہ جاریہ بنانا ان چیزوں میں ممکن نہیں جن کی ذات کو باقی رکھنا ممکن نہ ہو۔)

الفتاویٰ الہندیہ میں ہے: ”وَأَمَّا وَقْفُ مَالًا يَنْتَفِعُ بِهِ إِلَّا بِإِتَالَافِ كَالذَّهَبِ وَالْفَضَّةِ وَالْمَاكُولِ وَالْمَشْرُوبِ فَغَيْرُ جَائزٍ فِي عَامَةِ الْفَقَهَاءِ.“^(۲۶) (عام فقهاء کے قول کے مطابق جن چیزوں کو تلف کیے بغیر فائدہ اٹھانا ممکن نہ ہو جسے سونا، چاندی، کھانے اور پینے کی اشیا تو ان کا وقف جائز نہیں۔ الہذا غذائی اجناس اور حقوق و منافع کا وقف درست نہیں ہو گا۔)^(۲۷)

شرط پنجم: موقفہ چیز کا غیر منقول ہونا: پانچویں شرط یہ ہے کہ موقفہ چیز غیر منقول ہو۔ جیسے زمین، گھر، دوکان یا کوئی بھی بلڈنگ وغیرہ۔ علامہ المرغینانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”وَيَحْجُوزُ وَقْفُ الْعَقَارِ لَأَنَّ جَمَاعَةَ مِنَ الصَّحَابَةِ وَقَفُوهُ وَلَا يَحْجُوزُ وَقْفُ مَا يَنْقُلُ وَيَحْجُولُ قَالَ وَهَذَا عَلَى الْإِرْسَالِ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةِ.“^(۲۸) (زمین کا وقف جائز ہے کیوں کہ صحابہ کرام کی ایک جماعت نے زمین ہی کو وقف کیا تھا الہذا جو چیز منتقل کی جاسکے اس کا وقف جائز نہیں ہے یہ علی الاطلاق امام ابوحنیفہ کا قول ہے۔)

-۲۵- منصور بن یوسف الہبی نقیٰ، کشاف القناع عن متن الاقناع (مکہ مکرمہ: مطبع الحکومۃ، ۱۳۹۲ھ: ۳: ۲۶۹)۔

-۲۶- الفتاوی الہندیہ، ۲: ۳۲۲۔

-۲۷- یحییٰ بن شرف نووی، المجموع شرح المهدب (بیروت: دار الفکر، سان)، ۵: ۳۱۵؛ ابن قدامة، المغني، ۸: ۲۲۹؛ الشربی، مغني المحتاج، ۲: ۳۷۷؛ زحلیل، الفقه الاسلامی و أدله، ۸: ۱۸۷۔

-۲۸- ابو الحسن علی بن ابی بکر المرغینانی، الہدایۃ (متأنی: مکتبہ شرکت علیہ، سان)، ۲: ۲۳۹۔

منقولات کے وقف میں فقہا کے نقطہ ہے نظر
منقولات کے وقف میں فقہا کے تین نقطہ ہے نظر ہیں:

پہلا نقطہ نظر

فقہاے احناف میں سے امام ابویوسف کے نزدیک ان منقولات کا وقف جائز ہے جن کے بارے میں نص وارد ہو چکی ہو اگرچہ قیاساً ان کا وقف بھی جائز نہیں ہونا چاہیے لیکن استحساناً اسے درست قرار دیا ہے۔ صاحب ہدایہ لکھتے ہیں: ”وقال محمد يجوز حبس الكراع والسلاح ومعناه وقف في سبيل الله و أبو يوسف معه فيه على ما قالوا وهو استحسان والقياس أن لا يجوز لما بیناه من قبل ووجه الاستحسان الأثار المشهورة فيه.“^(۲۹) (امام محمد نے فرمایا کہ گھوڑے اور آلات جہاد کا وقف جہاد کے لیے جائز ہے امام ابویوسف بھی اس مسئلے میں ان کے ہم خیال ہیں اور استحسان یہی ہے ورنہ قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ یہ وقف جائز نہ ہو استحسان کی وجہ احادیث مشہورہ ہیں۔)

نیز علامہ ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے: ”والخلاف فيما سوی ذلك فعند أبي يوسف لا يجوز وعند محمد ويجوز ما فيه من تعامل من المنقولات.“^(۳۰) (اور مذکورہ منقولات کے علاوہ وقف کے جواز میں صاحبین میں اختلاف ہے امام ابویوسف کے نزدیک ناجائز اور امام محمد کے نزدیک جن منقولات کے وقف کا تعامل ہو ان کا وقف جائز ہے۔)

صاحب ہدایہ مزید لکھتے ہیں: ”وعند أبي يوسف لا يجوز لأن القياس إنما يترك بالنص والنصل ورد في الكراع والسلاح فيقتصر عليه.“^(۳۱) (اور امام ابویوسف کے نزدیک دیگر منقولات کا وقف جائز نہیں کیوں کہ قیاس کو نص کی وجہ سے ترک کیا گیا ہے اور نص کراع و سلاح میں وارد ہوئی ہے لہذا انہیں پر محصور رہے گی۔)

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ امام ابویوسف کے نزدیک منقولات میں سے صرف منصوص منقولات کا وقف جائز ہے۔

-۲۹- نفس مصدر، ۱: ۶۳۰۔

-۳۰- ابن عابدین، رد المحتار، ۲: ۳۶۳۔

-۳۱- المرغیبانی، المهدایة مع فتح القدير، ۵: ۳۲۹۔

دوسرانقطہ نظر

جمہور فقہاء احتجاف کے نزدیک منقولات کے وقف میں تفصیل ہے اور تین طرح کے منقولات کا وقف جائز ہے۔

۱۔ وہ منقولات جن کے وقف کے جواز پر نص وارد ہوئی ہے۔ ۲۔ وہ منقولات جو غیر منقولات کے تابع ہوں۔ ۳۔ وہ منقولات جن کے وقف پر تعامل و عرف قائم ہو چکا ہو۔

۱۔ وہ منقولات جن کے وقف کا جواز بہ ذریعہ نص ہو

کچھ ایسی منقولہ اشیا بھی ہیں جن کے وقف کا جواز احادیث سے معلوم ہوتا ہے۔ صحیح البخاری میں حضرت خالد بن ولید کے بارے میں ہے: ”اما خالد قد احتبس أذرعه واعتدہ في سبیل الله.“^(۳۲)

(حضرت خالد رضی اللہ عنہ تو انہوں نے اپنی زر ہیں اور سامانِ جہاد اللہ کے راستہ میں وقف کر دیا ہے۔)

زر ہیں اور دیگر آلات جہاد جو منقولہ اشیا سے ہیں کا وقف اس حدیث کی وجہ سے جائز ہے۔ صاحب ہدایہ نے اسے احسان^(۳۳) قرار دیا۔

۲۔ وہ منقولات جو غیر منقول کے تابع ہوں

زمین کے وقف میں اس زمین کی کچھ منقولہ اشیا بھی وقف میں خود بہ خود شامل ہو جائیں گی مثلًا زمین وقف کی تو اس پر بنی ہوئی عمارت اور اس پر لگے ہوئے درخت بھی وقف میں شامل ہوں گے۔ علامہ ابن الہام رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا: ”و يدخل البناء في وقف الأرض تبعاً فيكون وقفاً معها وفي دخول الشجر في وقف الأرض روایتان ذكرهما في الخلاصة وفي فتاوى قاضي خان: تدخل الأشجار والبناء في وقف الأرض كما تدخل في البيع.“^(۳۴) (زمین کے وقف میں عمارت بھی تابع ہو کر شامل ہو گی البتہ زمین کے وقف میں درخت شامل ہوں گے یا نہیں اس بارے میں دور روایتیں ہیں جو خلاصة الفتاوى میں مذکور ہیں۔

۳۲۔ محمد بن اساعیل البخاری، صحیح البخاری، کتاب الجہاد و السیر، باب ما قيل فى درع النبى ﷺ و القميص في الحرب، رقم مدارد۔

۳۳۔ المرغیانی، الہدایہ، ۱: ۶۳۰؛ ابن نجیم، البحر الرائق، ۵: ۲۰۲۔

۳۴۔ ابن الہام، فتح القدير، ۵: ۷۲۹۔

فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ زمین کے وقف میں درخت اور عمارت داخل ہوں گے جس طرح بیع میں ہوتا ہے۔)

زمین کے وقف میں کچھ چیزیں براہ راست زمین کے تابع تو نہیں ہوتی لیکن انہیں زمین کے متعلقات میں شمار کیا جاتا ہے۔ جیسے زرعی اراضی کے وقف میں آلات زراعت اگر ان کے وقف ہونے کی تصریح کردی گئی تو یہ بھی زمین کے ساتھ وقف ہوں گے۔ صاحب الہدایہ لکھتے ہیں: ”إذا وقف ضياعة ببقرتها وأكترتها وهم عبيده جاز وكذا سائرآلات الحراثة لأنه تبع للأرض في تحصيل المقصود ويثبت الحكم تبعاً مالا يثبت مقصوداً۔“ (اگر کسی نے زمین کو بعل جوتنے والے بیلوں اور غلاموں کے ساتھ وقف کیا تو جائز ہے اور یہی حکم تمام زرعی آلات کا ہے؛ کیوں کہ وہ زراعت کے حصول میں زمین کے تابع ہیں اور بعض تابع کے لیے ایسا حکم ثابت ہو جاتا ہے جو مقصودی نہیں ہوتا۔)

۳۔ وہ منقولات جن کے وقف کا تعامل و عرف ہو گیا ہو

جبور کے نزدیک ان منقولات کا وقف بھی جائز ہے جن کے وقف کا عرف و تعامل ہو گیا ہو۔ علامہ ابن عابدین نے لکھا ہے: ”والخلاف فيها سوى ذلك فعند أبي يوسف لا يجوز وعند محمد ويجوز ما فيه من تعامل من المنقولات۔“ (اور مذکورہ منقولات کے علاوہ وقف کے جواز میں صاحبین میں اختلاف ہے امام ابویوسف کے نزدیک ناجائز اور امام محمد کے نزدیک جن منقولات کے وقف کا تعامل ہو ان کا وقف جائز ہے۔)

علامہ ابن الہام نے لکھا: ”وقال محمد يجوز و إليه ذهب عامة المشايخ^(۲۷) منهم الإمام

۳۵۔ المرغیانی، الہدایہ، ۱: ۷۳۹؛ الکاسانی، بداع الصنائع، ۲: ۲۲۰۔

۳۶۔ ابن عابدین، رد المحتار، ۲: ۳۶۳۔

۳۷۔ فقہاء حنفی اصطلاح میں اصحاب اور مشائخ میں فرق ہے۔ اصحاب سے وہ فقہاء ادیہ جنہوں نے امام صاحب سے ملاقات کی اور مشائخ سے مراد وہ ہیں جنہوں نے امام صاحب کو نہیں پایا۔ شامی میں ہے: لکن المشهور إطلاق أصحابنا على أئمتنا الثلاثة وأما المشايخ ففي وقف النهر عن علامه قاسم أن المراد بهم في الاصطلاح من لم يدرك الإمام. ويكھیں: ابن عابدین، رد المحتار، ۲: ۳۹۵۔

السرخسي كذا في الخلاصه.“^(٣٨) (امام محمد نے تعامل کی وجہ سے دیگر منقولات کے وقف کو بھی جائز کیا اسی

قول کو تمام مشائخ نے لیا جن میں امام سرخسی بھی شامل ہیں اور خلاصہ الفتاوی میں اسی طرح ہے۔)

علامہ الزبیعی رحمۃ اللہ علیہ میں لکھتے ہیں: ”وأکثر فقهاء الأمصار أخذوا قول محمد.“^(٣٩) (اور اکثر

فقهاء احناف نے امام محمد کا قول تعامل لیا ہے۔)

ملا علی قاری نے شرح النقاية میں لکھا:

وصح عنده محمد وقف منقول فيه تعامل... وعليه الفتوى وهو قول عامة المشايخ منهم شمس

الأئمه السرخسي و محمد أن القياس قد يترك بالتعامل كما في الاستصناع لأن التعامل أقوى من

القياس وأنه بمنزلة الإجماع وأكثر فقهاء الأمصار على قول محمد.^(٤٠)

(امام محمد کے نزدیک تعامل کی وجہ سے دیگر منقولات کا وقف بھی صحیح ہے۔۔۔ اور اس پر فتوی ہے اور عامة المشائخ کا قول بھی یہی ہے جن میں خاص طور پر امام سرخسی ہیں؛ کیوں کہ امام محمد کے نزدیک قیاس کو تعامل کی وجہ سے بھی چھوڑ دیا جاتا ہے جیسا کہ مسئلہ استصناع میں، کیوں کہ تعامل قیاس سے قوی تر دیکھ لیا ہے بلکہ تعامل توہہ منزلہ اجماع ہے اکثر فقهاء امصار نے امام محمد کے قول کو ہی لیا ہے۔)

امام محمد کے اس فتوے اور باب وقف میں بہ ذرییہ تعامل دی جانے والی وسعت کا نتیجہ یہ نکلا کہ لوگوں نے اپنے اپنے علاقوں کی ضرورت کے پیش نظر چھوٹی چھوٹی عام استعمال کی چیزوں کو وقف کرنا شروع کر دیا اور وقف میں منقولات کے دائرے میں مسلسل وسعت ہوتی گئی اور حال یہ ہوا کہ خود متفقین احناف نے امام ابو یوسف کے فتوے کے بجائے امام محمد کے قول کو لے کر عمل شروع کیا۔ صاحب بدایہ لکھتے ہیں: ”وعن محمد أنه يجوز وقف ما فيه تعامل من المنقولات كال الأساس والمرأة والقدوم والمنشار والجنازه وثيابها والقدور والراجل والمصاحف وعن نصیر بن يحيى أنه وقف كتبه إلهاقا لها بالمصحف وهذا صحيح وأكثر فقهاء الأمصار على قول محمد.“^(٤١) (اور امام محمد کے نزدیک منقولات میں سے ہر چیز کا

-٣٨- ابن الہام، شرح فتح القدیر، ۲: ۲۰۲۔

-٣٩- الزبیعی، تبیین الحقائق، ۲: ۲۶۵۔

-٤٠- علی بن سلطان القاری، شرح النقاية (کراچی: ایم ایم سعید ایئرٹ کمپنی، س ن)، ۲۱۷۔

-٤١- المرغینانی، المهدایة، ۱: ۶۳۰۔

وقف جائز ہے جس کا تعامل ہو جائے جیسے کلہاڑا، ہتھوڑا، دارنتی، جنازہ کی چارپائی، جنازہ کی چادریں، ہندیا، قرآن مجید وغیرہ اور نصیر بن یحییٰ تلمذ حسن بن زیاد نے اپنی عام کتب بھی اسی فتوے کی وجہ سے وقف کر دیں اور یہی قول صحیح اور اکثر فقہاءِ امصار امام محمد کے قول پر ہیں۔)

فقہی روایات سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ اگرچہ ایک زمانے تک صاحبین میں منقولات کے باب میں اختلاف رہا لیکن مرور زمانہ کے ساتھ ساتھ جب تعامل و عرف میں تبدیلی آتی گئی تو اس اختلاف کی نوعیت اتفاق میں تبدیل ہو گئی اور وقف کے فوائد، ضرورت اور موقف علیہم کی حاجت کی وجہ سے فقہاء کرام کے فتوے میں وسعت پیدا ہوتی گئی چنانچہ المجتبیٰ کی روایت سے تعامل و عرف کی بنیاد پر منقولات کے وقف کی وسعت میں یکسر تبدیلی نظر آتی ہے کہ امام محمد کے نزدیک تو منقولات میں سے ہر طرح کے منقول کا وقف جائز ہے خواہ اس کا تعامل ہو یا نہ ہو جب کہ امام ابویوسف کے نزدیک بھی ان منقولات کا وقف جائز قرار پایا جن میں تعامل و عرف قائم ہو چکا ہے علامہ ابن عابدین نے لکھا: ”نقل في المجتبى عن السير جواز وقف المنقول مطلقاً عند محمد و إذا جرى فيه التعامل عند أبي يوسف .“^(۲۲) (اور مجتبیٰ میں السیر کے حوالے سے ہے کہ منقولات کا وقف مطلقاً امام محمد کے ہاں جائز ہے اور جب ان میں تعامل ہو جائے تو امام ابویوسف کے نزدیک بھی جائز ہے۔)

اگرچہ فقہی عبارات امام ابویوسف کے اس نقطہ نظر سے تبدیلی کے محکات و اسباب بیان کرنے سے خاموش ہیں اور یہ بھی بتانے سے قاصر ہیں کہ کیا ان کا اپنے سابقہ فتوے سے (یعنی باب وقف میں منصوص منقولات ہی کا وقف صرف جائز ہے) رجوع ہوا یا نہیں لیکن اتنی بات عیاں ہے کہ انھوں نے بھی امام محمد کی ان کے فتوے میں موافقت کر دی۔ لہذا کہا جاسکتا ہے کہ سابقہ کسی دور میں صاحبین میں اس مسئلے میں اختلاف رہا ہے پھر وہ اختلاف ختم ہو گیا لیکن عام طور پر کتب فقه میں فتویٰ جات کی ایسی کوئی تاریخ ذکر نہیں کی جاتی جس سے معلوم ہو کہ فقہاء کے اقوال کے باہمی اختلاف کا ایک پس منظر ان اقوال کے زمانے کا اختلاف ہے اس لیے ہر دو طرح کے اختلافی اقوال کتب فقه کے ایک ہی باب میں منقول و مذکور ہوتے ہیں جس سے اس مسئلے کی نوعیت شدید اختلافی معلوم ہوتی ہے جب امام محمد کے فتوے کو قبولیت عام و خاص حاصل ہو گئی اور فقہاء کے ہاں انہی کا اس مسئلے میں قول مفتی بے قرار پایا اور امام ابویوسف نے بھی ان کی موافقت کر لی تو اب کہا جاسکتا ہے کہ احناف کے ہاں منقولات کے وقف کی تین صورتیں بنیں اور تینوں اتفاقی طور پر جائز ہوں گی۔

تیسرا نقطہ نظر

حتا بلہ اور شوافع کے ہاں وقف کردہ چیز کے بارے میں اصول یہ ہے کہ وہ ایسی چیز ہونی چاہیے جسے باقی رکھتے ہوئے اس سے مسلسل استفادہ ممکن ہو چاہے وہ چیز منقولہ ہو یا غیر منقولہ۔ اس اصول کی وجہ سے ان کے ہاں زمین، درخت، حیوان، غذائی اجنباء، زیورات وغیرہ کا وقف جائز ہے۔

شافعی فقیہ علامہ النووی لکھتے ہیں: ”الموقوف دوام الانتفاع به لامطعموم وريحان ويصح وقف عقار ومنقول.“^(۲۳) (موقوفہ چیز ایسی ہو جس سے ہمیشہ فائدہ اٹھانا ممکن ہو لہذا، کھانا اور پھول کا وقف تو جائز نہیں لیکن زمین اور دیگر منقولہ اشیا کا وقف جائز ہے۔)

علامہ ابن قدامہ حنبلی نے لکھا: ”ان الذي يجوز دفعه ما جاز بيعه وجاز الانتفاع به مع بقاء عينه وكان أصلاً يبقى بقاءه أصلاً كالعقارات والحيوانات والسلاح والأثاث وهذا قول الشافعی.“^(۲۴) (خلاصہ کلام یہ ہے کہ جس چیز کی بیع جائز ہے اور جس کی ذات کو باقی رکھتے ہوئے اسی سے فائدہ اٹھانا ممکن ہے اور جو چیز باقی رہ سکتی ہو ان کا وقف بھی جائز ہے۔ جیسے زمین، حیوانات، اسلحہ اور امام شافعی کا بھی قول ہے۔)

علامہ الدسوی^(۲۵) مالکی نے حاشیۃ الدسوقي علی الشرح الكبير میں مالکیہ کا بھی منقولات کے بارے میں یہی نقطہ نظر لکھا ہے۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ چند شرائط کے اختلاف کے ساتھ منقولات کے وقف پر جمہور ائمہ فقہہ کا اتفاق ہے۔

وقف القوود / کرنی میں فقہہ کا موقف

جہاں تک دراہم و دنایر یا کسی بھی زمانے کی رائج کرنی کے وقف کی بحث ہے تو اس کا تعلق بھی تعامل و عرف پر ہے۔ جب دراہم و دنایر کا وقف تعاملًا جائز ہے تو بقیہ کرنیوں کا وقف بھی تعاملًا جائز ہو گا۔ عصری

-۲۳۔ یحیی بن شرف النووی، المنهاج مع شرحه معني المحتاج (بیروت: دار إحياء التراث العربي، سن)، ۲: ۳۷۹۔

-۲۴۔ ابن قدامہ، المغني، ۸: ۲۳۱۔

-۲۵۔ محمد بن احمد بن عرفہ المالکی الدسوی، حاشیۃ الدسوقي علی الشرح الكبير (بیروت: دار الفکر، سن)، ۲:

کرنیوں کے وقف سے متعلق اس جواز کے حکم میں فرق کرنے کی کوئی وجہ نہیں؛ کیوں کہ کرنی نوٹ بک میں موجود سونے کی ایک رسید ہے جو عرف میں دراهم و دنایر کی طرح مستعمل ہے اور دراهم و دنایر کی طرح عام کرنی بھی آله تبادلہ، پیغامہ قدر، حفاظت مالیت کا ذریعہ ہے اور اسے قبول عام حاصل ہے^(۲۶) لہذا دراهم و دنایر کی طرح ثمن عرفی ہونے میں برابر ہیں تو احکام میں بھی برابر ہوں گی۔ دراهم و دنایر کے وقف کے جواز پر تعامل کی وجہ سے تمام فقهاء احناف متفق نظر آتے ہیں۔ علامہ الحکفی لکھتے ہیں: ”وصحًّا وقف كل منقول قصداً فيه تعامل للناس كفاس وقدوم بل دراهم ودنایر۔“^(۲۷) (اور ہر ایسی منقول چیز کا وقف قصداً کرنا جائز ہے جس کے وقف کا لوگوں میں تعامل جاری ہو چکا ہو جیسے کلہڑا اور ہٹھوڑا بلکہ دراهم و دنایر کا وقف بھی تعامل کی وجہ سے صحیح ہے۔)

علامہ ابن عابدین نے المنح کے حوالے سے دراهم و دنایر کے وقف کے جواز کو نقل کیا ہے:

وقال المصنف في المنح و الماجرى التعامل في زماننا في البلاد الرومية وغيرها في وقف الدرارهم والدنایر دخلت تحت قول محمد المفتى به في وقف كل منقول فيه تعامل كما لا يخفى فلا يحتاج على هذا إلى تخصيص القول بجواز وقفها بمذهب الإمام زفر من روایة الأنصاري والله اعلم وقد أفتى مولانا صاحب البحر بجواز وقفها ولم يمحك خلافاً^(۲۸)

(اور المنح^(۲۹) میں ہے کہ جب ہمارے زمانے میں بلاد روم اور اس کے اطراف میں دراهم و دنایر کے وقف کا تعامل جاری ہو گیا ہے تو یہ بھی امام محمد کے مفتقہ قول میں داخل ہو گیا جیسے کہ یہ بات کسی سے مخفی نہیں لہذا اس جواز کو امام زفر کے قول کے ساتھ خاص کرنے کی ضرورت نہیں اور صاحب البحر نے بھی ان کے وقف کے جواز کا فتوی دیا ہے اور اس

- ۲۶۔ دیکھیں: محمد تقی عثمانی، اسلام اور جدید میہشت و تجارت (کراچی: معارف القرآن، ۲۰۱۱ء)، ۱۱۵۔

- ۲۷۔ علاء الدین محمد بن علی الحکفی، الدرالمختار شرح تنویر الأبصار و جامع البحار (بیروت: دارالکتب العلمیة، ۲۰۰۲ء)، ۳۱۷۔

- ۲۸۔ ابن عابدین، در المحتار، ۲: ۳۶۳۔

- ۲۹۔ علامہ ابن عابدین کا البحر الرائق پر حاشیہ ہے جو البحر الرائق کے ساتھ مطبوع ہے، جس کا پورا نام منحة الخالق علی البحر الرائق۔ دیکھیں: یوسف الیان سرکیس، معجم المطبوعات العربية والمعربة (تم: مکتبہ آیۃ اللہ العظیمی المرعش لنجف، ۱۴۱۰ھ)، ۱: ۱۵۳۔

جو از پر کسی کا اختلاف نقل نہیں کیا ہے۔)

الفتاویٰ الہندیہ میں بھی تعامل و عرف کی وجہ سے نقود / کرنیٰ کے وقف کو جائز لکھا گیا ہے: ”وقیل فی ذلک تعارفوا یفتی بالجواز۔“^(۵۰) (اور کہا گیا ہے کہ جس جگہ ان کے وقف کا عرف ہو جائے وہاں ان کے وقف کے جواز کا فتویٰ دیا جائے گا۔)

الفتاویٰ التارخانیہ میں بھی نقود کا وقف عرف کی وجہ سے جائز کہا گیا ہے: ”وفي وقف الانصاری وكان من أصحاب الزفر قال إذا وقف الرجل الدرهم والطعام أو ما يكال أو ما يوزن أتراه جائز قال نعم۔“^(۵۱) (انصاری جو کہ امام زفر کے تلامذہ میں سے ہیں ان سے پوچھا گیا کہ اگر

کوئی دراهم، کھانے پینے اور مکمل موزونی چیزیں وقف کرے تو کیا آپ اسے جائز سمجھتے ہیں؟ فرمایا کہ ہاں۔)

چنانچہ فقہا کرام نے تعامل کے اصول کو مداربنا کر اپنے زمانے کی منقولات کے وقف کو جائز قرار دیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر زمانے کے فقہا نے عموم کی سہولت و ضرورت کو مدنظر رکھتے ہوئے اور اجتہاد سے کام لیتے ہوئے فتاویٰ جات میں توسعہ کا لحاظ کیا ہے۔ علامہ ابن الہام نے شرح فتح القدیر میں امام محمد بن عثیمین کے تعامل کی وجہ سے وقف کی اشیا کے دائرے کو وسعت دینے والے عمل پر دیگر زمانے کے فقہا کے عمل قیاس کو ذکر فرمایا: ”إذا عرفت هذا فقد زاد بعض المشايخ أشياء من المنقول على ما ذكره محمد لمارأوا من جريان التعامل فيها وقف بقرة“^(۵۲) (علی أن ما يخرج من لبنها وسمنها يعطی لأبناء السبيل قال إن كان ذلك في موضع غلب ذلك في أوقاتهم رجوت أن يكون جائزًا۔“^(۵۳)

(اور جب آپ نے یہ اصول معلوم کر لیا تو بعض مشائخ نے منقولہ اشیا میں امام محمد کے تعامل کو مداربنا کی وجہ سے اضافہ کیا چنانچہ فرمایا اگر کسی نے گائے وقف کی کہ اس کا دودھ اور اس سے حاصل شدہ گھنی مجاہدین کے نفع

-۵۰- **الفتاویٰ الہندیہ، ۲: ۳۶۲۔**

-۵۱- عالم بن العلاء اندرپی، **الفتاویٰ التارخانیہ** (کراچی: اوارہ القرآن والعلوم الاسلامیہ، ۱۴۱۱ھ)، ۵: ۱۷۔

-۵۲- گائے یا کسی بھی مفید جانور کے وقف کا جواز امام محمد کے قول تعامل پر قیاس کرتے ہوئے بتانا محل نظر ہے کیوں کہ جانور کا وقف برائے جہاد و مجاہدین تو نصاً جائز ہے۔ البتہ اس اصول سے ایسے حیوان کا وقف برائے فقراء و محتاجین قیاس جائز ہے۔

-۵۳- ابن الہام، **شرح فتح القدیر**، ۶: ۲۰۳۔

کے لیے وقف ہے تو فرمایا کہ اگر اس جگہ اس زمانے میں ایسے وقف کا تعامل و غلبہ ہو تو امید ہے کہ یہ جائز ہو گا۔) بلکہ صاحب المحيط البرهانی نے تو اس ضابطے کے ساتھ صاحب المسبوط امام السرخسی کی اس اصولی بات کا بھی اضافہ کیا کہ جن چیزوں کے وقف کا تعامل ہوان کا وقف تو جائز ہے ہی اور ساتھ ساتھ یہ بھی دیکھا جائے گا کہ اس چیز کے وقف کے عدم جواز پر کوئی نص بھی وارد نہ ہو۔ تو گویا تعامل ہونے اور عدم جواز کی نص نہ ہونے سے کسی بھی منقولی شی کا وقف جائز ہو گا۔ آپ لکھتے ہیں: ”وذكر في شرح كتاب الوقف فقال ما تعارفه الناس وليس في عينه نص يبطله فهو جائز كما في الاستصناع.“^(۵۳) (اور شرح كتاب الوقف میں ذکر فرمایا کہ جس چیز کے وقف کا تعامل ہو جائے اور اس کے عین کے بارے میں عدم جواز کی نص نہ ہو تو ایسا وقف جائز ہے جیسے کہ مسئلۃ الاستصناع میں ہے۔)

المسبوط میں علامہ السرخسی نے لکھا ہے:

ثم في المقول مقصوداً اختلاف بين أبي يوسف ومحمد ذكره في السير الكبير والجواب الصحيح فيه أن ماجرى العرف بين الناس بالوقف فيه من المقولات يجوز باعتبار العرف وذلك كثياب الجنائزة وما يحتاج إليه من القدور والأواني في غسل الميت والمصاحف والكراع والسلاح للجهاد فإنه روی أنه اجتمع في خلافة عمر ثلث مائة فرس مكتوب على أخذها حبیس في سبيل الله وهذا الأصل معروف أن ما تعارفه الناس وليس في عينه نص يبطله فهو جائز وهذا الطريق جوزنا الاستصناع فيها فيه تعامل لقوله عليه السلام مارآه المسلمين حسناً فهو عند الله حسن.^(۵۴)

(وقف المقولات میں صاحبوں میں اختلاف ہے اور اسے السیر الكبير میں ذکر کیا گیا ہے اور صحیح جواب اس اختلاف کے نتیجے میں یہ ہے کہ لوگوں میں مقولات میں سے جس چیز کے وقف کا تعامل و تعامل اس کا عرف کی وجہ سے وقف جائز ہے جیسے جنائزہ کے کپڑے، میت کے غسل کے لیے برتن، قرآن مجید، گھوڑے، اسلحہ برائے جہاد کے وقف کا عرف؛ کیوں کہ حدیث میں ہے حضرت عمر کے زمانے میں تین سو ایسے گھوڑے جہاد کے لیے وقف تھے جن کی رانوں پر یہ الفاظ نقش تھے حبیس فی سبیل اللہ یعنی اللہ کی راہ میں وقف یعنی یہ اصول مشہور تھا کہ جس چیز کا لوگوں میں عرف ہو جائے اور اس کے بارے میں کوئی ایسی نص نہ ہو جو اسے باطل قرار دے تو یہ وقف جائز ہے اسی طریقہ پر ہم نے استصناع کو

-۵۲ ابوالعلاء محمود بن احمد، المحيط البرهانی (کراچی: ادارۃ الفرقان و العلوم الاسلامیہ، ۲۰۰۹ء)، ۸: ۵۰۲۔

-۵۵ السرخسی، المسبوط، ۶: ۵۵۔

جائز قرار دیا نیز اس کے بارے آپ علیہ السلام کا یہ فرمان بھی ہے: مارآہ المسلمين حسنًا فھو عند الله حسن۔)

اور فقہا نے مตقولات کی تائید و تسلیل کی یہ صورت تجویز کی ہے: ”لو قال الکر من الخطة وقف على شرط أن يقرض للفقراء الذين لا بد لهم فيزروعنها لأنفسهم ثم يؤخذ منهم بعد الإدراك قدر القرض لغيرهم من الفقراء أبداً جاز على هذا أبداً أو مثل هذا أكثرهم في الرى وناحية نهاؤند۔“^(۵۶) (فقہا نے فرمایا اس پر قیاس کرتے ہوئے اگر کسی نے گندم کا کوئی ڈھیر و قف کیا اور شرط یہ عائد کی کہ یہ گندم فقرا کو قرض پر دے دی جائے تاکہ وہ اپنی زمین میں اسے کاشت کر لیں پھر جب گندم کٹ جائے تو ان سے قرض کے بقدر واپس لے لی جائے اور دیگر فقرا کو قرض پر دے دی جائے یوں ہمیشہ کے لیے وہ گندم باقی رہ سکتی ہے اور اس طرح کا عمل ری اور نہاؤند^(۵۷) کے علاقے جات میں رانج تھا۔)

وقف الدراهم والدناریں کے جواز پر گندم کے وقف اور گائے کے وقف کو قیاس کیا گیا اس کے بارے میں علامہ الحصکفی نے لکھا: ”فعلى هذا لووقف كرا على شرط أن يقرضه لمن لا بذر له ليزرعه لنفسه فإذا أدرك أخذ مقداره ثم أقرضه بغيره وهكذا جاز وفي الخلاصة وقف بقرة على أن ماخرج من لبها وسمتها للفقراء إن اعتادوا ذلك رجوت أن يجوز۔“^(۵۸) (اس پر قیاس کرتے ہوئے اگر کسی نے گندم کو اس شرط پر وقف کیا کہ جس کے پاس تیج ڈالنے کے لیے گندم نہ ہو تاکہ وہ اپنے لیے کھیتی باڑی کر سکے تو اسے قرض دی جا سکتا ہے جب اس کے پاس گندم حاصل ہو جائے تو قرض کے بقدر گندم اس سے وصول کر لی جائے تاکہ کسی اور کو قرض دی جا سکے تو یہ جائز ہے۔ اور خلاصہ میں یہ مسئلہ بھی ہے کہ اگر کسی نے

- ۵۶۔ عبد الرحمن بن سليمان الشجاعي زاده، مجمع الأئمـر في شرح ملتقى الأبحـر (بـرـوت: دـار إـحـيـاء التـرـاث الـعـربـيـ، سـنـ)، ۲: ۵۷۸۔

- ۵۷۔ نہاؤند ایران میں صوبہ همدان کا ایک شہر ہے جس کی تعمیر حضرت نوح علیہ السلام کے زمانے میں ہوئی تھی جو همدان سے ستر کلومیٹر جنوب میں واقع ہے۔ قدیم تاریخ کے اعتبار سے یہ شہر طوفان نوح سے پہلے بھی موجود تھا عہد فاروقی میں ہونے والی جنگ نہاؤند اسی کی وجہ سے مشہور ہے۔ دیکھیں: شہاب الدین یاقوت بن عبد اللہ الحموی، معجم البلدان (بـرـوت: دـار صـادـرـ، سـنـ)، ۵: ۳۱۳۔

- ۵۸۔ ابن عـابـدـيـنـ، رـدـالمـحتـارـ، ۲: ۳۶۳۔

گائے وقف کی تاکہ اس کا دودھ اور گھنی فقر کو دیا جائے تو اگر اس علاقے میں یہ عادت ہو تو مجھے امید ہے کہ یہ وقف جائز ہے۔)

اس قیاسی مثال میں گندم اور گائے یقیناً یا تو مثال کے طور پر ہیں یا اس لیے کہ اس کے بارے استفتا کیا گیا ہو گایا اس کا عرف ہو گا ورنہ قیاس کے طور پر کسی بھی ایسی چیز جو فقر کے لیے منید ہو کا وقف جائز ہو گا۔ علامہ شامی لکھتے ہیں: ”فحیث جری فيها تعامل دخلت فيها أجازه محمد وهذا لما مثل محمد بأشیاء جری فيها التعامل في زمانه قال في الفتح إن بعض المشايخ زادوا أشياء من المنقول على ما ذكره محمد لمارأوا جريان التعامل فيها وذكر منها مسئلة البقرة ومسئلة الدرارهم والمكيل۔“^(۵۹)

(الہذا جب دراہم وغیرہ کا تعامل جاری ہو گیا تو یہ بھی ان چیزوں میں شامل ہو گئے جن کے وقف کی امام محمد نے اجازت دی تھی اور اسی بنیاد پر کہ امام محمد نے اپنے زمانے کی جن اشیا میں وقف کا تعامل قائم ہو گیا تھا ان کو بیان کیا چنانچہ فتح القدیر میں ہے کہ بعض مشائخ نے ان مقولہ اشیا میں اضافہ کیا جن کے تعامل کا ذکر امام محمد نے کیا تھا اور پھر اس میں مسئلہ البقرۃ اور مسئلہ الدرارهم والمکیل کو ذکر کیا۔)

چنانچہ نقود خواہ دراہم و دنیا نیکی شکل میں ہوں یا مروجہ عصری کرنیوں کی صورت میں سب کا وقف جائز ہے۔ الفتاوی التتارخانیہ میں ہے: ”وفي وقف الأنصاري وكان من أصحاب زفر قال إذا وقف الرجل الدرارهم والطعام أو ما يكال أو ما يوزن أتراه جائز قال نعم۔“^(۶۰) (النصاری جو کہ امام زفر کے اصحاب میں سے ہیں ان سے پوچھا گیا کہ کیا اگر کوئی دراہم، کھانا، مکمل یا موزونی چیز وقف کرے تو آپ اسے جائز سمجھتے ہیں؟ انہوں نے فرمایا ہاں۔)

علامہ ابن عابدین کا المنخ کے حوالے سے قول بھی گزر چکا ہے جس میں دراہم و دنیا نیکی کے وقف کے جواز کو امام محمد کے قول تعالیٰ میں داخل کیا گیا ہے نیز حنفی فقیہ علامہ ابوالسعود^(۶۱) کا مستقل رسالتہ فی جواز وقف

-۵۹- نفس مرجع۔

-۶۰- عالم بن العلاء اندرپی، التتارخانیہ، ۵: ۱۱۵۔

-۶۱- ابو سعود محمد بن محمد الحمادی، رسالتہ فی جواز الوقف (بیروت: دار ابن حزم، ۱۹۹۷ء)۔ دیکھیں: حاجی غلیفہ مصطفیٰ بن عبد اللہ چلپی، کشف الظنوں عن أساسی الكتب والفنون (کراچی: نور محمد کارخانہ تجارت آرام باغ، سن)،

النقد بھی کرنیوں کے وقف کے جواز کا مستقل ثبوت ہے۔ علامہ ابن تیمیہ نے نقد کے وقف پر مالکیہ اور حنابلہ کا راجح مسلک جواز کا لکھا ہے۔^(۲۲) شافعی کے ہاں بھی راجح قول نقد / کرنیوں کے وقف کے جواز کا ہے^(۲۳) لہذا اس سے ثابت ہوا کہ نقد / عصری کرنیوں کے وقف کے جواز پر جھوڑ انہ کافی الجملہ اتفاق ہے نیز جب فقہاء کرام نے تعامل کی وجہ سے منقولات میں سے دراہم و دنایر کے وقف کا جواز فرمایا تو اس پر قیاس کرتے ہوئے گندم اور گائے (برائے دودھ و گھنی) کے وقف کو جائز قرار دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ دور قدیم میں فقہاء کرام اپنے زمانے کے تعامل کے لیے اپنے سے قبل زمانے کے اجتہاد کو مقتبس علیہ بنانے کے عصری ضرورت کے لیے قیاس کرتے ہوئے توسع اختیار کرتے رہے ہیں تواب بھی عصری کرنیوں کے وقف کے جواز کے لیے زمانہ قدیم کے دراہم و دنایر کے وقف کے جواز کو معیار و مدار بنا کر جواز کا قول کیا جاسکتا ہے۔ اس بحث سے اس اعتراض کا جواب ہو گیا ہے کہ نقد کا وقف درست نہیں؛ کیوں کہ منقولات کا وقف اس وقت جائز ہے کہ جب وہ اراضی کے تابع ہوں یا ان کے وقف کے جواز پر نص وارد ہوئی ہوں اور نقد / کرنی نہ توارضی کے تابع ہیں اور نہ ان کے وقف پر نص وارد ہوئی ہیں۔ اس کا حال یہ ہے کہ اشیا کی حالت و حرمت کے ثبوت کے لیے دلائل اربعہ^(۲۴) کے علاوہ دیگر دلائل بھی ہیں اور ان میں سے یہاں دلیل تعامل اور عرف ہے پھر جب تعامل کی وجہ سے منقولات کے وقف کے جواز کا فتویٰ دیا گیا تو منقولات کے وقف کے باب میں توسع ہوا اور فقہاء نے عصری ضرورت کے پیش نظر گائے اور گندم وغیرہ کے وقف کو بھی جائز قرار دیا گیا اسی لیے مختلف علاقوں کی مقولی اشیا کے وقف میں قدرے اختلاف و تفاوت بھی نظر آتا ہے اور درست قرار دیا گیا اسی لیے مختلف علاقوں میں کسی چیز کے وقف کا تعامل ہوتا تو اس کے جواز کا فتویٰ اس علاقے میں رانج ہو جاتا اور اگر اس کا کسی دوسرے علاقے میں تعامل نہ ہوتا تو ہاں کے فقہاء اس کا اس علاقے میں وقف کے جواز کا فتویٰ نہ دیتے تھے چنانچہ کپڑوں کا وقف، کتب کا وقف، کلہڑی و ہٹھوڑے کا وقف، گھروں میں استعمال کے سامان کا وقف، برتوں، جنائز کی چارپائی کا وقف، صرف درختوں کا وقف، زمین کے بغیر عمارت کا وقف میں عدم جواز اور پھر جواز کے فتاویٰ جات دراصل اس علاقائی اور زمانے کے مختلف عرف و تعامل کی تبدیلی کی وجہ سے ہے یعنی ایک زمانے میں ایک علاقے میں کسی چیز کے وقف کا تعامل رہا اور عین اسی زمانے میں کسی دوسرے علاقے میں اس کے وقف کا تعامل

-۲۲- احمد بن عبد الحليم ابن تیمیہ، مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ (ریاض: مطابع الریاض، ۱۳۸۳ھ)، ۳۱: ۲۳۵۔

-۲۳- النووی، شرح المهدب، ۱۵: ۳۲۵۔

-۲۴- قرآن مجید، حدیث رسول، اجماع امت، قیاس۔

نہ پایا گیا تو فتوے کی نوعیت میں فرق پڑ گیا۔ اور کتب فقہ میں دونوں طرح کے فتاویٰ اس تفصیل کے بغیر منقول و مذکور ہو گئے۔^(۲۵)

۶۔ شرط ششم: موقفہ چیز کا منفرد و تنہا ملکیت ہونا؛ چھٹی شرط یہ ہے کہ موقفہ چیز اگر زمین ہے اور اس کا وقف مسجد یا قبرستان کے لیے ہو تو ضروری ہے کہ وہ مشترکہ زمین نہ ہو بلکہ واقف کی تنہا ملکیت ہو؛ کیوں کہ مشترکہ زمین کی صورت ہو تو دیگر شرکا پر اپنے اپنے حصوں کو وقف کرنا ضروری نہیں ہو گا لہذا اگر وہ زمین ناقابل تقسیم ہو تو اسے استعمال کرنے کے لیے باری مقرر کرنا ہو گی تو واقف کی باری کے زمانے میں تو وہ جگہ مسجد کے طور پر استعمال ہو گی اور دوسرے شرکا کی باری پر وہ جگہ دیگر مصارف میں استعمال ہو گی جس سے وقف کے مقاصد حاصل ہونا ممکن نہیں ہوں گے اسی لیے فقہا نے وقف کے لیے افزاز اور عدم مشاع کو ضروری قرار دیا ہے۔ علامہ ابن الہام لکھتے ہیں: ”إِنَّا اتَّفَقْنَا عَلَى مَنْعِ وَقْفِ المشَاعِ مُطْلَقاً مَسْجِداً أَوْ مَقْبِرَةً لِأَنَّ الشَّيْعَ يَمْنَعُ خَلْوصَ الْحَقِّ لِلَّهِ تَعَالَى وَلِأَنَّ جَوَازَ وَقْفِ المشَاعِ فِيمَا لَا يَحْتَمِلُ الْقُسْمَةُ يَحْتَاجُ فِيهِ إِلَى التَّهَايَةِ وَالتَّهَايَةُ فِيهِ يَؤْدِي إِلَى أَمْرٍ مُسْتَقْبَحٍ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الْمَكَانُ مَسْجِداً سَنَةً وَاصْطَبَابًا لِلدوَابِ سَنَةً وَمَقْبِرَةً عَامًا وَمَزْرَعَةً عَامًا أَوْ مِيَضَاطَةً عَامًا۔“^(۲۶) (فقہا کا اس پر تفاوت ہے کہ مسجد اور مقبرہ کا غیر مقسم ہونے کی صورت میں وقف جائز نہیں ہے کیوں کہ اشتراک سے یہ سب چیزیں خالصت اللہ کے لیے نہیں رہ سکتیں اور نیز مشاع میں باری مقرر کرنے کی ضرورت پیش آئے گی جب کہ مسجد و مقبرے کے لیے باری مقرر کرنا فتح عمل ہے کیوں کہ اس کے نتیجے میں وہ جگہ ایک سال مسجد اور ایک سال گھوڑوں کا اصطبل ہو گی اور اسی طرح ایک سال مقبرہ اور ایک سال کھیت یاوضوخانہ ہو گی۔)

البته مسجد و مقبرے کے علاوہ دیگر مقاصد کے لیے مشاع و مشترکہ زمین جو کہ ناقابل تقسیم ہو کا وقف باتفاق فقہا جائز ہے۔

علامہ ابن عابدین تفییح الحامدیۃ کے حوالے سے لکھتے ہیں: ”اتفق ابو یوسف و محمد علی جواز وقف المشاع لامکن قسمة كالحمام والبئر والرحی۔“^(۲۷) (صاحبین کا ایسی مشترکہ چیزوں کے

-۲۵۔ دیکھیں: ابن عابدین، رد المحتار، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۹۰؛ الفتاوی المندیۃ، ۲: ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳۔

-۲۶۔ ابن ہمام، شرح فتح القدیر، ۵: ۳۲۲۔

-۲۷۔ محمد امین ابن عابدین، العقود الدرية في تفییح الفتاوی الحامدیۃ (کوئٹہ: مکتبہ رسیدیہ، سان)، ۱: ۱۱۰۔

وقف کے جواز پر اتفاق ہے جو ناقابل تقسیم ہوں جیسے حمام، کنوائی اور پنچھی۔)

جب کہ مسجد و مقبرے کے علاوہ دیگر مقاصد کے لیے قابل تقسیم مشترکہ زمین یا چیز کے وقف میں فقہہ کا اختلاف ہے۔ جمہور فقہاء کے نزدیک ایسی مشاعر جو قابل تقسیم ہے کا وقف جائز ہے جب کہ امام محمد کے نزدیک ناجائز ہے لیکن راجح مذهب جمہور اور امام ابویوسف کا ہے^(۲۸) امام محمد کا امام ابویوسف اور جمہور سے یہ اختلاف دراصل اصول کی وجہ سے ہے کہ امام محمد کے نزدیک وقف کی تکمیل کے لیے متولی کا قبضہ ضروری ہے چون کہ مشاعر میں قبضہ ممکن نہیں لہذا اس کا وقف جائز نہیں اور امام ابویوسف کے نزدیک وقف کی تکمیل کے لیے متولی کا قبضہ ضروری نہیں صرف واقف کا زبانی یا تحریر کی صورت میں وقف کر دینا ہی کافی ہے اس لیے مشاعر کا وقف جائز ہے۔ علامہ السرخسی نے المسبوط میں ہر دو طرف کے موقف اور ان کے دلائل ذکر کیے ہیں:

وَأَمَا عِنْدُ مُحَمَّدٍ لَا يَتَمَ الْوَقْفُ مِنَ الشَّيْءِ فِيهَا يَحْتَمِلُ الْقِسْمَةُ لَأَنَّ عَلَى مِذْهَبِهِ أَصْلُ الْقِبْضِ شَرْطُ
لِتَّهَامِ الْوَقْفِ فَإِنَّهَا لَا تَتَمَّعُ فِي مِشَاعِرٍ يَحْتَمِلُ الْقِسْمَةَ كَالْمَلْبَةِ وَأَمَا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ لَأَنَّ الْقِسْمَةَ مِنْ تَتْمِمَةِ
الْقِبْضِ فَإِنَّ الْقِبْضَ لِلْحَيَاةِ فِيهَا يَقْسِمُ الْقِسْمَةُ ثُمَّ أَصْلُ الْقِبْضِ عِنْدَهُ لَيْسَ بِشَرْطِ فِي الصَّدَقَةِ
الْمَوْقُوفَةِ فَذَالِكَ مَا هُوَ مِنْ تَتْمِمَةِ الْوَقْفِ وَهَذَا لَأَنَّ الْوَقْفَ عَلَى مِذْهَبِهِ قِيَاسُ الْعَقْدِ وَالشَّيْءِ
لَا يَمْنَعُ الْعَقْدَ فَكَذَالِكَ لَا يَمْنَعُ الْوَقْفَ.^(۲۹)

(امام محمد کے نزدیک قابل تقسیم مشترکہ چیز کا وقف بغیر تقسیم کے جائز نہیں، کیوں کہ ان کے نزدیک وقف کی تکمیل کے لیے قبضہ شرط ہے اور مشاعر میں قبضہ ممکن نہیں جیسے ہے اور امام ابویوسف کے نزدیک تقسیم قبضہ کا تتمہ ہے کیوں کہ قبضہ توجیہ اور علاحدگی کے لیے ہوتا ہے اور توجیہ کی تماالت قابل تقسیم ایسا میں تقسیم سے ہی ممکن ہے ان کے نزدیک چوں کہ وقف پر قبضہ شرط نہیں اسی طرح جو وقف کا تتمہ ہوا اس پر بھی قبضہ شرط نہیں امام ابویوسف کے نزدیک وقف کو عقد پر قیاس کیا گیا ہے اور عقد میں شیوع و اشتراک منوع نہیں لہذا وقف میں بھی شیوع منوع نہیں۔)^(۳۰)
اس تفصیل کی روشنی میں دیکھا جائے تو کمپنی کے شئیرز قابل تقسیم مشاعر کی قسم سے تعلق رکھتے ہیں۔
کمپنی کے شئیرز کی حقیقت و پس منظر کے بارے میں مفتی نقی عثمانی صاحب نے لکھا ہے: ”جب لوگ کمپنی کے حصے

- ۲۸۔ دیکھیں محمد کامل بن المصطفی الطراہبی، الفتاوی الکاملیۃ (قدحہ: دارالاشرافت، س. ن) ۵۶۔

- ۲۹۔ السرخسی، المسبوط، ۱۲: ۳۷۔

- ۳۰۔ جمہور کے وقف مشاعر قابل تقسیم کے جواز پر اعتراض یہ ہے کہ مشاعر کے وقف میں ہر حال بعد میں افزاؤ و تقسیم ضروری ہے تاکہ وقف کے مقاصد حاصل ہو سکیں اور افزاؤ حکماً نجع ہے اور وقف کی نجع جائز نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ افزاؤ مشاعر میں لازماً نجع نہیں ہوتا بلکہ افزاؤ وقف میں براۓ تمیز ہے۔ لہذا وقف کی نجع والا اعتراض بے محل ہے۔

لے کر سرمایہ دیتے ہیں تو حصہ دار کو کمپنی ایک سرٹیفیکٹ جاری کرتی ہے جو اس بات کی سند ہوتی ہے کہ اس شخص کا کمپنی میں اتنا حصہ ہے اس سرٹیفیکٹ کو اردو میں حصہ، عربی میں اسٹھم اور انگریزی میں Share کہتے ہیں کاروبار جتنے سرمایہ سے جاری کیا جاتا ہے اس سرمائے کو اکائیوں پر تقسیم کر کے ایک اکائی کو ایک حصہ Share کی قیمت قرار دی جاتی ہے۔ آج کل عموماً س، دس روپے کے شنیر ز جاری کیے جاتے ہیں۔^(۲۱)

ابتدا میں کمپنی کے پاس جب تک شنیر ز ہولڈرز کے حصے سرمایہ کی شکل میں ہوتے ہیں اور کمپنی عملی طور پر نہ تو کوئی کاروبار کر رہی ہوتی ہے اور نہ ہی اس کے پاس نقدی کے علاوہ جامد اثاثہ جات مثلاً مشینری، زمین، بلڈنگ، ٹرانسپورٹ وغیرہ ہوتے ہیں تو اس وقت تک کمپنی کے پاس موجود تمام نقود اور سرمایہ میں حاملین حصہ کا اپنے اپنے حصے کے اعتبار سے متناسب حصہ ہوتا ہے لیکن جب کوئی کمپنی اپنا عمل شروع کرتی ہے اور جامد اثاثہ جات خرید لیتی ہے تو کمپنی کے پاس نقد مختلف شکلیں اختیار کر لیتے ہیں اس میں جامد اثاثہ جات، مشینری، بلڈنگ، تیار شدہ سامان اور کمپنی کی مصنوعات، خام مال اور کچھ نقد شامل ہوتے ہیں۔ اس وقت حاملین حصہ کے شنیر ز کمپنی میں موجود جملہ اثاثہ جات و نقد میں ان کے متناسب حصوں اور ملکیت کی نمائندگی کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر کسی کمپنی کے تمام اثاثہ جات کی کل مجموعی قیمت ایک کروڑ روپے ہے اور حاملین حصہ / شنیر ہولڈرز میں سے کسی کے پاس ایک لاکھ روپے کے شنیر ز ہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ شخص کمپنی کے کل اثاثہ جات میں ۱۱٪ اثاثوں کا مالک ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ:

- ۱ شنیر ز اور حصہ دراصل کسی بھی مشترکہ جاے داد، پر اپرٹی، کمپنی میں ایک مشاعر و مشترک حصے کا نام ہے جسے تجارتی عرف میں شنیر کیا جاتا ہے اور جس کی نظر آنے والی شکل سند اور سرٹیفیکٹ کی صورت میں ہوتی ہے جو حصے دار کے کمپنی میں مشاعر طور پر حصے کی نمائندگی کرتا ہے۔
- ۲ اگر کسی نے کمپنی کے پاس فی الحال تمام سرمایہ نقد کی شکل میں ہو اور ابھی جامد اثاثہ جات کی خرید کی نوبت نہ آئی ہو تو جس کے پاس جتنی مالکیت کے شنیر ز ہوں گے اس کمپنی میں وہ اتنی مالکیت کا مالک ہو گا اور کمپنی کے پاس موجود رقم / نقد میں سے اتنی رقم پر شنیر ز ہولڈر کی ملکیت ہو گی۔
- ۳ اور اگر کمپنی نے نقد سے مختلف جامد اثاثہ جات خرید لیے جو یقیناً مختلف شکلوں میں ہوں گے تو شنیر ہولڈر کی کمپنی کے تمام اثاثہ جات میں مشاعر اور مشترک طور پر اپنے اپنے حصہ کے بقدر ملکیت ہو

گی۔^(۷۲)

چنانچہ امام ابویوسف اور جہور کے موقف کے مطابق کمپنی میں کسی کے حصہ قابل تقسیم لیکن مشاع جائے داد کی طرح ہیں جن کا وقف جائز ہے کیوں کہ یہ شیریز اس شخص کی کسی بھی کمپنی میں مشاع حصہ کی ملکیت پر دلالت کرتے ہیں وہ حصہ مشاع کمپنی کی منقولہ وغیرہ منقولہ دونوں قسم کی اشیا پر مشتمل ہوتا ہے۔ امام ابویوسف اور جہور کے موقف ہی کی بنیاد پر مولانا عثمانی نے امداد الاحکام میں کمپنی کے حصہ کے وقف کو جائز لکھا ہے۔

چوں کہ ان حصوں کا وقف متعارف ہے اس لئے جائز ہے اگر خریدار کی ملکیت میں مکانات و دکانیں وغیرہ ہیں جب تو یہ وقف عین مشاع ہے اور وقف مشاع امام ابویوسف کے نزدیک جائز ہے اور اگر خریدار کی ملک میں مکانات و دکانیں نہیں بلکہ صرف رقم اور اس کا منافع ہے تو یہ وقف دراہم کی جنس سے جو امام محمد کے نزدیک بہ وقت تعارف جائز ہے^(۷۳) اس لیے بہر حال ان حصہ کا وقف جائز ہے۔^(۷۴)

تاہم یہ امر قبل توجہ ہے کہ کمپنی کے کسی حامل کے حصہ وقف ہو جانے کے بعد ان پر تمام احکام وقف جاری ہوں گے یعنی ان کی عام حالات میں بیع و شراء، ہبہ، رہن، ترکہ وغیرہ بناتا جائز نہ ہو گا البتہ ان سے سرمایہ کاری کرنا اور ان سے حاصل شدہ آمدن کو مصارف وقف پر خرچ کرنا ضروری ہو گا اور اگر ان کی مارکیٹ ویلو کمپنی کے ساکھ کی وجہ سے مسلسل کم ہو رہی ہو اور بہ ظاہر ان کی قدر و قیمت کے زیادہ ہونے کا امکان نہ ہو تو شرعاً استبدال وقف کا لحاظ رکھتے ہوئے انھیں بیچنا اور دوسرے ایسے شیریز خریدنا جس میں وقف کو فائدہ ہو جائز ہو گا نیز اسی طرح وقف کی بقیہ تفصیلات مثلًا وقف، متولی، موقوف علیہم وغیرہ کا بھی ان شیریز پر اطلاق ہو گا۔

۷۲۔ کمپنی کے شیریز کی مختلف قسمیں ہوتی ہیں۔ کمپنی کے جاری کردہ شیریز پر اگر حاملین کا نام درج ہو تو انھیں Registered Share السهم المسجل اور اگر نام درج نہ ہو تو انھیں Bearer Share / اسهم لاملمہ کہا جاتا ہے۔ پھر کمپنی میں حقوق اور پالیسی میں مداخلت کے اعتبار سے ایک تو عام حصہ ہوتے ہیں جنھیں Ordinary Share اور کچھ خاص حصہ ہوتے ہیں جنھیں Preference Share کہا جاتا ہے جن کے حاملین کو عام حصہ والوں پر کچھ ترجیحات ہوتی ہیں۔ دیکھیں: محمد تقی عثمانی، اسلام اور جدید معیشت و تجارت، ۲۔

۷۳۔ مولانا ظفر احمد عثمانی نے غالباً کتب متدلہ میں مذکور قول کی وجہ سے وقف الدراءہم کے جواز کو صرف امام محمد کی طرف منسوب کر دیا ہے ورنہ یہ حقیقت ماقبل میں واضح ہو چکی ہے کہ تعامل کی وجہ سے قریب قریب تمام فقہاء کرام کا نقد / کرنی کے وقف کے جواز کا قول ہے۔

۷۴۔ ظفر احمد عثمانی، امداد الاحکام (کراچی: مکتبہ دارالعلوم، سان)، ۳: ۷۰۱۔

نتائج بحث

- ۱ نقد کا وقف بذریعہ مضاربہ جائز ہے۔
- ۲ باتفاق علاما وقف ایک اہم عبادت اور صدقہ جاری ہے۔
- ۳ کمپنی شریک کا وقف قبل تقسیم مشترک ہونے کی بنیاد پر جائز ہے۔
- ۴ وقف کی صحت کے لیے اس کا تمام شرائط وقف پر پورا اتنا ضروری ہے۔
- ۵ وقف پر اصل ملکیت اللہ تعالیٰ کی ہوتی ہے متولی یا ناظر نیابتاً تصرفات کرتا ہے۔
- ۶ غیر منقول اشیا کا وقف بلا اختلاف جائز ہے؛ منقولہ کے وقف میں تفصیلات ہیں۔
- ۷ دیگر فقہا کے نزدیک منقولات کا وقف تابید کے بندوبست کے ساتھ جائز ہے۔
- ۸ عند الاحناف منقولات کا وقف تین صورتوں میں جائز ہے:
 - (ا) ان کے وقف پر نص آئی ہو۔ (ب) وہ منقولات جو اراضی کے تابع ہوں۔
 - (ج) وہ منقولات جن کے وقف کا عرف و تعامل ہو گیا ہو۔

خلاصہ بحث

مسلم معاشرے سے غربت و ناداری کے خاتمے کا ایک اہم ذریعہ وقف بھی ہے۔ وقف زمانہ قدیم سے جاری ہونے والا پسندیدہ عمل ہے۔ وقف کا معنی ہے روکنا۔ اصطلاح میں وقف کی تعریف میں تفصیل ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک کسی چیز کی ذات پر اپنی ملکیت برقرار رکھتے ہوئے اس کے منافع صدقہ کرنا، امام مالک کے نزدیک اپنی مملوکہ چیز کے منافع خاص مدت تک صدقہ کرنا، امام احمد بن حنبل کے نزدیک اپنی مملوکہ چیز کی ذات اور منافع موقف علیہم کو دینا، شوافع اور صاحبین کے نزدیک اپنی مملوکہ چیز کی ملکیت اللہ تعالیٰ کو دے کر اس کے منافع صدقہ کرنا وقف ہے۔ امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے نزدیک وقف پر اوقف کی ملکیت باقی رہتی ہے تاہم ان کے ملکیتی تصرفات میں تفصیل ہے۔ حنابلہ کے نزدیک وقف پر موقف علیہم کی ملکیت ہوتی ہے۔ شوافع اور صاحبین کے نزدیک وقف اللہ تعالیٰ کا مملوک ہوتا ہے۔ فتحی نقطہ نظر سے وقف ایک شخص قانونی ہوتا ہے۔ وقف کی صحت کے لیے واقف اور موقف کی شرائط کا مکمل ہونا ضروری ہے۔ واقف کی شرائط میں عاقل، بالغ اور باختیار ہونا شامل ہے۔ غیر مسلم اور مرتد کا وقف اختلافی ہے۔ موقف کی شرائط میں مال وقف کا معین ہونا، مملوک ہونا، باقی رہنا، غیر مشترک ہونا اور غیر منقول ہونا داخل ہیں۔ منقولات کا وقف چند شرائط کے ساتھ جائز ہے۔ جمہور کے نزدیک ہر

وہ منقول چیز جو مسلسل باقی رہے اس کا وقف جائز ہے۔ احناف کے نزدیک وہ منقولات جن کے وقف پر نص ہو یا جو غیر منقول کے تابع ہوں یا ان کے وقف کا عرف اور تعامل ہو گیا ہو ان کا وقف جائز ہے۔ زمانہ قدیم میں دراهم و دنانیہ کا وفت تعامل کی وجہ سے جائز رہا، اس پر قیاس کرتے ہوئے مردجہ کرنی کا وقف بھی جائز ہے، نیز کمپنی کے شنیرز کا وقف بھی قیاساً جائز ہے، کیوں کہ فقہا کے راجح قول کے مطابق قابل تقسیم مشترک چیز کا وقف جائز ہے اور کمپنی کے شنیرز بھی قابل تقسیم مشترک اشیا کی قسم میں سے ہیں۔



List of Sources in Roman Script

- ❖ Al-‘Asqalani, Ibn Hajar Ahmad b. ‘Ali. *Fath al-Bari*. Beirut: Dar al-Ma‘rifah, 1379 AH.
- ❖ Al-‘Imadi, Abu Sa‘ud b. Muhammad. *Risalah fi Jawaz al-Waqf*. Beirut: Dar ibn Hazm, 1997.
- ❖ Al-Babarti, Muhammad b. Mahmud. *Al-Inayah bi Hamish Fath al-Qadir*. Quetta: Maktabah Rashidiyyah, n.d.
- ❖ Al-Bahuti, Mansur b. Yunus. *Kashshaf al-Qina‘ an Matn al-Iqna‘*. Makkah: Matba‘ al-Hukumah, 1394 AH.
- ❖ Al-Dardir, Abu al-Barakat Ahmad b. Muhammad. *Al-Sharh al-Saghir*. Cairo: Dar al-Ma‘arif, 1392 AH.
- ❖ Al-Dimashqi, Taqiyy al-Din Abu Bakr b. Muhammad al-Shafi‘i. *Kifayat al-Akhyar fi Hall Ghayat al-Ikhtisar*. Qatar: Al-Shu‘un al-Islamiyyah, n.d.
- ❖ Al-Dusuqi, Muhammad b. Ahmad b. ‘Arfah al-Maliki. *Hashiyat al-Dusuqi ‘ala al-Sharh al-Kabir*. Beirut: Dar al-Fikr, n.d.
- ❖ Al-Hamawi, Shihab al-Din Yaqut. *Mu‘jam al-Buldan*. Beirut: Dar Sadir, n.d.
- ❖ Al-Haskafi, ‘Ala’ al-Din Muhammad b. ‘Ali. *Al-Durr al-Mukhtar Sharh Tanvir al-Absar wa Jami‘ al-Bihar*. Beirut: Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 2002.
- ❖ Al-Khassaf, Abu Bakr Ahmad b. ‘Umar. *Ahkam al-Awqaf*. Beirut: Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1999.
- ❖ Al-Manawi, ‘Abd al-Ra‘uf. *Taysir al-Wuquf*. Makkah: Maktabah Nazar Mustafa al-Baz, 1988.
- ❖ Al-Marghinani, Abu al-Hasan ‘Ali b. Abi Bakr. *Al-Hidayah*. Multan: Maktabah Sharikat-i ‘Ilmiyyah, n.d.
- ❖ Al-Marghinani, Abu al-Hasan ‘Ali b. Abi Bakr. *Hidayah ma‘ Fath al-Qadir*. Quetta: Maktabah Rashidiyyah, n.d.
- ❖ Al-Mawardi, Abu al-Hasan ‘Ali b. Muhammad. *al-Hawi al-Kabir*. Beirut: Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1414 AH.
- ❖ Al-Nasa’i, Abu ‘Abd al-Rahman Ahmad b. Shu‘ayb. *Al-Sunan al-Kubra*. Beirut: Mu’assasat al-Risalah, 2001.

- ❖ Al-Nawawi, Yahya b. Sharaf. *Al-Majmu‘ Sharh al-Muhadhdhab*. Beirut: Dar al-Fikr, n.d.
- ❖ Al-Nawawi, Yahya b. Sharaf. *Al-Minhaj ma‘ Sharh Mugnī al-Muhtaj*. Beirut: Dar Ihya’ al-Turath al-‘Arabi, n.d.
- ❖ Al-Nawawi, Yahya b. Sharaf. *Rawdat al-Talibin*. Beirut: Al-Maktab al-Islami, 1985.
- ❖ Al-Qari, ‘Ali b. Sultan. *Sharh al-Nuqayah*. Karachi: H. M. Sa‘id Company, n.d.
- ❖ Al-Qari, Muhammad b. Sultan. *Mirqat Sharh Mishkat*. Multan: Maktabah Imdadiyyah, n.d.
- ❖ Al-Sarakhsī, Muhammad b. Ahmad. *Al-Mabsut*. Beirut: Dar al-Ma‘rifah, 1993.
- ❖ Al-Sawi, Ahmad b. Muhammad al-Maliki. *Hashiyah al-Sawi ‘ala al-Sharb al-Saghīr*. Cairo: Dar al-Ma‘arif, n.d.
- ❖ Al-Shāmi, Muhammad Amin ibn ‘Abidin. *Radd al-Muhtar*. Karachi: H. M. Sa‘id Company, n.d.
- ❖ Al-Sharbīnī, Muhammad b. Ahmad al-Khatib. *Mugnī al-Muhtaj ila Ma‘rifat Ma‘ani Alfaz al-Minhaj*. Beirut: Dar al-Ma‘rifah, 2010.
- ❖ Al-Tarabulusi, Ibrahim b. Musa. *Al-Is‘af fi Abkam al-Awqaf*. Egypt: Maktabah Hindiyyah, 1320 AH.
- ❖ Al-Tarabulusi, Muhammad Kamil b. al-Mustafa. *al-Fatawa al-Kamiliyyah*. Qandhar: Dar al-Isha‘at, n.d.
- ❖ Al-Zayla‘ī, ‘Uthman b. ‘Ali. *Tabyin al-Haqā‘iq Sharh Kanz al-Daqā‘iq*. Beirut: Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 2002.
- ❖ Al-Zuhailī, Wahbah. *Al-Fiqh al-Islāmi wa Adillatuhu*. Beirut: Dar al-Fikr, 1984.
- ❖ Chalabi, Haji Khalifah Mustafa b. ‘Abd Allah. *Kashf al-Zunūn ‘an Asāmi al-Kutub wa al-Funūn*. Karachi: Nur Muhammad Karkhana-i Tijarat Aram Bagh, n.d.
- ❖ Ibn ‘Abidin, Muhammad Amin. *Al-‘Uqud al-Durriyyah fi Tanqih al-Hamidiyyah*. Quetta: Maktabah Rashidiyyah, n.d.
- ❖ Ibn al-Hammām, Fath al-Qadir. Quetta: Maktabah Rashidiyyah, n.d.
- ❖ Ibn Manzur, Muhammad b. Mukarram. *Lisan al-‘Arab*. Beirut: Dar Ihya’ al-Turath al-‘Arabi, 1996.

- ❖ Ibn Nujaym, Zain al-Din. *Al-Bahr al-Ra'iq*. Quetta: Maktabah Rashidiyyah, n.d.
- ❖ Ibn Qudamah, Muwaffaq al-Din. *Al-Mughni*. Riyadh: Dar ‘Alam al-Kutub, 1997.
- ❖ Ibn Taymiyyah, Ahmad b. ‘Abd al-Halim. *Majmu‘ Fataawa ibn Taymiyyah*. Riyad: Matabi‘ al-Riyad, 1383 AH.
- ❖ Indarpati, ‘Alim b. al-‘Ala. *Al-Fataawa al-Tatarkhaniyyah*. Karachi: Idarah al-Qur‘an wa al-‘Ulum al-Islamiyyah, 1411 AH.
- ❖ Kairanvi, Wahid al-Zaman. *Al-Qamus al-Wahid*. Lahore: Idarah-i Islamiyat, 2001.
- ❖ Kandhalvi, Muhammad Idris. *Al-Ta‘liq al-Sabih Sharh Mishkat al-Masabih*. Lahore: Maktabah ‘Uthmaniyyah, n.d.
- ❖ Nizam, Al-Sheikh Nizam wa Jama‘at ‘Ulama’ al-Hind. *Al-Fataawa al-Hindiyyah*. Quetta: Maktabah Majidiyyah, 1983.
- ❖ Sadr al-Shari‘ah, Abu al-Ma‘ali Burhan al-Din Mahmud b. *Al-Muhit al-Burhani*. Karachi: Idarat al-Qur‘an wa al-‘Ulum al-Islamiyyah, 2009.
- ❖ Sarkis, Yusuf Alyan. *Mu‘jam al-Matbu‘at al-‘Arabiyyah wa al-Mu‘arrabah*. Qum: Maktabat Aayatullah al-‘Azimi al-Mar‘ashi al-Najafi, 1410 AH.
- ❖ Shaykhizadah, ‘Abd al-Rahman b. Sulayman. *Majma‘ al-Anhur fi Sharh Multaqa al-Abhur*. Beirut: Dar Ihya’ al-Turath al-‘Arabi, n.d.
- ❖ Shihab al-Din, Abu Umar. *Al-Qamus al-Wafi*. Beirut: Dar al-Fikr, 2003.
- ❖ ‘Uthmani, Muhammad Taqi. *Islam aur Jadid Ma‘ishat-o Tijarat*. Karachi: Ma‘arif al-Qur‘an, 2011.
- ❖ ‘Uthmani, Muhammad Taqi. *Takmilah Fath al-Mulhim*. Karachi: Maktabah Dar al-‘Ulum, 1415 AH.
- ❖ ‘Uthmani, Zafar Ahmad. *I‘la al-Sunan*. Karachi: Idarat al-Qur‘an wa al-‘Ulum al-Islamiyyah, 1415 AH.
- ❖ ‘Uthmani, Zafar Ahmad. *Imdad al-Ahkam*. Karachi: Maktabah Dar al-‘Ulum, n.d.

