

المثل ومفهومه عند اللغويين في التراث العربي

سالم الهدروسي

تمهيد:

اعتنى علماء العربية ودارسوها بمعالجة مادة "المثل"، وتطور مشتقاتها وتراكيبيها ودلالاتها في مختلف مجالات الدراسات اللغوية والتفسيرية والأدبية والبلاغية، وقد أدركوا قديماً وحديثاً مدى اتساع دلالات هذه المادة، وتشعب معانيها، وتعدد مفاهيمها في المجالات الدراسية المذكورة، ولذا فقد آثرنا أن نقتصر في هذا البحث على معالجة تطور دلالات هذه المادة في المجال اللغوي والمعجمي، حيث جاءت عناية علماء هذا المجال أكبر في الدراسات العربية من عناية علماء الأدب والبلاغة بدراسة هذه المادة، وتتبع استخداماتها وتطور معانيها، ومحاولتهم البحث عن جذورها اللغوية ومشتقاتها، ومن ثم تحديد دلالاتها الأصلية الحسية والمعنوية، وحصر ما تطور عنها من المعاني والدلالات والمفاهيم على سبيل الحقيقة، أو المجاز، أو التوسع الأسلوبى، ومناقشة استخدامها في السياقات اللغوية المبكرة، والنصوص القرآنية، ليدعموا ما ذهبوا إليه من النظر والرأي بنماذج عملية، تشهد على صحة نظراتهم وأرائهم وسوف أقوم بمعالجة تطور استخدام هذه المادة في الأدب والبلاغة والتفسير في بحث آخر إن شاء الله. وقد قسمت معالجة هذه القضية لاتساع مجالاتها وتشعبها، وجعلتها مبنية على قدر نسبي من المشاكلة والمقارنة في اشتراك اللغويين والباحثين الذين تعرضوا لموضع البحث في الاهتمام بقسط وافر من القضايا والآراء، وربما في النتائج، إضافة إلى اعتبار التدرج الزمني في ظهور الاهتمام بهذه القضية أو تلك ما أمكن.

المثل ومفهومه عند اللغويين:

اعتنى علماء اللغة وأصحاب المعاجم بالأمثال عناء كبيرة. لأنها تمثل لهم اللغة الرائقة العفوية، ذات الصفاء التلقائي، فأخذوا منها كثيراً من الشواهد في أبنية اللغة وتركيبتها ودلالاتها وأساليبها وأصواتها وما إلى ذلك من المسائل اللغوية. ومما يؤكد هذا أن تدوين الأمثال العربية ابتدأ مع بداية تدوين اللغة، وأنه توقف أو ضعف مع ضعف حركة تدوين اللغة وجمعها وتصنيفها، وكذلك نلحظ أن أول من تصدى للأمثال بالجمع والشرح والتدوين والتصنيف، هم علماء اللغة، وإن كتب الأمثال مليئة بالإشارات اللغوية وغريب اللغة وشهادتها وشرح أساليب اللغة البيانية الفصيحة، مثل كتاب الأمثال للمفضل الضبي (ت ١٧٠هـ)، وكتاب الأمثال للمؤرخ السدوسي (ت ١٩٥هـ)، وكتاب الأمثال لأبي عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٤٦هـ)، وكتاب الأمثال لأبي عكرمة الضبي (ت ٢٢٥هـ)، وكتاب الراهن لابن الأنباري (ت ٣٢٨هـ) وغيرها^(١).

والمتفحص لمادة المثل في معجمات اللغة العربية وأراء اللغويين في المصادر المختلفة، يجد قدرًا وافرًا من التوافق والاشتراك في طبيعة معالجة هذه المادة ودلالاتها، إلى جانب التفاوت والاختلاف بحسب منطلق الرؤيا التي يعالج هذا العالم أو ذلك الجوانب المختلفة لعناصر هذه المادة ودلالاتها ووظائفها وتحليلاتها في مجالات اللغة والأدب والبلاغة والتفسير وغيرها من خلاله، ومن المعهود في كثير من المعجمات اللغوية أن تقوم المعاجم الموسوعية المتأخرة منها بتكرير مادة المعاجم التي سبقتها وتقصيلاتها، أو تقوم بتهذيبها والتعديل عليها بالزيادة والإنقاص وما شابه ذلك.

والمستعرض لمادة "المثل" في المعاجم اللغوية المختلفة يلحظ أنها قد أثبتت لها الدلالات التالية: الشبه، والنظير، واللَّد، والتسوية، والمماثلة، والصفة، والحديث، والخبر، والحججة، والعبرة، والآلية، والحدو، والمقدار، والقابل، والانتساب، والفضل، والصورة، والالتصاق بالأرض،

١ - انظر عفيف عبد الرحمن: **الأمثال العربية القديمة**، ص ٢٢، بحث منشور في المجلة العربية للعلوم الإنسانية، تصدر عن جامعة الكويت، المجلد الثالث، العدد العاشر، ١٩٨٣م، وطه حسين: في الأدب الجاهلي، ص ٣٣١، دار المعارف، مصر، ١٩٢٧م، ومحمد توفيق أبا علي: **الأمثال العربية**، ص ٢١، دار النفائس، بيروت، ١٩٨٨م.

والذهب، والزوال، والعقوبة، والقصاص، والتوكيل، الفراش، والنطم، والحجر المنقول^(١). ونلحظ في هذه الدلالات المراوحة ما بين الجانب المادي المحسوس والمعنوي المجرد، إضافة إلى بعض جوانب الدلالة الاصطلاحية، في هذا الجانب أو ذاك.

وفيما يلي عرض متكامل لمعالجة دلالات مادة "المثل" في معجم لسان العرب، وقد رأينا استخلاصها زيادة في الإيضاح، حيث قام صاحب هذا المعجم باستيعاب معظم ما جاء حول هذه المادة في المعاجم اللغوية التي سبقته، إضافة إلى ما تيسّر له الوصول إليه في كتب التحويل والتفسير، ولم أحد هناك زيادة ذات شأن في جانب الدلالة اللغوية في المعاجم التي تلتة، وقد جاء فيه ما تهذيبه:

"مَثَلٌ: مِثْلٌ، كُلْمَةٌ تَسْوِيَّةٌ، يُقَالُ: هَذَا مِثْلُهُ، كَمَا يُقَالُ: شَبِيهُ وَشَبَهَهُ بِمَعْنَىِ".

قال ابن بري: الفرق بين المماثلة والمساواة تكون بين المختلفين في الجنس والمتقين، لأن التساوي هو التكافؤ في المقدار، لا يزيد ولا ينقص، وأما المماثلة فلا تكون إلا في المتقين... فإذا قيل هو مثله على الإطلاق، فمعنى أنه يسد مسده، وإذا قيل هو مثله في كذا، فهو مساو له في جهة دون جهة...، والمثل الشبه، يقال: مثلك وممثل، وشبيه وشبه، بمعنى واحد...، والمثل: الحديث نفسه.

قال الجوهرى: ومثل الشيء أيضاً صفتة. وقال ابن سيده: قوله عَزَّ من قائل:
﴿مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِيْ وُعِدَ الْمُتَّقُونَ﴾^(٢). قال الليث: مثلها هو الخبر عنها، وقال

انظر ابن دريد محمد بن الحسن الأزدي (ت ٣٢١هـ): جمهرة اللغة، تحقيق: كرنك، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية حيدر آباد - الهند ١٩٢٦هـ / ١٣٤٥هـ، والأزهرى، أبو منصور محمد بن أحمد الھروي (ت ٣٧٠هـ): تهذيب اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون ورفاقه، دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٩٦٤-١٩٦٧م، والجوهرى: الصحاح، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٩٥٦م، ١٨١٦/٥، وابن فارس: معجم المقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ١٩٤٩هـ / ٢٩٦م، والزمخشري: أساس البلاعنة، تحقيق: عبد الرحيم محمد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٥م، ٣٦٦/٢، والصنعاني: التكميلة، مطبعة دار الكتب، القاهرة، ١٩٧٠-١٩٧٧م، ٥١١/٥، وابن منظور: اللسان، دار صادر، بيروت، ١٩٧٠م، ٦١٠/١١، والقبروز آبادى: القاموس المحيط، مطبعة مصطفى البابى الحلبي، القاهرة، ١٩٥٢م، ٤٤/٤، والطريحي: مجمع البحرين، تحقيق: أحمد الحسيني، مطبعة الآداب، النجف الأشرف، ١٩٥٧م، ٤٦٩/٥، والزبيدي: التابع، دار ليبتا للنشر والتوزيع، بنغازي، ١٩٦٦م، ١١٠/٨، ورضا: متن اللغة، دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٦٠م، ٢٤٤/٥.

٢ - سورة محمد، الآية: ١٥، وسورة الرعد، الآية: ٣٥.

أبو إسحاق: معناه صفة الجنة. ورد ذلك أبو علي فقال: لأن المثل الصفة غير معروفة في كلام العرب، وإنما معناه التمثيل. قال عمر بن خليفة: سمعت مقاتلاً صاحب التفسير يسأل أبا عمرو بن العلاء عن قوله عز وجل ﴿مَثَلُ الْجَنَّةِ﴾ ما مثلاها؟ فقال: ﴿فِيهَا أَنْهَارٌ مِّنْ مَاءٍ غَيْرِ آسِنٍ﴾^(١)...، قال فسألت يونس عنها، فقال: مثلاها: صفتها، قال محمد بن سلام ومثل ذلك قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التُّورَاةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ﴾^(٢) أي صفتهم. قال أبو منصور ونحو ذلك روي عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه.

قال أبو منصور: وللنحوين في قوله تعالى: ﴿مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعِدَ الْمُتَّقُونَ﴾^(٣) قول آخر، قال محمد بن يزيد الشمالي في كتاب المقتضب، قال: التقدير فيما يتلى عليكم "مثل الجنة"، ثم فيها وفيها. قال: ومن قال: إن معناه صفة الجنة فقد أخطأ، لأن مثل لا يوجد في موضع صفة، إنما يقال: صفة زيد أنه ظريف، وأنه عاقل: ويقال مثل زيد مثل فلان، إنما المثل مأخوذ من المثال والحدوء، والصفة تحويلية ونعت. وقد يكون المثل بمعنى العبرة، ومنه قوله عز وجل ﴿فَجَعَلْنَاهُمْ سَلَفاً وَمَثَلًا لِلآخَرِينَ﴾^(٤) ومعنى قوله "ومثلا" أي عيارة يعتبر بها، المتأخرین. ويكون المثل بمعنى الآية، قال الله عز وجل في صفة عيسى عليه السلام: ﴿وَجَعَلْنَاهُ مَثَلًا لِبَنِي إِسْرَائِيلَ﴾^(٥)، أي آية تدل على نبوته. والمثال: المقدار، وهو من الشبه، والمثل ما جعل مثلاً، أي مقداراً لغيره، يُحذى عليه ...، والمثال: قالب يدخل عين النصل في خرق في وسطه، ثم يُطرق غراره حتى ينبعسطا... وتماثل العليل: قارب الباء، فصار أشبه بالصحيح من العليل المنهوك، وقيل: إن قولهم تماثل المريض من المثول والانتساب، كأنه هم بالنهوض والانتساب... وامثلوه

-
- ١ سورة محمد، الآية: ١٥.
 - ٢ سورة الفتح، الآية: ٢٩.
 - ٣ سورة محمد، الآية: ١٥، وسورة الرعد، الآية: ٣٥.
 - ٤ سورة الزخرف، الآية: ٥٦.
 - ٥ سورة الزخرف، الآية: ٥٩.

غراضاً نصبوه هدفاً... من قولهم هو أمثل قومه: أي أفضل قومه ... وقد مُثل الرجل، مثاله أي صار فاضلاً، والأمثل الأفضل، والطريقة المثلى، التي هي أشبه بالحق، قوله تعالى: ﴿إِذْ يَقُولُ أَمْثُلُهُمْ طَرِيقَةً﴾^(١)، معناه: أعدلهم وأشبههم بأهل الحق ... ومثال الشيء شابه.

والمثال: الصورة، ومثل له الشيء: صوره حتى كأنه ينظر إليه، ومثلت له كذا تمثيلاً، إذا صورت له مثاله بكتابه وغيرها، وظل كل شيء مثالاً، ومثل الشيء بالشيء: سواه وشبهه به وجعله مثاله، وعلى مثاله، وأصله من مثلت الشيء بالشيء إذا قدرته على قدره، ويكون تمثيل الشيء بالشيء تشبهاً به. ويقال امتنعت مثال فلان، احتذيت حذوه، وسلكت طريقه، ومثل الشيء يمثل مثولاً، ومثل: قام منتصباً، ومثل لطئ بالأرض، وهو من الأضداد، ومثل يمثل: زال عن موضعه...، والمثال: الدارس... ومثل بالرجل: يمثل مثلاً ومثله، ومثل كلامهما: نكل به... والمثلة: العقوبة ... وكأن المثل مأخوذ من المثل، لأنه إذا شئ في عقوبته جعله مثلاً وعلمأً. ويقال: امتنعت من فلان امتناعاً: أي اقتصرت منه ... ، قال أبو زيد: والمثال: القصاص، قال: يقال أمثله إمثلاً، وأقصه إقصاصاً بمعنى، والاسم المثال والقصاص ... وقالوا: مثل مثال: أي جهد جاهد. والمثال: الفراش ... والنقطة: لما يفترش من مفارش الصوف الملونة، والمثال حجر قد ثقر على خلقه السمة سوء، فلا يزالون يحتنون منه بارفق ما يكون، حتى يدخل المثال فيه فيكون مثله^(٢).

هذه خلاصة ما أورده ابن منظور في مادة "المثل" ويلحظ أنه قد جمع فيها ما وجده من أقوال اللغويين والمفسرين الذين سبقوه، فقام بحشدها مع شواهدها على غير نقد دقيق، مع أنه قد حرص على نسبة كل قول إلى صاحبه أو مصدره في معظم الأحيان، فوفر بذلك مادة أولية غزيرة للباحثين، تساعدهم على تتبع جوانب تطور هذه المادة بأبعادها المختلفة، في اللغة والتفسير والأدب والبلاغة، سواء عند العلماء القدماء أو من حذا حذوهم من العلماء المحدثين والمعاصرين.

ويلحظ أن ابن منظور (ت ٧١١هـ) لم يكتف بإيراد معظم ما جاء في مادة "المثل" عن سبقوه، بل ضمنتها بعض المعاني الجديدة التي لم تتضمنها المعاجم التي سبقته، كالعبرة والآية

١ - سورة طه، الآية: ١٠٤.

٢ - ابن منظور: نفس المصدر، ٦١٠/١١ - ٦١٦.

والحديث نفسه، وانعدام المثيل، ومن الأرجح أنه أخذ هذه المعاني عن المفسرين في تفسيرهم للمثل في القرآن الكريم^(١)، كما أضاف بعض المعاني الحسية الأصلية والاصطلاحية عن علماء اللغة والأدب والأمثال، كتفسير المثل بالمثال والمقدار والحدو، أخذها عن البرد (ت ٢٥٨هـ)، ووصف المثل بالعلمية وإن سبقه الميداني (ت ١٨٥هـ)^(٢) بالإشارة إلى أقوال بعض العلماء التي تضمنت هذه السمة الدلالية^(٣). ونجد أن أهم المعاني اللغوية الأصلية والمتطرفة التي تضمنتها استخدامات مادة "المثل" عند اللغويين تتلخص - بعد غربتها وضم النظائر المتشاكلة بعضها إلى بعض - في الدلالات الرئيسية التالية.

١- المشابهة والماثلة:

لقد ذهب أكثر علماء اللغة وأصحاب المعاجم الذين عالجوا مادة "المثل" ودلائلها في الاستخدام اللغوي، إلى أن المثل يعني الشَّبَهُ والمِثْلُ، وعدُوا لفظ المثل من أوسع دلالات التشبيه بين الشيء وغيره وأشملها، فلفظه يشمل دلالة التَّنَاهِي في الجوهر، والمشابهة في الكيفية، والمساواة في الكمية، والمشاكلة في القدر والمساحة، وأوضح الراغب الأصفهاني (٥٠٢هـ) ذلك بقوله والمثل "عبارة عن المشابهة لغيره في معنى من المعاني، أي معنى كان، وهو أعم الألفاظ الموضوقة للمُشابهة، وذلك أن النَّدُّ يقال فيما يشارك في الجوهر فقط، والشَّبَهُ يقال فيما يشارك في الكيفية فقط، والمساوي فيما يشارك في الكمية فقط، والشكل فيما يشارك في القدر والمساحة فقط، والمثل عام في جميع ذلك"^(٤) فالأسفهاني يرى أن المثل يطابق الشَّبَهُ في الدلالة لشمولية لفظه، واستيعابه أبعاد المشابهة من وجود متعددة. وظل علماء اللغة وأصحاب المعاجم يؤكدون معنى الشَّبَهِ ويصدرون به مادة "المثل" في معاجمهم اللغوية، ثم يتبعون ذلك بدلائلها على المعاني الأخرى، حتى ذهب بعض الباحثين إلى أنه ليس في مادة المثل اللغوية من المستنقعات ما يصعب إرجاعه إلى معنى المشابهة والماثلة، كالمثال والتماثل، والمثلُ والمُثُلَة^(٥)، وقد أورد ابن منظور (ت ٧٦١هـ) أنه "يقال هذا مِثْلُهُ وَمَثَلُهُ، كما

- ١- انظر الفياض: **الأمثال في القرآن**، ص ٢١، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٨.
- ٢- انظر البرد: **القتضب**، تحقيق: محمد الخالق عضيمة، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة، ١٣٨٦هـ / ١٩٦٦م.
- ٣- انظر الميداني: **مجمع الأمثال**، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة مصر، ١٩٥٩م، ٦/١، والنويري: **نهاية الأرب**، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٥٤م، ٢/٣.
- ٤- الراغب: **المفردات**، تحقيق: محمد سيد الكيلاني، مطبعة مصطفى الباجي الحلبي، القاهرة، ١٩٦١م، ص ٤٦٢، وانظر ابن منظور: نفس المصدر، ٦١٠/١١.
- ٥- انظر الفياض: **نفس المصدر**، ص ٥١.

يقال: شَبِهُ وشَبَّهَ بمعنى واحد، ويوضح في موضع آخر أن قولنا: ماثل الشيءُ الشيءُ: شابهه، ومَثَلُ الشيءُ صوره، ومنه المثال "صفة الشيءُ وصورته" وجاء معناه "صورة الشيءُ الذي يحمل صفاتة"^(١) وبؤكد الزمخشري (ت ٥٣٨ هـ) ورود المثل بمعنى التسوية والتشبيه، فيقول: "وَمُثَلُ الشيءُ بالشيءِ، سُوَيْ بِهِ، وَقُدْرُ تَقْدِيرِهِ"^(٢) وكذلك جاء لفظ: مَثَلُ الْمُضَعَّفِ عَنْ أَبْنَانِ نَظَارَةٍ (ت ٦١١ هـ) بمعنى صَوْرَ وشَبَّهَ، وقالوا "مَثَلُ لِهِ الشيءُ: صَوْرَهُ حَتَّى كَانَهُ يَنْظَرُ إِلَيْهِ وَمَثَلُ الشيءُ بالشيءِ: سَوَاهُ شَبَّهَ بِهِ، وَجَعَلَهُ مِثْلَهُ". ومنه جعلهم التمثال من الماقلة والمحاكاة "وَأَصْلُهُ مِنْ مَثَلَاتِ الشيءِ بِالشيءِ، إِذَا قَدْرَتِهِ عَلَى قَدْرِهِ وَيَكُونُ تَمْثِيلُ الشيءِ بِالشيءِ تَشْبِيهًَ بِهِ"^(٣). وبالمعنى نفسه فسروا لفظ "المَثَلَاتُ" "وَاحِدُهَا مُثَلٌ": وهي الأشباه والأمثال والنظائر"^(٤).

وقد أخذ كلُّ من ابن رشيق القير沃اني (ت ٤٥٦ هـ) والميداني (ت ٥١٨ هـ) هذه الدلالات اللغوية، فقال ابن رشيق "المثل والمثل: الشبيه والنظير"^(٥) وقال الميداني "المثل ما يُمثَلُ به الشيءُ، أي يُشَبَّهُ"^(٦) ولو تتبعنا مشتقات المادة جميعها، لأمكن إرجاع دلالاتها إلى المشابهة والممااثلة عند هؤلاء اللغويين.

وربط علماء اللغة والمعجميون بين المثل والمثل ربطاً محكماً، ربما لتضمن كليهما معنى الشبه، حتى كأن اللفظين لفظ واحد، يمكن أن يطلق على عموم الماثلة، وقد ألمح أبو بكر بن دريد (ت ٣٢١ هـ) في معرض إشارته إلى سيرة الأمثال ومعرفة الناس بها إلى أن "المثل السائر معروف من الأمثال، وجمع مَثَلٌ: أمثال، وكذلك مَثَلٌ ويقال مَثَلٌ كذا وكذا أي شبهته"^(٧) فجعل اللفظين بمعنى واحد. ويصرح إسحاق بن إبراهيم الفارابي (ت ٣٥٠ هـ) بتعبير أكثر وضوحاً أن اللفظين متمااثلين في ترادفهما المعنوي، ويقول: "وَالْمَثَلُ بِمَعْنَى الْمِثْلِ، كَمَا يُقَالُ شَبَّهَ وشَبِهُ"^(٨)، ويتابعه إسماعيل بن

- ١ - ابن منظور: نفس المصدر، ١١٠/٦١٥-٦١٥.
- ٢ - الزمخشري: نفس المصدر، ٣٦٦/٢، وابن منظور: نفس المصدر، ١١/٦١٤.
- ٣ - ابن منظور: نفس المصدر، ١١/٦١٣-٦١٤.
- ٤ - أبو عبيدة: مجاز القرآن، تحقيق: محمد فؤاد سزكين، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٩٥٥م، ١/٣٢٣.
- ٥ - ابن رشيق: العمدة، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الجليل، بيروت، ١٩٧٢م، ١/٢٨٠.
- ٦ - الميداني: نفس المصدر، ١/٦.
- ٧ - ابن دريد: نفس المصدر، ٢/٥٠.
- ٨ - الفارابي: ديوان الأدب، تحقيق: أحمد مختار عمر، الهيئة العامة لشؤون المطبع الاميرية، القاهرة، ١٩٧٦م، ١/٢٢٩.

حمد الجوهري (ت ٣٧٠هـ) في هذا الرأي ويعبر عن رأيه بكلمات تكاد تطابق كلمات الفارابي، فيقول: "يقال هذا مثُله ومثله، كما يقال شبُّهه وشبَّهه بمعنى"(١).

أما أحمد بن فارس (ت ٣٩٥هـ) فيرى أن كلاً اللفظين بمعنى النظير، ثم يربط بين هذا المعنى والمعنى الاصطلاحي للمثل، فيصرح بأن ضرب الأمثال واستخدامها يقوم على أساليب التورية البلاغية، ويقول: "الميم، والثاء، واللام، أصل صحيح، يدل على مناظرة الشيء للشيء، وهذا مثل هذا، أي نظيره والمثل كشيء وشبيه، والمثل المضروب مأخوذ من هذا، لأنه يُذكر مُورِّي به عن مثيله في المعنى"(٢).

وذهب الراغب الأصفهاني (ت ٤٥٠هـ) والزمخري (ت ٥٣٨هـ) أيضاً إلى أن المثل بمعنى المثل ويعني النظير أيضاً(٣).

ومن رأوا تاماً المطابقة بين دلالي المثل والمثل، الميداني (١٨٥هـ)، فهما عنده لفظ واحد ... "فَمِثْلُ الشَّيْءِ، وَمِثْلُهُ، وَشَبَّهُهُ وَشَبَّهَهُ: مَا يِماثِلُهُ قَدْرًا وَصَنْعَةً"(٤)، وربما كان شهاب الدين الآلوسي (ت ١٢٧٠هـ) من أكثر العلماء جزماً بتطابق معنى هذين اللفظين واستعمالهما بمعنى واحد في اللغة، حيث يؤكد ذلك بقوله "المثل "بفتحتين" كالمثل "بكسر فسكون"، والمثل في الأصل الشبيه، والنظير، والتفرقة لا أرتضيها"(٥).

واعتبر ابن منظور (ت ٧١١هـ) أن كلمتي مثَّل وبِثَّل بمعنى واحد، وهو التسوية، ويبداً هذه المادة في معجمه بمثَّل ما ابتدأها به الجوهري (ت ٣٧٠هـ) فيقول: "مَثَّل: مِثْل، كلمة تسوية، يقال هذا مثُله كما يقال شبُّهه وشبَّهه بمعنى"، ثم يوضح ابن منظور معنى التسوية بأنه التكافؤ في المقدار بين الشيئين لا يزيد ولا ينقص(٦).

١ - الجوهري: نفس المصدر، ١٨١٦/٥.

٢ - ابن فارس: نفس المصدر، ٢٩٦/٥.

٣ - الراغب الأصفهاني: نفس المصدر، ص ٤٦٢، والزمخري: الكشاف، دار الفكر، بيروت، ١٩٧٧، ١٩٥/١.

٤ - الميداني: نفس المصدر، ٦/١.

٥ - الآلوسي، شهاب الدين محمود (١٢٧٠هـ): روح المعاني في تفسير القرآن الكريم والسبع المثاني، المطبعة المنيرية، مصر، د. ت.

٦ - ابن منظور: نفس المصدر، ٦١٠/١١.

ولكن علماء آخرين خالفوا ما ذهب إليه أصحاب الرأي الأول في مطابقة معنى لفظي المثل والمثل، فأثبتوا فروقاً جوهرية بين معنييهما من الناحية الدقيقة، ونفوا إمكان ترادفهما في خصوص الدلالة، فقد أشار الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٥هـ) إلى ما بين المثل والمثل من بعض الفوارق، فقال "يقال: هذا عبد الله مثلك وهذا رجل مثلك، لأنك تقول: أخوك الذي رأيته بالأمس مثلك" ، ولا يكون ذلك في مثال^(١) بيد أن الخليل لم يفصل في إيضاح الاختلاف بين اللفظين في الاستخدام.

ولكن ابن بري (ت ٥٨٢هـ) وأخرين فرقوا بين دلالة اللفظين، وأوضحا الفارق بينهما بصورة محددة جلية، فقد جعل ابن بري معنى المثل: الماثلة، ومعنى المثل المساواة، ثم فرق بين الماثلة والمساواة بقوله "الفرق بين الماثلة والمساواة، أن المساواة تكون بين المختلفين في الجنس والمتقين، لأن التساوي هو التكافؤ في المقدار، لا يزيد ولا ينقص، وأما الماثلة فلا تكون إلا في المتقين، فإذا قيل: هو مثله على الإطلاق، فمعناه أنه يسُد مسدَّه، وإذا قيل: هو مثله في كذا فهو مساُّ له في جهة دون جهة"^(٢).

فالمثل بمعنى الماثلة عنده يعني المطابقة التامة بين المتقين في الجنس وحسب، أما المثل بمعنى المساواة فيعني التكافؤ في المقدار بين المختلفين في الجنس والمتقين، وعليه فإن "مثال" أشمل في دلالتها من "مثال" بل و تستوعب معناها أيضاً، والعكس لا يصح، وربما يكون هذا التفريق ما عناه الخليل في رأيه السابق.

ويتجلى هذا التفريق أيضاً فيما ذهب إليه الإمام فخر الدين الرازي (ت ٦٠٦هـ) فرأى "أن المثل (بالكس) هو الذي يكون مساوياً للشيء في تمام الماهية، والمثل (بالفتح) هو الذي يكون مساوياً له في بعض الصفات الخارجة عن الماهية"^(٣) فهذا التفريق دقيق جداً واضح جلي، فالمثل (بالكس) يعني المساواة بين الشيئين في كل الوجوه، وتطابقهما تماماً، أما المثل (بالفتح) فيعني تناظر الشيئين ومشاكلتهما جزئياً في بعض الوجوه لا غير.

١ - ابن منظور: نفس المصدر، ٦١٠/١١.

٢ - ابن منظور: نفس المصدر، ٦١٠/١١.

٣ - محمد بن عبد الله الزركشي: البرهان في علوم القرآن، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ١٩٥٧م، ٤٩٠/١.

أما ابن العربي (ت ٥٤٣ هـ) فيفرق بينهما من وجه آخر في الدلالة، فالمثل عند (بالكس) "عبارة عن شَبَه المحسوس و (بالفتح) عبارة عن شَبَه المعاني المعقولة"^(١). يذهب ابن أبي الأصبع (ت ٦٥٤ هـ) في التفريق بينهما إلى رأي يؤيد رأي الرازي، فيرى "أن المَثَل لا يشبه المَثَل من جميع الوجوه، ولو تماه المثلان من كل الوجوه لاتحدا"^(٢).

ويورد أحمد بن محمد الفيومي (ت ٧٧٠ هـ) تفريقاً واضحاً بينهما رغم اقتضابه الشديد ويرى أن المَثَل "المكسور بمعنى شَبَه ، والمفتوح بمعنى الوصف"^(٣).

ويكتفي الزركشي (ت ٧٩٤ هـ) في التفريق بينهما بانكار ترادفهما في الدلالة، ويوضح رأيه في اختلاف دلالتهما من خلال المقارنة بينهما في آيتين كريمتين، فيقول: "لو كان المَثَل والمَثَل سببان للزم التنافي بين قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ وبين قوله تعالى: ﴿وَلَلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى﴾ فإن الأولى نافية له ، والثانية مثبتة له"^(٤). ويبدو أن معنى كل من المَثَل والمَثَل لا يتجلّى في حقيقته إلا بقرينة الاستعمال في سياقات التعبير اللغوي، فتحدد عندها حدود كل منها الدلالية، ومقدار الاشتراك بينهما في المعنى، ويتوقف الجزم على مدى تقاربهما أو تباعدهما في الدلالة بناء على ذلك.

يتضح من استعراض آراء اللغويين السابقة أن معظمهم ربط المَثَل والمَثَل من خلال اشتراكهما في دلالة المشابهة، رغم أن بعضهم قد نبه إلى ما بين اللفظين من فارق، وإلى أن اللفظين على عموم المائلة، وليس المَثَل (بالكس) كذلك، وقد أوضح الراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢ هـ) ما في المثل (بالكس) من عموم الدلالة بقوله "... والمَثَل عام في جميع ذلك، ولهذا لما أراد الله تعالى نفي التشبيه من كل وجه، خَصَه بالذكر، فقال تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾"^(٥)، فتفسير بعض العلماء المَثَل بالمثل تفسير غير دقيق ، وينطوي على تعميم واسع وبهم.

- ١ - الزركشي: نفس المصدر، ٤٩٠/١.
- ٢ - ابن أبي الأصبع: بدیع القرآن، تحقيق: حفني محمد شرف، مطبعة الرسالة، القاهرة، ١٩٥٧ م، ص ٥٨.
- ٣ - أحمد بن محمد الفيومي: المصباح المنیر في غریب الشرح الكبير، ٨٦٩/٢، المطبعة الأمیرية، القاهرة، ١٩١٢ م.
- ٤ - الزركشي: نفس المصدر، ٤٩٠/١، سورة الشورى، الآية: ١١، سورة النحل، الآية: ٦٠.
- ٥ - الراغب: نفس المصدر، ص ٤٦٢، سورة الشورى، الآية: ١١.

٤- الصفة:

اختلف علماء اللغة في دلالة "المثل" على الصفة، حتى أنشأ نجد عدداً من كبار المعجميين الأوائل لم يشر إليها في معاجمهم، من أمثال الخليل بن أحمد (ت ١٧٥هـ)، وأبي بكر بن دريد (ت ٣٢١هـ)، وأحمد بن فارس (ت ٣٩٥هـ)، والزمخشري (ت ٥٣٨هـ) في أساس البلاغة، وأما من تعرض لها من علماء اللغة فقد انقسموا بين مقر بصحة دلالة المثل على الصفة، وبين رافض لتفسيره بها، وقد نقل ابن منظور (ت ٧١١هـ) جملة وافية من أقوالهم في اختلافهم حول هذه المسألة^(١).

وأول من وصلنا عنه إقراره بدلالة لفظ المثل على معنى الصفة عبد الله بن عباس رضي الله تعالى عندهما (ت ٦٨هـ)، فقد نقل عنه في تفسير قوله تعالى: ﴿مَثُلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعِدَ الْمُتَّقُونَ﴾ أن مثل الجنة صفتها^(٢)، ولعل من تلاه من علماء اللغة والتفسير قد علقوها عنه، وقد ذهب إلى هذا الرأي كل من أبي عمرو بن العلاء (ت ١٥٤هـ)، وتلميذه يونس بن حبيب (ت ١٨٢هـ)، ومحمد بن سلام الجمحى (ت ٢٣٢هـ) و إسحاق بن إبراهيم والفارابي (ت ٣٥٠هـ) وإسماعيل بن حماد الجوهرى (ت ٣٩٨هـ) وأبي منصور الثعالبى (ت ٣٢٩هـ).

ويبدو أن ما ورد عن هذه النخبة من العلماء وغيرهم يكفي لاثبات صحة دلالة المثل في الاستخدام اللغوي على معنى الصفة، وقد سرد ابن منظور (ت ٧١١هـ) آراء هؤلاء العلماء على النحو التالي: "قال الجوهرى: ومثل الشيء أيضاً صفة، قال ابن سيده: قوله عز من قائل ﴿مَثُلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعِدَ الْمُتَّقُونَ﴾ ... قال أبو إسحاق: معناه صفة الجنة ... قال عمر بن أبي خليفة: سمعت مقاتلاً صاحب التفسير يسأل أبي عمرو بن العلاء عن قول الله عز وجل ﴿مَثُلُ الْجَنَّةِ﴾ ما مثلها؟ فقال: ﴿فِيهَا أَنْهَارٌ مَّنْ مَاءٍ غَيْرِ آسِنٍ﴾ ، قال: ما مثلها؟ فسكت أبو عمرو، قال: فسألت يونس عندهما، فقال مثلها: صفتها، قال محمد بن سلام: ومثل ذلك قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنجِيلِ﴾ أي صفتهم، قال أبو منصور: "ونحو ذلك روى عن ابن عباس" وهذا ما ذهب إليه الفارابي (ت ٣٥٠هـ) أيضاً.

وقد أيد ابن منظور (ت ٧١١هـ) آراء هؤلاء العلماء حيث عقب على أقوالهم ناقلاً ما ذكره الأزهري (ت ٣٧٠هـ) فقال: "وأما جواب أبي عمرو بن مقاتل حين سأله ما مثلها؟ وسكت

١ - انظر ابن منظور: نفس المصدر، ١١/٦١٢-٦١١.

٢ - ابن منظور: نفس المصدر، ١١/٦١٢، سورة محمد، الآية: ١٥ ، وسورة الرعد، الآية: ٣٥ .

أبي عمرو عنه، فإن أبا عمرو أجابه جواباً مقتعاً، ولما رأى نبوة فهم مقاتل سكت عنه، لما وقف من غلظ فهمه، وذلك أن قوله تعالى: «**مَثَلُ الْجَنَّةِ**» تفسير لقوله تعالى: «**إِنَّ اللَّهَ يُدْخِلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ**» وصف تلك الجنات، فقال: مثل الجنة التي وصفتها...»^(١). وقال الفارابي (ت ٣٥٠ هـ) ”والمثل: الوصف“^(٢).

لقد تحامل الأزهري (ت ٣٠ هـ)، وابن منظور (ت ٧١١ هـ) على مقاتل بن سليمان البلاخي (ت ١٥٠ هـ) المفسر المعروف، والحق إن تكرار سؤال مقاتل لأبي عمرو إنكار لجوابه بأن المثل يعني الصفة في تفسير هذه الآية، وفي أي موضع آخر وردت فيه من القرآن الكريم^(٣). ومن قال بدلالة لفظ المثل على الصفة في بعض مواضع وروده في القرآن الكريم ابن رشيق القيرواني (ت ٤٥٦ هـ) فيرى أنه ”قد يكون المثل بمعنى الصفة، من ذلك قول الله تعالى: «**مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعِدَ الْمُتَّقُونَ**» أي صفة الجنة، قوله تعالى: «**وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ**» أي الصفة العليا“^(٤).

ويبدو أن الميداني (ت ١٨٥ هـ) أكثر علماء اللغة والأمثال صراحة وتحمسا لهذا الرأي، حتى أنه جعل دلالة لفظ المثل على الصفة استعمالاً أصلياً لها، وجعل المشابهة دلالة مكتسبة، وردها إلى الصفة، وهذا ما لم يقله عالم غيره، فقال: ”فَالْمَثَلُ مَا يُمَثَّلُ بِهِ الشَّيْءُ، أَيْ يُشَبَّهُ فَصَارَ الْمَثَلُ اسْمًا مَصْرَحًا لِهَا الَّذِي يُضَرِّبُ، ثُمَّ يُرَدُّ إِلَى أَصْلِهِ الَّذِي كَانَ لَهُ مِنَ الصَّفَةِ، فَيُقَالُ: مَثَلُكُ وَمَثَلُ فَلَانٍ أَيْ صَفَتَكُ وَصَفَتَهُ. وَلِشَدَّةِ امْتِزَاجِ الصَّفَةِ بِهِ صَحَّ أَنْ يُقَالُ: جَعَلْتَ زِيدًا مَثَلًا، وَالْقَوْمُ أَمْثَالًا“^(٥). وقد أشار محمد بن عبد الله الزركشي (ت ٧٩٤ هـ) إلى ظاهر كلام أهل اللغة أن المثل هو الصفة^(٦).

١ - ابن منظور: نفس المصدر، ٦١٢-٦١١/١١، وانظر الأزهري: نفس المصدر، ٩٦/١٥، والجوهري: نفس المصدر، ١٨١٦/٥، سورة محمد، الآية: ١٥، وسورة الفتح، الآية: ٢٩، سورة محمد، الآية: ١٢، سورة الحج، الآيات: ١٤، ٢٣.

٢ - الفارابي: نفس المصدر، ٢٢٩/١.

٣ - انظر مقاتل بن سليمان البلاخي: **الأشباه والنظائر**، تحقيق: عبد الله شحاته، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٥، م، ٢٠٧/١-٢٠٨.

٤ - ابن رشيق: نفس المصدر، ٢٨٠/١، سورة محمد، الآية: ١٥، سورة الروم، الآية: ٢٧.

٥ - الميداني: نفس المصدر، ٦/١.

٦ - الزركشي: نفس المصدر، ٤٩٠/١.

علماء آخرون إلى ورود هذه الدلالة في تفسير معنى المثل مقيدة، إما باستخدام لفظ المثل بالدلالة على الصفة بندرة ورودها عند العرب بهذا المعنى، وإما بحملها على الاستعمال المجازي.

أما الرأي الذي يحملها على الندرة والقلة، فقد ذهب إليه الراغب الأصفهاني (ت ٢٥٥ هـ)، فيقول في معنى المثل والمثل "قال بعضهم: وقد يعبر بهما عن وصف الشيء أيضاً، نحو قوله تعالى: ﴿مَثُلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعِدَ الْمُتَّقُونَ﴾ ... و ﴿لَيْسَ كَمُثُلِهِ شَيْءٌ﴾ ... قيل المثل هنا هو بمعنى الصفة ومعناه ليس كصفته صفة"(١).

وأما الرأي الذي يحملها على المجاز فقد ذهب إليه محمد بن مرتضى الزبيدي (ت ٤٢٠ هـ) فقد روى عن شيخه أبي عبد الله محمد بن الطيب الفاسي (ت ٤١٧٠ هـ) احتمال إطلاق المثل على معنى الصفة مجازاً، فقال: "قال شيخنا، ويمكن أن يكون إطلاقه عليها من قبيل المجاز، لعلاقة الغرابة"(٢). وهناك فريق آخر من العلماء يرفض رفضاً باتاً أن تدل لفظة المثل على معنى الصفة، ومن هؤلاء محمد بن يزيد البرد (ت ٢٥٨ هـ)، وأيده في ذلك أبو علي الحسن بن أحمد الفارسي (ت ٣٧٧ هـ).

أما البرد (ت ٢٥٨ هـ) فيرى في تفسير لفظ "المثل" في قوله تعالى: ﴿مَثُلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعِدَ الْمُتَّقُونَ﴾ رأياً آخر ويوضحه بقوله: "فالتقدير فيما يتلى عليكم، مثُل الجنة، ثم قال: فيها وفيها" ثم يخطئ من يرى تفسيره بمعنى الصفة، ويعمل ذلك بقوله: "ومن قال إن معناه صفة الجنة، فقد أخطأ، لأن "مثُل" لا يوضع في موضع صفة، إنما يقال: صفة زيد أنه ظريف وأنه عاقل، وبقال: مثُل زيد مثُل فلان، إنما مأخذك من المثال والحدو، والصفة تحلية ونعت"(٣).

أما أبو علي الفارسي (ت ٣٧٧ هـ) فيرى أن المعروف عن العرب استخدامهم لفظ المثل بمعنى التمثيل، أي التشبيه، ولم يُعرَف عنهم استخدامه بمعنى الصفة، فقال: "إن المثل "معنى" الصفة غير معروف في كلام العرب، إنما معناه التمثيل"(٤) ويبدو أن زلهايم Sellheim تأثر برأي أبي علي

١ -

الراغب الأصفهاني: نفس المصدر، ص ٤٦٢ ، سورة محمد، الآية: ١٥ ، سورة الشورى، الآية: ١١.

٢ -

الزبيدي: نفس المصدر، ١١٠/٨.

٣ -

البرد: نفس المصدر، ٢٢٥/٣ ، وابن منظور: نفس المصدر، ٦١٢/١١ ، والزبيدي: نفس المصدر، ٨/٨ ، سورة محمد، الآية: ١٥ ، وسورة الرعد، الآية: ٣٥.

٤ -

ابن منظور: نفس المصدر، ٦١١/١١ ، والزبيدي: نفس المصدر، ١١٠/٨.

الفارسي دون سواه، حين حمل معنى المثل على التمثيل وحسب قوله: "لا يفهم من اشتقاق كلمة المثل شيء أكثر من التمثيل، ومعناه تشبيه شيء بشيء"^(١).

ويظهر أن رفض المبرد (ت ٢٥٨ هـ) وأبي علي الفارسي (ت ٣٧٧ هـ) تفسير المثل بمعنى الصفة نابع من التمسك الحرفي بوضع المعنى الأولي الأصلي للألفاظ اللغة، مع أن ظاهرة الاشتراك اللغطي في اللغة التي اعتمدا عليها فيما ذهبا إليه من دلالة لفظ "المثل" على المثال والتمثيل، لا تمنع من استخدام لفظ المثل بمعنى الصفة على مبدأ تعدد الدلالات. واعترافهما في هذه المسألة فيه نظر، فليس بالإمكان التقييد في تفسير الألفاظ اللغوية بما يوضع في مواضعها كما ذهب المبرد، وإنما التمثيل الذي قال به أبو علي الفارسي غير بعيد عن هذا الوصف المفضي إلى الصورة، أو الصفة التي تصور الموصوف وتتمثله، فقد أورد ابن منظور مايلي: "مَثَلٌ لِّهُ الشَّيْءُ، صُورَةٌ حَتَّى كَانَهُ يَنْظُرُ إِلَيْهِ وَمِنْهُ الْحَدِيثُ" لا تمثّلوا بنامية الله، "أَيْ لَا تَشْبِهُوا بِخَلْقِهِ، وَتَصْوِرُوا تَصْوِيرَهُ"^(٢).

وما وصفت به الجنة في الآية الكريمة موضع اختلاف اللغويين والمفسرين من هذا الضرب من الوصف، ولو كان المثل بمعنى الصفة أو الوصف غير معروف في كلام العرب، كما يزعم الفارسي، لما رأينا تلك الجمهرة من اللغويين يفسرونها به، وقد أيد أمين الخلوي هذا الرأي بقوله: "ومع أن اللغويين لا يتفقون على تفسير المثل بمعنى الصفة، إلا أن أصل المادّة لا ينفيه، ولا يستبعده، لأن التمثيل هو تشبيه وتصوير، فقرب أن يكون وصفاً وأن يكون المثل صفة"^(٣).

ومع ذلك فقد وفق المبرد والفارسي فيما ذهبا إليه في الكشف عن دلالات أخرى من دلالات المثل، وأضاءا جوانب أخرى من تطور دلائله اللغوية تستحق التأمل والأخذ بعين الاعتبار.

٣- العبرة والحجّة والآية والحديث:

يبدو أن هذه المعاني اللغوية للمثل خاصة ببعض دلالات استخدامه في القرآن الكريم، وقد علقها أصحاب المعاجم عن المفسرين، وهي مما أوردته ابن منظور (ت ٧١١ هـ) في معجمها وقد سبقه الأزهري (ت ٣٧٠ هـ) في إيرادها، ولم يورد ابن منظور شاهداً واحداً على هذه المعاني من خارج القرآن

١ -

زلهaim: الأمثال، ٢٢، ترجمة رمضان عبد القوّاب، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٢ م.

٢ -

ابن منظور: نفس المصدر، ٦١٣/١١.

٣ -

أمين الخلوي: الأمثال في القرآن، محاضرات ألقاها على طلبة الدراسات العليا في جامعة القاهرة،

(مخطوط)، وانظر الصغير، محمد حسين: الصورة الفنية، ص ٤٧، دار الهادي، بيروت، ١٩٩٢ م،

والفياض: نفس المصدر، ص ٢٥-٢٤.

الكريم، ومما أورده في تفسير المثل بمعنى العبرة قوله: "وقد يكون المثل بمعنى العبرة ومن قوله عز وجل: ﴿فَجَعَلْنَاهُمْ سَلَفًا وَمَثَلًا لِلآخَرِينَ﴾ ... ومعنى قوله "ومثلاً" أي عبرة يعتبر بها الآخرون".^(١)

ويورد استخدام المثل بمعنى الحجة فيقول: "ويقال تمثيل فلان: ضرب مثلاً، وتمثل بالشيء ضربه مثلاً، وفي التنزيل العزيز: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ فَاسْتَعِمُوا لَهُ﴾ وذلك أنهم عبدوا من دون الله ما لا يسمع ولا يبصر، وما لم ينزل به حجّة"^(٢) فجعل ضرب المثل في هذه الآية إقامة الحجة على الناس. ثم يشير إلى دلالة المثل على معنى الآية والبرهان، فيقول: "ويكون المثل بمعنى الآية، قال عز وجل في صفة عيسى على نبينا وعليه الصلاة والسلام: ﴿وَجَعَلْنَاهُ مَثَلًا لَبَنِي إِسْرَائِيلَ﴾ أي آية تدل على نبوته"^(٣). ثم يضيف دلالة لفظ المثل على الحديث نفسه، فيقول: "والمثل الحديث نفسه، قوله - عز وجل - ﴿وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى﴾ جاء في التفسير إنه قول "لا إله إلا الله" وتأويله أن الله أمر بالتوحيد، ونفي كل إله سواه، وهي الأمثال"^(٤).

ويؤكد الفيروز آبادي (ت ٨١٧هـ) استخدام لفظ المثل بمعنى الحجة والحديث بقوله: "المثل - محركة - الحجة والحديث"^(٥). وينقل ابن منظور عن ابن سيده (ت ٤٥٨هـ) تفسير المثل بالخبر، فيقول "قال ابن سيده وقوله عز وجل من قائل: ﴿مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعِدَ الْمُتَّقُونَ﴾ قال الليث مثلاً لها هو الخبر عنها"^(٦). ويورد أحمد رضا هذه المعاني في معجمه، غير أنه يقيّد استخدام المثل بمعنى الآية بأن تكون "دالة على الشيء"^(٧) متأثراً برأي ابن منظور السابق.

وذهب بعض الباحثين إلى أن معاني العبرة والحجّة والآية والحديث والخبر ليست من معاني لفظ المثل الحقيقة أو البلاغية، وإنما هي من قبيل اشتباه المفهوم بالمصدق عند الأصوليين، لأن هذه المعاني من غaiيات إرسال المثل وضرره، وليس من معانيه الصريحة، فقد تكون الغاية من ضرب

- ١ - ابن منظور: نفس المصدر، ٦١٢/١١، سورة الزخرف، الآية: ٥٦.
- ٢ - ابن منظور: نفس المصدر، ٦١٢/١١، سورة الحج، الآية: ٧٣.
- ٣ - ابن منظور: نفس المصدر، ٦١٢/١١، سورة الزخرف، الآية: ٥٩.
- ٤ - ابن منظور: نفس المصدر، ٦١١/١١، سورة النحل، الآية: ٦٠، وانظر الأزهري: نفس المصدر، ٩٥/١٥.
- ٥ - الفيروز آبادي: نفس المصدر، ٤/٤٩.
- ٦ - ابن منظور: نفس المصدر، ٦١١/١١، وانظر الأزهري: نفس المصدر، ٩٥/١٥، سورة محمد، الآية: ١٥.
- ٧ - رضا: نفس المصدر، ٥/٢٤٥.

المثل العبرة، أو إقامة الحجة، أو إظهار الآية الدالة على أمر ما، أو ايراد حديث عبينه، أو خبر على علاقته^(١)، ويؤكد ابن رشيق (ت ٤٥٦هـ) ذلك بقوله: "إنما سمي مثلاً لأنَّه ماثل لخاطر الإنسان أبداً، يتأنسي به، ويعظ ويأمر ويزجر"^(٢).

ويرجح أن هذه المعاني من لوازم استخدام بعض الأمثال، وبخاصة في القرآن الكريم، فتكون دلالة المثل عليها من قبيل التعریض الذي يطلق ويراد لازمه. ويؤكد الهمداني (ت ٣٢٠هـ) أن الألفاظ المعاني السابقة هي مما يعطف على لفظ المثل، فتؤدي نتائجه نفسها، أو تفييد تبعية معناه فتتدخل معه، وتتضمن شيئاً من دلالته الخاصة بحكم المجاورة والانعطاقة في سياق النص، ويستشهد على ذلك بأمثلة منمنذجة من التعبيرات الجاهزة ويقول: "جعلته مثلاً مسروباً وأحدوثة سائرة وعبرة ظاهرة وعظة بالغة، وتقول: جعلته حديثاً للغابر وأعجبوبة للناظر ومثلاً للسامع وعبرة للمتوسم وعظة للمتفكر" (٣). فلكل واحد من هذه الألفاظ المتعاطفة دلالتها اللغوية الخاصة، فشغلت بعض لوازم المثل، فجاز عطفها عليه بهذا التقادير.

٤- التمثيل والمِثال والتمثال والحدو:

يعد أبو علي الفارسي (ت ٣٧٧هـ) فيما يذكره صاحب اللسان من أوائل اللغويين الذين أشاروا إلى هذا الجانب الدلالي في تفسير لفظ المثل، وأوضح ذلك بقوله: "إنما معناه التمثيل"(٤) وتنداخل هذه الدلالة مع دلالة التصوير، وتكشف المادة المعجمية عند ابن منظور (ت ٧١١هـ) عن علاقة وثيقة بينهما، بحيث يذهب إلى تفسير إدحاماً بالأخرى، فيقول "مَثْلُ لِهِ الشَّيْءُ: صُورَةٌ حَتَّى كَانَهُ يُنْظَرُ إِلَيْهِ، وَامْتَثَلَهُ: تَصُورَهُ"(٥).

ونلحظ مثل هذه العلاقة الدلالية عند اللغوين بين التمثيل والمثال، فلthen كان المثال الشيء الذي يحذى عليه، فإن الحذو عليه تمثيل به "يقال: مَثَلْتُ، بالتشقيل والتخفيف، إذا صورت مثلاً،

^١ - انظر الصغير، محمد حسين: *نفس المصدر*، ص ٤٧ - ٤٨.

- ٢ - ابن رشيق: نفس المصدر، ١/٢٨٠

^٣ - الهمداني، عبد الرحمن عيسى (ت ١٣٢٠هـ): *الألفاظ الكتابية*، ص ١٣، دار الهدى، بيروت، ١٩٧٩م.

٤ - ابن منظور: نفس المصدر، ٦١١/١١

- ٥ - ابن منظور: نفس المصدر، ١١/٦١٣.

وَمَثَلُ الشَّيْءِ بِالشَّيْءِ، سَوَاهُ وَشَبَهَهُ بِهِ، وَجَعَلَهُ مِثْلَهُ، وَعَلَى مِثَالِهِ، وَمِنْهُ الْحَدِيثُ، "رَأَيْتُ الْجَنَّةَ وَالنَّارَ مُمَثَّلَتِينَ فِي قَبْلَةِ الْجَدَارِ"، أَيْ مُصْوَرَتِينَ أَوْ مِثَالَهُمَا"^(١).

وكما ربط اللغويون بين المثال والتمثيل فقد ربطوا بين هذين اللفظين وبين التَّمثُّل، فقال الزمخشري (ت ٥٣٨هـ) "وَمَثَلُ مِثَالًا وَمَثَلَهُ: اعْتَمَلَهُ"^(٢).

وأبعد من ذلك فقد أشاروا إلى ما بين التَّمثُّل والمَثَل الاصطلاحي ذاته من العلاقة والتدخل في الدلالة، فقال ابن سيده (ت ٤٥٨هـ) "مَثَلُ بِهِ، وَامْتَنَلُهُ، وَتَمَثَّلُ بِهِ وَتَمَثَّلُهُ: تَمَثَّلُ بِالْمَثَالِ" وَالمَثَلُ الشَّيْءُ الَّذِي يُضَرِبُ لِشَيْءٍ مِثَالًا، فَيُجْعَلُ مِثْلَهُ، وَفِي الصَّاحِحِ "وَالْمَثَلُ": مَا يُضَرِبُ بِهِ مِنَ الْمَثَالِ"^(٣) ثُمَّ يضيف ابن منظور (ت ٧١١هـ) "وَيُقَالُ تَمَثَّلُ فَلَانَ ضَرَبَ مِثَالًا، وَتَمَثَّلُ بِالشَّيْءِ ضَرَبَهُ مِثَالًا"^(٤) وَقِيلَ "مَثَلُ تَمَثِيلًا وَتَمَثَّلًا بِالشَّيْءِ، ضَرَبَهُ مِثَالًا وَتَمَثَّلَ بِهِ بِمَعْنَى وَاحِدٍ وَتَمَثَّلَ بِالشَّيْءِ ضَرَبَهُ مِثَالًا"^(٥).

ومما بين المثال وما حُذِي عليه من مماثلة ومشاكلاً أخذ "الْمَثَال" بمعنى الصورة، لكونها تماثل الشيء الذي هي صورة مُمَثَّله له، "وَأَصْلُهُ مَثَلُ الشَّيْءِ بِالشَّيْءِ إِذَا قَدَرَتْهُ عَلَى قَدْرِهِ، وَيَكُونُ تَمَثِيلُ الشَّيْءِ بِالشَّيْءِ تَشَبَّهَ بِهِ، وَاسْمُ ذَلِكَ الْمَثَالُ تَمَثِيلًا" ومنه سمي الشيء المصنوع مشبهًا بخلق من خلق الله تمثيلاً، ومنه الحديث "لَا تَشَبَّهُوا بِنَمَاءِ اللَّهِ" أي لا تشبهوا بخلقه وتتصوروا "مثل تصويره"^(٦).

ويتبين من ذلك أن مادة "المثل" قد دلت على المثال والتمثال، وكذلك على التَّمثُّل والتمثيل الملزمتين للدلائلتين السابقتين، وهذه المعاني مُؤْتَلِفةٌ ومتداخِلَةٌ فيما بينها.

ويرجح بعض الباحثين أن الأصل المادي الذي أخذ عنه معنى المثل هو الحجر الذي ثُقِرَ في وجهه على قر طرف العمود، ليدخل فيه فيثبت، أو المكحال، لحتئم إياه حتى يدخل في فوهة المكحلة، وقد أطلق العرب عليها لفظ المثال، للتماثل بين طرف العمود والثُّقرة في وجه الحجر،

١ - ابن منظور: نفس المصدر، ٦١٢/١١ ، وانظر آرنت يان ونسينك: المعجم المهرس لألفاظ الحديث النبوى، مطبعة بريل، ليدن، ١٩٥٥م، ٣٢٦/١.

٢ - الزمخشري: نفس المصدر، ٣٦٦/٢.

٣ - ابن منظور: نفس المصدر، ٦١١/١١ ، وانظر الجوهري: نفس المصدر، ١٨١/٥.

٤ - ابن منظور: نفس المصدر، ٦١٢/١١ .

٥ - رضا: نفس المصدر، ٢٤٤/٥ - ٢٤٥.

٦ - ابن منظور: نفس المصدر، ٦١٣/١١ - ٦١٤.

والمحال وفوهه المكحولة^(١)، وقد أوضح ابن منظور (ت ٧١١هـ) ذلك بقوله "المثال حجر قد نقر في وجهه نقر على خلقة السمة سواء، فيجعل في طرف العمود، أو الممول المضهب، فلا يزالون يحتون منه بأرق ما يكون حتى يدخل المثال فيه، فيكون مثله"^(٢).

وقد ذهب ابن السكري (ت ٤٣هـ) إلى أن العرب شبهوا المثل بالمثال الذي يعمل عليه غيره، وكأنه يلمح إلى العلاقة المجازية بين تطور دلالة المثل الاصطلاحية ودلالته المادية الأصلية^(٣)، وهذا ما أوضحه المبرد (ت ٥٨هـ) من بعده، وعنه بقوله "إنما المثل مأخذ من المثال والحدو"^(٤). وأطلق المثال على "ال قالب الذي يقدر على مثله، قال أبو حنيفة: المثال قالب يدخل عين التصل في حرق في وسطه، يم ينطرق غراره حتى ينبسط، والجمع أمثلة"^(٥) ومنه أطلق المثل والمثال على كل ما جعل مقداراً لغيره، وعلى كل ما يحذى عليه، أو يحتذى به، فقد نقل ابن رشيق (٥٦هـ) عن بعض العلماء "إنما معنى المثل المثال الذي يحذى عليه، كأنه جعله مقاييساً لغيره"^(٦) و قريب من ذلك ما أورد الراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢هـ) حيث يقول "والمثال وضع شيء ما ليحتذى به"^(٧) ومن هذا المعنى ربطوا بين الأمثل والمثال وجعلوا في اقترانها معنى التزام اتباع أمر أو شيء اتباعاً تماماً لا يعوده "ويقال امثلت مثال فلان، احتذيت حذوه وسلكت طريقه"^(٨)، وقال ابن سيده (ت ٥٨٤هـ) مؤكداً معنى التزام الحدو "وامتثل طريقة، تبعها فلم يُعدوها"^(٩).

وريط ابن منظور (ت ٧١١هـ) بين معنى المثال والمشابهة، وكأن معنى الحدو على المدار مشابهته فقال "المثال المدار، وهو من الشبه، والمثل ما جعل مثلاً، أي مقداراً لغيره ويحذى

١ - انظر الفياض: أمثال القرآن، ص ٢٥.

٢ - ابن منظور: نفس المصدر، ١١/٦١٦، الممول: المحال، وضهيب الرمح أو القوس بالنار، لوحها، أو عرضها عليها عند تتفيفها، انظر: مصطفى إبراهيم ورفاقه: المجمع الوسيط، ١/٢٢٢، ط ٣، مجمع اللغة العربية، القاهرة، ١٩٨٥م.

٣ - انظر الميداني: نفس المصدر، ١/٦.

٤ - المبرد: نفس المصدر، ٣/٢٢٥، الميداني: نفس المصدر، ١/٦.

٥ - ابن منظور: نفس المصدر، ١١/٦١٦.

٦ - ابن رشيق: نفس المصدر، ١/٢٨٠.

٧ - الراغب: نفس المصدر، ٢/٤٩٢.

٨ - ابن منظور: نفس المصدر، ١١/٦١٤.

٩ - ابن منظور: نفس المصدر، ١١/٦١٤.

عليه"^(١)، ومن الحدو على المثال أخذ معنى "التمثال" ليدل على الشيء المصور، لأن معنى "مثُل له الشيء": صورة حتى كأنه ينظر إليه"^(٢).

وأطلق المثال على القصاص والعقوبة بالقود لحوذهم؛ المقصص منه على المقصص له ومعاقبته بمثل حيرته "قال أبو زيد: والمثال القصاص، قال: ويقال أمثله إمثلاً وأقصه، إقصاصاً بمعنى، والاسم المثال والقصاص"، ويقال "أمثال السلطان فلاناً إذا أقاده، وأمثال فلان الرجل وامثل منه بمعنى واحد، أي قتله بقود واقتضى منه"^(٣)، ويبعدو معنى الماثلة والمشابهة في العقوبة واضحًا في هذا الاستعمال، ومن المثال بمعنى القصاص أخذ المثل والمثلة بمعنى التنkill، فقد قال الجوهرى (ت ٣٩٨هـ) مثُل به، يَمْثُل مَثْلًا أي: نكل به، والاسم المثلة والمثلة "بفتح الميم وضم الثاء" العقوبة"^(٤). أما ابن فارس (ت ٣٩٥هـ) فيحمل معنى التنkill على الحدو والماثلة معاً، فيرى أن "قولهم مثُل به إذا نكل، هو من هذا أيضًا، لأن المعنى فيه أنه إذا نكل به جعل ذلك مثلاً لكل من صنع ذلك الصنيع، أو أراد صنعته"^(٥).

وللأزهري في هذا المعنى رأى فيه شيء من الغرابة، إذ يحمل معنى العقوبة محملاً مجازياً على المعنى الاصطلاحى للمثل؛ للحوظة سمة العلمية في كلا المعينين، فيقول "والعرب تقول للعقوبة مَثَلَةٌ وَمُثَلَّةٌ. وكأن المَثَلَ مأخوذ من المَثَلَ، لأنه إذا شئ في عقوبته، جعله مَثَلَّاً وَعَلِمَّاً"^(٦)، ويعقب ابن منظور (ت ٧١١هـ) على هذه الآراء بقوله "ومثُل بالرجل يَمْثُل مَثْلًا وَمُثَلَّه.. ومثُل كلاهما، نَكَلَ به"^(٧)، وربما كان قوله "يَمْثُل مَاثِلًا" أي جَهْدٌ جَاهَدَ^(٨) قريب جداً من معنى المثل بدلاته على العقوبة والقصاص، لما في المثل الماثل من إجهاض ومعاناة.

١ - ابن منظور: نفس المصدر، ٦١٢/١١.

٢ - ابن منظور: نفس المصدر، ٦١٣/١١.

٣ - ابن منظور: نفس المصدر، ٦١٥/١١.

٤ - الجوهرى: نفس المصدر، ١٨١٦/٥.

٥ - ابن فارس: نفس المصدر، ٢٩٧-٢٩٦/٥.

٦ - الأزهري: نفس المصدر، ٩٩/١٥، وانظر: ابن منظور: نفس المصدر، ٦١٥/١١.

٧ - ابن منظور: نفس المصدر، ٦١٥/١١.

٨ - ابن منظور: نفس المصدر، ٦١٥/١١.

ويظهر أن جل هذه المعاني بقيت تحوم من قريب أو بعيد حول الماثلة والمشابهة والظهور والاحتذاء^(١).

٥- المثل والشخص والانتساب:

إن استخدام المثل بمعنى المثل والشخص والبروز يقوم على اعتبار لغوي أصيل، حتى أن كثيراً من الباحثين رأوا فيه الدلالة اللغوية الأصلية الاشتراكية للمثل، فقد لاحظ الأصمعي (ت ٢١٦هـ) دلالة المثل على معنى الانتساب، فأشار إليه بقوله "مَثَلَ بَيْنِ يَدِيهِ إِذَا انتَسَبَ"^(٢)، فأخذ عنه المبرد (ت ٢٥٨هـ) ذلك بنصه وقال "فَقُولُهُمْ: مَثَلَ بَيْنِ يَدِيهِ إِذَا انتَسَبَ"^(٣) وكذلك ذهب الفارابي (ت ٣٥٠هـ)^(٤).

وقد ربط جماعة من العلماء منهم ابن رشيق القير沃اني (ت ٤٥٦هـ) وابن سنان الخفاجي (ت ٤٦٦هـ) والطبرسي (ت ٤٥٤هـ) بين المعنى الحسي للمثل بمعنى المثل أو الشخص أو الانتساب وبين المعنى التجريدي والنفسي له، قال ابن رشيق مؤكداً هذا المعنى وإمكان إرجاع الدلالات الأخرى للغرض المثل إليه "إِنَّمَا سُمِيَّ "الْمَثَلُ" مَثَلًا لِأَنَّهُ مَاثَلٌ لِخَاطِرِ الْإِنْسَانِ أَبَدًا، يَتَأَسَّى بِهِ، وَيَعْظُزُ وَيَأْمُرُ وَيَزْجُرُ، وَالْمَاثَلُ الشَّاهِضُ الْمُنْتَسَبُ، وَمِنْ قُولُهُمْ: طَلَلَ مَاثَلُ أَيِّ شَاهِضٍ، فَإِذَا قِيلَ: رَسْمٌ مَاثَلٌ، فَهُوَ الدَّارِسُ، وَالْمَاثَلُ مِنَ الْأَضَادَاتِ، وَقَالَ قَوْمٌ: إِنَّمَا مَعْنَى الْمَثَلِ الْمَثَالُ الَّذِي يَحْذِي عَلَيْهِ ... وَهُوَ رَاجِعٌ إِلَى مَا قَدَّمْتُ"^(٥).

ويكاد ابن سنان الخفاجي أن ينقل عبارات ابن رشيق بنصها فيقول "سمى "المثل" مثلاً لأنه ماثل بخاطر الإنسان أبداً: أي شاهض، فيتأسى به، ويتعظ، ويخشى، ويرجو، والشاهد: المنتصب"^(٦).

-
- ١- انظر الميداني: نفس المصدر، ٦/١، والنويري: نهاية الأرب، ٢/٣.
 - ٢- الأصمعي، عبد الملك بن قريب: الأضداد، ص ٣١، تحقيق أوغست هفر، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ١٩١٢م.
 - ٣- الميداني: نفس المصدر، ٦/١، والنويري: نفس المصدر، ٢/٣.
 - ٤- الفارابي: ديوان الأدب، ١٣١/٢.
 - ٥- ابن رشيق: نفس المصدر، ٢٨٠/١.
 - ٦- الزركشي: نفس المصدر، ٤٨٧/١، وانظر الطبرسي، الفضل بن الحسن (ت ٤٥٤هـ): مجمع البيان، ١/٥، مطبعة العرفان، صيدا، ١٣٣٣هـ/١٩١٤م.

أما ابن القيم (ت ٧٥١هـ) فيعتمد إلىأخذ عبارات ابن رشيق أو ابن سنان بحروفيتها ثم يعقب عليها بإيضاح هام ينص فيه على أن دلالة لفظ المثل على معنى الشخص والمثال هو الأصل اللغوي لمعنى المثل، فيقول "وسمى المثل مثلاً لأنه ماثل بخاطر الإنسان، أي شاخص به ويتعط ويخشى ويرجو والشاخص المنتصب، وهو من قولهم طلل ماثل أي شاخص، وهذا رسمه اللغوي"^(١).

وبسط ابن منظور (ت ٧١١هـ) القول في دلالة المثل على معنى المثال والانتصاب والشخص، فقال: "ومثال الشيء يمثل مثولاً... ومثال: قام منتصباً، ومثال بين بيده مثولاً أي انتصب قائماً، ومنه قيل لنارة المسرجة ماثلة" ومنه "قولهم تماثل المريض من المثال والانتصاب، كأنه هم بالنهوض والانتصاب ويقال: المريض اليوم أمثل: أي أحسن مثولاً وانتصاباً"، ورغم تفسير ابن منظور المثال بالانتصاب والشخص والظهور، إلا أنه يلمح فيه الدلالة على المشابهة، فيقول "وتماثل العليل، قارب البرء، فصار أشبه بال الصحيح من العليل والنهوك"^(٢).

ولا يفوّت ابن منظور أيضاً ملاحظة ظاهرة التضاد في استخدام المثال بمعنى الظهور والشخص من ناحية، وبمعنى الاختفاء والظهور بالأرض من ناحية أخرى، فيقول: "المثال: القائم، والمثال: الlapping بالأرض وهو من الأضداد ومثال يمثل: زال عن موضعه، مثال أي ذهب، والمثال: الدارس"^(٣).

ورغم ظاهرة التضاد في استخدام المثال بمعنى الظهور والاختفاء في الأصل اللغوي لها، فقد رجح بعض العلماء والباحثين أن يكون استخدام المثل بمعنى المثال والانتصاب هو الأصل الحسي المادي لكل المعاني الأخرى، وذلك لإمكان إرجاعها جميعاً إليه كما ذهب ابن رشيق (ت ٤٥٦هـ) وتابعه على هذا الرأي الراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢هـ) فقال صراحة "مثال: أصل المثال والانتصاب، والمثال المصور على مثال غيره، ويقال مثال الشيء انتصب وتتصور"، فالمثال هو الشخص، والشخص هو الانتصاب أمام الناظر، سواء أدركنا ذلك بالرؤية الحسية أم بالتخيل الذهني، فكل ما كان شائعاً لأمر ما كان مثلاً له، وعلمياً يعرف به، فكانه ماثل بين اليدين ومنتصب أمام العين^(٤).

١ - ابن القيم الجوزية، محمد بن أبي أيوب (ت ٧٥١هـ): القوائد، ص ٦٧، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٣٣٧هـ / ١٩٠٩م.

٢ - ابن منظور: نفس المصدر، ١١/٦١٢-٦١٣، وانظر: ابن دريد: نفس المصدر، ٢/٥٠.

٣ - ابن منظور: نفس المصدر، ١١/٦١٤، وانظر الأصمبي: نفس المصدر، ص ٣١، والفارابي: نفس المصدر، ٢/١٣١، وانظر: الجوهري: نفس المصدر، ٥/١٨١٦.

٤ - انظر ابن رشيق: نفس المصدر، ١/٢٨٠، والراغب الأصفهاني: نفس المصدر، ص ٤٦٢، والصغرى: نفس المصدر، ص ٤٨.

وقد أعاد فلايشر Fleischer دلالة المثل الأصلية في اللغة إلى معنى الشخص والظهور، فرأى أن معنى المثل بطبيعته المادية الحسية هو "العرض في صورة حسية"^(١)، وقد وافقه على هذا الرأي أمين الخلوي، فذهب إلى إمكان إعادة جميع الدلالات الذهنية لمادة المثل إلى معنى البروز والشخص الحسي، فقال: "قد يمكننا أن نرجع معنى المادة حسياً إلى البروز والشخص، إذ قالوا: مَثَلٌ ومَثُلٌ، أي قام منتصباً..."^(٢).

ويعود الفضل في ترجيح هذا الرأي إلى ما نقله الميداني (ت ١٨٥٥هـ) عن أحد العلماء الذين لم يذكر اسمه حيث يقول: "سميت الحكم القائم صدقها في العقول أمثلاً لانتصار صورها في العقول، مشتقة من المثال الذي هو الانتصار"^(٣).

تأصيل لفظ المثل ودلالته اللغوية:

يؤكد علماء السامييات أن جذر لفظ المثل موجود في أصول اللغات السامية جميعها، وهو مأخوذ من الماثلة والمشابهة^(٤)، فقد ذهب أيسفيلد Eissfeldt إلى أن الأصل السامي الذي اشتقت منه هذه اللفظة متقارب في مادته في جميع اللغات السامية، وهو في العربية: مَثَلٌ، وفي العبرية: masal، وفي الآرامية matla، وفي الحبشية mesal و mesale، وفي الأكادية maslum، وفي الأشورية masalu وفي السريانية metal، وجميع هذه الأصول اللغوية تتضمن معنى المشابهة والماثلة والنظير، وقد وافق زلهايم Sellheim أيسفيلد Eissfeldt في هذا التأصيل وأخذه عنه^(٥).

وأكّد فلايشر Fleischer "أن أصل معنى المثل الاشتراكي هو العرض في صورة حسية"^(٦). ويحصر هاينرشن W.Heinrichs معاني المثل الاصطلاحي في البيان والتبيه والمقارنة والموازنة^(٧). وجاء في دائرة المعارف الدينية (ER) أن كلمة المثل (Parable) تعني في أصلها اليوناني المقارنة والموازنة، وقد استعملت في الترجمة مقابلة لكلمة مَثَل العبرية السامية في العهد القديم، لتدل على التعبير المثلي،

١ - زلهايم: الأمثال، ص ٢٢.

٢ - الخلوي: الأمثال في القرآن (محفوظ)، وانظر الصغير: نفس المصدر، ٥٠.

٣ - الميداني: نفس المصدر، ٦/١، والأحدب، إبراهيم بن السيد علي (ت ١٣٠٨هـ): فرائد الآل في مجمع الأمثال، ١١/١، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ١٣١٢هـ.

٤- R. Sellheim: *Mathal*, in E12, Vol. VI, 815 ff.

٥- O. Eissfeldt: *Der Maschal*, S. 33,40 ff.; R. Sellheim: *Die Klassischarabischen Sprichwortersammlungen*, S. 8 ff. □

وانظر عابدين عبد المجيد: الأمثال في النثر، مكتبة مصر، القاهرة، ١٩٥٦م، ٦-٤.

٦- Fleischer: Kleine Schriften, Vol. 1, S 592; O. Eissfeldt: *Der Maschal*, S. 33,41. □

٧- W. Heinrichs: *The hand of the north wind*, S. 7. □

وللتوسيع في معناها المجازي، وإلى مثل هذا أشارت المادة نفسها في دائرة معارف الدين والأخلاق (ERE)^(١).

وأشار علي أصغر حكمت إلى أن كلمة **مَثَل** موجودة في أكثر اللغات السامية، وأنها مأخوذة من كلمة "**مِثْلُ**" بمعنى الشبيه والنظير^(٢)، وذهب حنا فاخوري إلى أن لفظ "**المَثَل**" مستعملة في جميع اللغات السامية بمعنى التشبّيه والموازنة والمقارنة^(٣).

ويرى عبد المجيد عابدين أن المعنى الاصطلاحي للفظ المثل قد نقل عن معنى المشابهة والمماثلة، وذلك من خلال لمح الناطقين به للشيء المصور أو المجسد، وهو بذلك يوافق رأي معظم علماء الساميات واللغويين العرب، غير أنه يخالفهم في أن المشابهة ليست المعنى الأصلي الذي اشتقت منه معنى المثل الاصطلاحي والمعاني الأخرى له، ويقول "لاحظ عدد من الباحثين أهمية الصورة المجازية في مدلولات المثل، فربطوا بينها وبين بعض معاني اللفظ في اللغة، ورجحوا أن أصل المثل القولي يرجع إلى معنى المجاز، أو التشبيه، وهذا هو الرأي الشائع بين كتاب العرب"(٤).

وقد بالغ بعض الباحثين في إيضاح الصلة بين المثل والمجاز فردًّا بعضهم أصل المثل إلى المجاز، ويرى عابدين أن المجاز قد دخل في المثل بطريق غير مباشر، اكتسبه أثناء تطوره خلال العصور والأجيال، ثم ينتهي "إلى أن معنى النظير والتشابه لم يكن المعنى الأصلي في المادّة اللغوية للمثل"^(٥). وبشير إلى ورود كلمة "مَثَلٌ" في العبرية للدلالة على معنى الحكم والسيادة مطلقاً. ويحاول أن يتلمس هذه الدلالة لكلمة مَثَلٌ في العربية فلا يجد صلة مباشرة بين دلالة لفظي "حكم" و "مَثَلٌ"، ويجد أن العربية "لا تستعمل لمعنى الحكم ألفاظاً مشتقة من "مَثَلٌ" في الدلالة على الحكم والسيادة، في حين نجد لغات سامية أخرى كالعبرية قد استعانت بمادة "مَثَلٌ" عن مادة "حكم" في الدلالة على الحكم والسيادة"^(٦).

1- ER. P. 559 ff.; ERE, Vol. 1, P 628; O. E. Moll; *Über die ältesten Sprichwortersammlungen*, S. 14 ff. □

علي أصغر حكمت: *أمثال القرآن*، ١١٨، مطبعة المجلس، طهران، ١٩٥٥هـ / ١٣٣٣م، ش، (بالفارسية)،
وانظر الفياض: *نفس المصدر*، ٤٣.

^٣ - حنا فاخوري: *الحكم والأمثال*، ٨، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٠ م.

٤ - عابدين: نفس المصدر، ٦، ١٦.

^٥ عابدين: نفس المصدر، ١٨ وانظر: O. Eissfeldt: *Der Maschal*, S. 42.

- ٦ - عابدين: نفس المصدر، ٢-٣، وان

عابدين: نفس المصدر، ١٨ وانظر: O. Eissfeldt: *Der Maschal*, S. 42. - ٥

- ٦ - عابدين: نفس المصدر، ٢-٣، وان

٥ - عابدين: *نفس المصدر*, ١٨ وانظر: O. Eissfeldt: *Der Maschal*, S. 42.

- ٦ - عابدين: نفس المصدر، ٢-٣، وان

عابدين: نفس المصدر، ٣-٢، وانظر: A. Dillmann: *Chrestomathia Aethiopica*, S 176; M Jastrow: *Dictionary of the Talmud*, P. 855. - ٦

ويحاول تحمل بعض التأويلات لدلالة لفظ المثل، وربطها بمعنى الحكم والسيادة عسفاً، ويستشهد على ذلك بقوله: "مَثَلُ الرَّجُلِ يَمْثُلُ مَثَالَةً إِذَا فَضَلَ وَحْسُنَ حَالَهُ، وَالْمَثِيلُ الرَّجُلُ الْفَاضِلُ" وتقول العرب امثال القوم ما قال فلان أي أذعنوا أو أطاعوا، وربما كان في قولهم: مثل ماثل أي جهد جاهد إثارة من معنى القوة الذي حملته الكلمة قديماً^(١). وقد سبق أن قدمنا ما يردّ معاني هذه الاستعمالات اللغوية للمثل إلى معنى المشابهة أو إلى معنى البروز والشخصوص عند اللغويين.

ومن أجل إثبات وجہ نظره ربط بين المثل والتمثال، ثم ربط بين التمثال وما كان يرتبط به من ممارسات السحر والطقوس الدينية التي يسيطر الكهنة من خلالها على الناس، فيرى أن "التمثال في ذهن السامي القديم، كان رمز السيادة والإخضاع، إذ هو الوسيلة إلى الحماية والبقاء، أو هو السيد القوي الذي يرجى خيره من شره" وبناء عليه يفترض "أن السامي القديم حين سمى الصورة "بسْلٌ" أو تمثلاً، اشتق اللفظ من معنى الغلبة والسيطرة"^(٢). ثم يصل إلى الرأي القاطع "أن معنى الحكم والسيطرة هي من أقدم معاني المادة اللغوية، ولم يخلُ شكل من أشكال المثل القديم من ارتباطه بالسلطة الحاكمة في نشأته الأولى، وفي تطوره، أو في الأمرين معاً"^(٣).

ولكن الأدلة النصية التي يسوقها ليدعم بها رأيه هذا تأتي مرجحة لدلالة المثل على المائلة والمشابهة، لا على الحكم والسيطرة، فيقول: "والتمثال في العربية وكذلك *amsal* و *messale* في الحبشيّة، كلها بمعنى الشيء المصور"^(٤). ثم يرى أن المعاني الأخرى تفرعت عن هذه الدلالة فيضيف: "ثم نجد في المادة اللغوية معاني يبدو أنها متفرعة من معنى الشيء المصور، من ذلك معنى القيام والانتساب، قال العرب: مَثَلُ الشيءِ، إذا انتصب ومن الشيءِ المصور لمح الناطقون معنى المشابهة والمشاكلة، فورد اللفظ في الساميات: المَثَلُ "في العربية"، *masl* "في العربية"، *mesal* "في السريانية" بمعنى الشبيه والناظر، واشتقا الفعل *masal* في العربية، و *maslu* في الآشورية، و *mesala* في الحبشيّة القديمة والأمهرية، و *metal* في الآرامية و *metla* في السريانية، وكلها أفعال تدل على المشابهة والمشاكلة، واشتق العرب من المادة لفظاً يؤدي معنى القصاص وهو العقاب

- ١

عابدين: نفس المصدر، ٤، وانظر ابن منظور، نفس المصدر، ٦١٥/١١.

- ٢

عابدين: نفس المصدر، ٥، وانظر لوبيون: حضارة بابل وآشور، ٩٨-٩٧، ترجمة: محمود خيرت، مصر،

١٩٤٧م.

- ٣

عابدين: نفس المصدر، ١٩، وانظر: A.Bentzen: *Introduction to the old Testament* Vol. I, P. 168.

- ٤

عابدين: نفس المصدر، ٤، وانظر: A. Dillmann: *Chrestomathia Aethiopica*, S 176.

بالمثل، وقد يكون منشأ هذه التسمية أنهم لمحوا في القصاص معنى المشابهة والمشاكلة، وذلك بأن يُجعل شخصٌ نظيرٌ لشخصٍ آخرٍ في القتل...”^(١).

فكل هذه الشواهد والإيضاحات لمعنى التمثال والمثل والمثال والمائلة تؤكد على معنى المشابهة والمماثلة في استعمال لفظ المثل، وإطلاق اسم التمثال على شيء المصور لغاية السحر أو العبادة، لا يقوى على إثبات دلالة السيطرة والحكم لهذه المادة اللغوية، لأن طبيعة الصورة القائمة على المشابهة والمماثلة بينها وبين الأصل الذي أخذت عنه شيء، والغاية التي صورت من أجله شيء آخر^(٢).

وفذلك القول أن رأي عبد المجيد عابدين في إطلاق لفظ المثل على معاني الحكم والسيادة، إلى جانب إطلاقها على معاني المشابهة والمماثلة، لا يؤيده إلا ما جاء في استعماله في اللغة العبرية، وقد تأثر بما وجد في اللغة العبرية وحاول تعميمه على اللغة العربية دون سند نصي قطعي الدلالة على معنى الحكم والسيادة، وقد تأثر في ذلك برأي بستروم Bestrom الذي أوضح فيه ما كان بين الأمثال العبرية السامية القديمة وبين السلطة من صلة وثيقة، فأرجع أصل المثل القولي إلى الكلمة التي ينطقها الحاكم أو السيد، تلك الكلمة القوية في نظر الناس، والمفعمة بالهيبة والسيطرة. ويرجح أن بستروم يقصد برأيه هذا اللغة العبرية وحسب^(٣).

وقد حاول بعض الباحثين تدعيم رأي عابدين معتقداً على ما ذهب إليه الجوهرى (تـ١٣٩٨هـ) في قوله: ”ومثلت له كذا تمثيلاً إذا صورت له مثاله بالكتابة وغيرها“^(٤) فرجم أن الجوهرى يعني الصورة بالكتابة، والتمثال بغير الكتابة، لأن غير الكتابة، إما أن يكون وصفاً، فهو أمر تخيلي محض، وإنما أن يكون عملاً يدوياً محسوساً فهو التمثال^(٥). ويبعد أن عابدين حين ذهب إلى أن معنى المثل مأخوذ من التمثال الذي يعني الشيء المصور القائم على ماهية المشابهة والمشاكلة، ربطة بلمح الناطقين بالمثل للشيء المصور أو المجسد^(٦).

١ - عابدين: نفس المصدر ٦، وزلهمايم: الأمثال ٢١، وانظر:

R. Sellheim: *Mathal*, in EI 2, Vol. VI, P. 815ff.; O. Eissfeld: *Der Maschal*, S 26-50.

٢ - انظر الفياض: نفس المصدر، ٤٢.

٣- A.Bentzen: *Introduction to the old Testament* Vol. I, P. 168. □

٤ - الجوهرى: نفس المصدر، ١٨١٦/٥.

٥ - انظر الصغير: نفس المصدر، ٥١.

٦ - انظر عابدين: نفس المصدر، ٦.

ويتضح مما تقدم أن معظم اللغات السامية قد اتفقت على الأصل الاشتقافي لكلمة المثل، وعلى مدلولها اللغوي بمعنى المشابهة والماثلة، باستثناء اللغة العربية حيث بدا فيها اللفظ مشتركاً في دلالته بين المشابهة والسيادة، وقد انفرد بذلك، وتميزت اللغة العربية عنها بوجود أصلين لغوين مختلفين، أحدهما للمماثلة والمشابهة "مَثَلٌ" والآخر للحكم والسيطرة والسيادة "حَكْمٌ" وتميزت العربية كذلك بين أخواتها الساميات بتوسعها في مفهوم لفظ "المثل" اللغوي، حيث أعطت هذه الكلمة زخماً لغوباً حافلاً في عدة أبعاد دلالية في الاستخدام اللغوي والاصطلاحي والبلاغي.

ويبقى الجدل قائماً بين الباحثين المحدثين والمعاصرين حول المعنى الاشتقافي الأصلي للفظة المثل، وإذا استثنينا ما انفرد به عابدين من إرجاعها إلى معنى الحكم والسيطرة والسيادة، الذي ناقشناه آنفاً، فإن الباحثين ينقسمون إلى فريقين، فريق يعيد المعنى الأصلي لاستخدام لفظ المثل إلى معنى الشخص والانتساب والبروز، وفريق يعوده إلى المشابهة والماثلة.

أما الفريق الأول فيعتمد على ما ذهب إليه اللغويون الأوائل الذين قدموا مناقشة آرائهم، أمثال ابن السكيت، والمبرد، والفارابي، وابن رشيق، والخفاجي، والميداني، وابن منظور وغيرهم. ومنمن يرى رأيهم شهاب الدين الآلوسي (ت ١٢٧٠هـ) الذي يردّ الأصل الاشتقافي للفظ المثل إلى معنى المثول والانتساب، ويربط بينه وبين المعنى الاصطلاحي على أساس الصلة بين المعنى الأصلي والمعنى المجازي، فيقول "المَثَلُ "بفتحتين" كالثُلُّ "بكسر فسكون"، والمَثَلُ في الأصل الشبيه والنظير، والتفرقة لا أرتضيها، وكأنه مأخذ من المثول، وهو الانتساب. ثم أطلق على الكلام البليغ الشائع الحسن، المشتمل على تشبيه بلا تشبيه، أو استعارة تمثيلية وغيرها، أو حكمة، أو موعظة نافعة، أو كنایة بدیعة، أو نظم من جوامع الكلم الموجز..."^(١). فالآلوسي يؤكّد أصلّة معنى المشابهة والماثلة في المثل، إلا أنه يرده بعد ذلك إلى المعنى الحسي المادي، ويجعله مأخذًا من المثول والانتساب.

أما منير القاضي فيجعل الأصل الدلالي لكلمة المثل ومشتقاتها دلالتها على معنى الحضور والظهور والانتساب، ويجعل معنى الماثلة والمشابهة ضمن الدلالة الاحتمالية للمعنى الأصلي الأول، وكأنه يردها إلى كما فعل الآلوسي، فيقول: "إن صيغة مَثَلٌ وما يشتق منها تنبئ عن معنى الحضور والظهور، وقد تدل على المشابهة والمشاكلة، تقول: مَثَلُ الرجل بين يدي فلان، أي حضر لديه منتصباً، ومَثَلُ القمر: أي ظهر، وما مثل فلان فلاناً أي شابهه، وما مثل فلان بفلان أي شابهه به، وفلان مثل فلان، أي شبهه، وضرب له مثلاً: أي يَبْيَنْ له حَجَّةً وَدَلِيلًا، وبسط له مثلاً: أي وَضَّحَ له

حديثاً، ولا يخرج الدليل وال الحديث عن دائرة معنى الظهور، و تمثّل الشيء: أي تصور مثاله، والمثال صفة مقدار الشيء، ولا يخرج تصور الشيء عن معنى حضوره في الخيال. والمثل في مصطلح الأدب: هو القول السائر المُمثّل بمضربيه، أي المُشَبَّه حالة مضريه، بحالة مورده: أي الحالة التي كان قد ورد فيها القول، فهو استعارة تمثيلية، مبنية على التشبيه المركب، وقد حصر علماء الأدب قديماً وحديثاً الكلام في المثل بهذا المعنى^(١).

وشبيه بهذا ما ذهب إليه أمين الخولي، حين قام بارجاع معظم ما جاء في مادة "مثال" عند ابن منظور (ت ٧٦١هـ) من اشتراكات ودلائل إلى معنى البروز والشخص، فقال: "وقد يمكننا رجع معنى المادة حسياً إلى البروز والشخص، إذ قالوا: مَثَلٌ وَمَثْلٌ: أي قام منتصباً، ورأيته ماثلاً بين يديه: أي قائماً، وقالوا لمنارة المسّرحة: ماثلة، وقالوا: امتنلوه غرضاً: أي نصبوه هدفاً، وقام مُمثلاً: أي منتصباً وقالوا: يَمْثُلُ النَّاسُ قِيَاماً: أي يقفون وكانوا ينسبون الجاني للقصاص، فسموا ذلك مثلاً، والمثال القصاص. ومن الشخص والبروز سموا المنحوت تمثلاً، وقد استعملوا المادة في ضد المعنى الأول من البروز والشخص، وهو الانبطاخ، والاختفاء، فقالوا: مَثَلٌ: لطأ بالأرض، ومنه قالوا للفراش: مثال كما قالوا: "المثال من الرسوم لغير المستبين ...، وقد يكون تعامل الريض للشفاء من ترك المثال: وهو الفراش، كما يمكن أن يكون من المثل: أي القيام والانتساب، ولعله من الثاني أوضح"^(٢).

ثم يخلص الخولي إلى أن دلالة المثل على المشابهة تأتي تالية لدلالة على معنى الشخص والبروز، ثم يتبع معنى المشابهة الدلالة المجازية للمثل الاصطلاحي، فيقول: "وهكذا تبين لنا انتهاء الاستعمال إلى معنى الشبه، فقيل: مَثُلٌ وَمَثَلٌ، كشيه وشبيه وشبيه، إن المثل أهم الألفاظ الموضوعة للتشابه. ومن معنى المشابهة جاء استعمال المثل السائر للقول، يشبه به حالة بحالة، كما جاء منها سائر معاني المثل، من التشبيه التمثيلي والاستعارة التمثيلية، أو من مطلق المشابهة في الاستعمال القرآني، ثم يستعمل المثل بمعنى الصفة.." ^(٣).

وقد تبني نور الحق تنوير آراء منير القاضي وأمين الخولي، وتفسيراتهم لمادة المثل ومشتقاتها ودلالتها، وكرر ما خلصوا إليه في أصل المادة الحسي وإرجاعه إلى معنى الشخص والبروز

١ - منير القاضي: المثل في القرآن، ٣، بحث منشور بمجلة المجمع العلمي العراقي الجزء السابع، سنة ١٩٦٠م، ص ٣٥-٣٦، وانظر الفياض: نفس المصدر، ٤٤.

٢ - الخولي: نفس المصدر، وانظر الفياض: نفس المصدر، ٤٥.

٣ - الخولي: نفس المصدر، وانظر الفياض: نفس المصدر، ٤٦.

والحضور، ثم يخلص إلى "أن مادة "مَثَلٌ" تنبئ عن معنى الشخصوص والحضور، كما أنها قد تدل على المشابهة والمشاكلة، و تستعمل في معنى الحديث والحجة، والصفة أيضاً"(١).

أما الفريق الثاني من الباحثين فيرجحون إرجاع المعنى الأصلي للمثل إلى معنى المشابهة والمماثلة، فيري زلهايم Sellheim أنه "لا يُفهم من اشتتقاق كلمة "المثل" شيء أكثر من التمثيل، ومعناه تشبيه شيء بشيء"(٢)، ويعتمد في هذا الرأي على ما ذهب إليه الزمخشري (ت ٥٣٨ هـ) في مقدمة كتابه المستقصي ، حيث يقول: "والمثل في لغة العرب بمعنى المثل كالشبّه والشبّه"(٣).

وبعد محمد الفياض من أكثر الباحثين تحمساً لهذا الرأي، فقد رد ما خلص إليه الآلوسي والقاضي والخولي ومن تابعهم، وفند آراءهم، ونقض حجتهم التي اعتمدوا عليها، وقال: "إن إرجاع المثل أو مادة "مَثَلٌ" بجملتها إلى المثول والبروز والشخصوص. أثر من آثار طغيان الغرض الذي ضربت الأمثال من أجله على طبيعة المثل وماهيتها"(٤). ويدعُ إلى أن الخولي قد فسر مادة المثل ومشتقاتها: كالمثال والتمثال والمثلة على معنى الشخصوص والبروز قسراً.

ويحاول إعادة تفسير المثل ومشتقات مادته اللغوية بما يتواهم ورأيه في إرجاع معناه الأصلي إلى المشابهة والمماثلة، فيقول: إن إرجاع المثل إلى غير الشبّه بعيدٌ، وإن مادة "مَثَلٌ" من الشبّه، وإن المثل من هذه الأسرة اللغوية الموضعية للتشابهة والمماثلة، فهو من المثال، ويؤدي ما يؤديه المثال من معنى الشيء المثل به، أو المحدو عليه، و تَمَثِّله و تمثيله اللازمين له"(٥).

ويحاول أثناء محاولته تفسير مادة المثل ومشتقاتها بمعنى المشابهة أن ينجز على منهج الآلوسي والخولي، وما أخذته عليهما من النظر إلى تفسير هذه المادة نظرة أحادية، لا ترى غير قسرها على المعنى الذي يراه، وهو الشبّه، ويقوم بتجاهل احتمال عودتها إلى معانٍ أخرى أصلية في الاستعمال اللغوي، فيقول "ومما لا شك فيه أن المثال بمعنى المدار، أو القالب، أو القصاص، أو غير ذلك، من الشبّه، وليس من البروز والشخصوص، فالعرب لم تطلق لفظ المثال على القصاص إلا لما فيه من تعامل

١ - نور الحق تنوير: أمثال القرآن، ١-٣، رسالة ماجستير مخطوطة في كلية دار العلوم، جامعة القاهرة، سنة ١٩٦٣م، وانظر الفياض: نفس المصدر، ٤٦-٤٧.

٢ - زلهايم: الأمثال، ٢٢.

٣ - الزمخشري: المستقصي في الأمثال "المقدمة" هـ، هامش ١، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدرآباد - الهند، ١٩٦٢م.

٤ - الفياض: نفس المصدر، ٤٧-٤٨.

٥ - الفياض: نفس المصدر، ٥١.

بين المقتضى منه والمقتضى له. وكذلك إطلاقهم للفظ على القالب والمقدار، لما بين القالب وما حُذى عليه من تماثل، وبين المقدار وما حُذى عليه من مساواة، وهكذا جاء المثال دالاً على الماثلة والمشابهة، لا على البروز والشخصوخض^(١).

ويحاول بالطريقة نفسها إرجاع باقي مشتقات هذه المادة إلى معنى المشابهة فيري أن "المثال من الماثلة والمحاكاة بينه وبين من يمثله... ويكون تمثيل الشيء بالشيء تشبيهاً له، ومثل هذا يمكن أن يقال في المثل والمثل... وفي معجم غريب القرآن المثلات: وأحدها مُثَلَّة وهي الأشباه والأمثال^(٢).

وحيين تعذر عليه إرجاع المعنى الأصلي لمادة المثل إلى المشابهة، سلم بارجاعها إلى معنى الشخص والبروز، ثم حاول بتحمل مشقة بالغة رد معنى المثل إلى المشابهة من خلال تفسير قول ابن فارس (ت ٣٩٥ هـ) تفسيراً قسرياً واضحاً حيث، يقول: "ومثل الرجل قائماً إذا انتصب، والمعنى ذاك "أي الماثلة والمشابهة"، لأنه كأنه مثال نصب^(٣). فمعنى الانتساب والبروز والثبات في الوقوف واضح في لفظ المثل في هذا القول، وبعد جداً أن يدل على الشبه، ثم يرى استبعاد الاحتجاج بدلالة المثل على معنى الانتساب والبروز، وإرجاعه إليه كمعنى أصلي لمادة "مثُل"، لأنها من الأضداد تدل على الانتساب والانبطاح وعلى الحضور والظهور، والغياب والزوال. ويخلص بعد هذا إلى أنه "من العسير إرجاع مادة "مثُل" إلى البروز والشخصوخض والظهور، في حين ليس في مفردات المادة اللغوية ما يصعب إرجاعه إلى المشابهة والماثلة"^(٤).

ويبدو أن هذا الباحث قد تأثر عميقاً بما ذهب إليه المبرد (ت ٢٥٨ هـ) في هذا الشخص، فقال: "المَثَل مأخوذ من المثال ... والأصل فيه التشبيه، فقولهم: مثل بين يديه، إذا انتصب، معناه أشبه الصورة المنتصبة، والمثال القصاص للتشبيه بحال الأول^(٥). يلمح المبرد هنا إلى العلاقة الجدلية بين معنى الشخصوخض ومعنى التشبيه، وقد جمع معظم اللغويين والباحثين بين المعنيين في تأصيل معنى المثل، غير أنهم اختلفوا في أيهما أسبق على الآخر، فكلاهما يظهر دلالة حسية مادية مرتبطة ببييات

١ - الغياض: نفس المصدر، ٤٨.

٢ - الغياض: نفس المصدر، ٤٩، وانظر أبو عبيدة: مجاز القرآن، ٣٢٣/١، وعبد الباقي محمد فؤاد،

معجم غريب القرآن، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ١٩٥٠ م.

٣ - ابن فارس: نفس المصدر، ٢٩٧/٥.

٤ - الغياض: نفس المصدر، ٥١.

٥ - الميداني: نفس المصدر، ٦/١، والنويري: نفس المصدر، ١/٣.

استعمال المادة في الحياة العربية البدوية، فالمثال والتمثال يتضمنان دلالات حسية تصلح أصلاً اشتتاقياً لمعنى هذه المادة، فدلالة المثال على الحجر المنقول تحت عمود بين الشعر، ودلالة التمثال على صورة المنحوتات التي قدّسها العرب في معتقداتهم قبل الإسلام، فسررت كلتاها بمعنى البروز والشخص من ناحية، وبمعنى المشابهة والصورة من ناحية أخرى، فأنصار كل رأي من الآراء السابقة في تحديد المعنى الأصلي لمادة المثل اعتمدوا على الأمثلة اللغوية نفسها، بيد أن كل فريق منهم حاول تأويل هذه الأمثلة واستخدامها بصورة جدلية لتأييد وجهة نظره، ونقض وجهة نظر الفريق الآخر في الوقت نفسه، ولا أرى ما يمنع من اجتماع قدر كبير من الترافق المترافق في دلالي الظهور بمعنى الشخص، والتوصير، بمعنى المشابهة في الأدلة اللغوية المستخدمة نفسها، فلا أحد ما يمنع من اتخاذهما معنيين أصليين في الوقت نفسه لمادة المثل، طالما أن ظهور أي منهما في حجج الباحثين يظهر الآخر معه، فيصبح اشتتاقي دلالة المثل من المثال أو التمثال ممكناً من قبيل اشتتاقي أسماء المعاني من أسماء الأعيان، وهو اشتتاقي أصيل في العربية ويعيد إلى الأذهان معنى المثول انتصاراً وتوصيراً في وقت واحد، كما ذهب الراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢ هـ) بقوله: "مَثُلُ الشيءِ انتصارٌ وتوصيرٌ"^(١)، وهو اشتتاقي لا يخلو من وجه وجيه، فيكون في إطلاقه على معنى الصفة مقصوراً على الموارد التي في أسلوب عرضها مثول وانتصار ومماثلة وتصوير لحقيقة أم العين أو متخيلاً في الذهن والخاطر.

* * *

١ - الراغب الأصفهاني: نفس المصدر، ٤٦٢.