

سُورَةُ الضُّحَى وتاريخية القرآن في الأدبيات الاستشراقية

عبد الرحمن عبيد حسين *

Sūrah al-Ḍuḥā and the Qur'anic Historicity in Orientalist Literature

Abdul Rahman Ubaid Hussain *

Abstract

This article critically analyzes the Orientalist scholarship on the Qur'anic Historicity, while particularly focusing on the interpretations of *Sūrah al-Ḍuḥā*. Orientalists have traditionally dismissed this *Sūrah* as a "crude primary product" due to its brevity and Meccan origin. They use its ambiguous addressee to support theories of multiple authorship, distinct compositional periods, and external influences. These interpretations often overlook classical Islamic commentaries and the context of revelation (*āsbāb al-nuzūl*). A key point of contention is the identification of the addressee in *Sūrah al-Ḍuḥā*. While some Orientalists, such as Rodwell, Bell, and Arberry, followed classical exegesis in linking the pronoun to Prophet Muhammad (peace be upon him), others like Margoliouth, Watt, and Wans Brough have rejected this connection, revealing internal contradictions within Orientalist approaches. This study employs a descriptive-analytical methodology, examining both Orientalist sources and traditional Qur'anic commentaries. The aim is to

* أستاذ مشارك بكلية الدراسات القرآنية والسنة النبوية، جامعة العلوم الإسلامية، ماليزيا.

* Associate Professor, Faculty of Quranic and Sunnah Studies, Islamic Science University of Malaysia/USIM.

deconstruct Orientalist interpretations of *Sūrah al-Duḥā*, exposing their reliance on external sources and their disregard for Islamic scholarly contexts. By scrutinizing the internal inconsistencies and methodological flaws in Oriental scholarship, this research seeks to contribute to a more nuanced understanding of these approaches and their critiques, ultimately demonstrating the value of traditional Islamic scholarship in interpreting the Qur'an and its historical development.

Keywords: *Sūrah al-Duḥā*, Orientalism, Qur'anic Studies, Qur'anic Historicity, Qur'anic Interpretation, *Āsbāb al-Nuzūl*

Summary of the Article

The Qur'an, as the sacred scripture of Islam, has long been the subject of study, both by Muslim scholars and Western Orientalists. The latter group often approached the Qur'an from a historical-critical perspective, aiming to uncover the historical origins of the text and its development over time. Their research was largely based on multiple claims; including that the Qur'an was written during different periods, that numerous authors contributed to it, and that Jewish and Christian beliefs and legal traditions influenced its content. Oriental studies frequently overlooked traditional Islamic commentaries and the concept of *Āsbāb al-Nuzūl*, particularly when analyzing shorter Meccan *Sūrah*'s. This paper critically examines the Orientalists' approach, especially regarding *Sūrah al-Duḥā*, and highlights the contradictions and limitations in their methodology.

Orientalist research on the history and development of the Prophet Muhammad (peace be upon him) often excluded the early Meccan *Sūrahs*. These short, poignant chapters—such as *Sūrah al-Duḥā*—were viewed as simplistic or "primitive" products of Muhammad's (peace be upon him) early prophetic career. Orientalists considered them less significant than the longer, more complex Medinan *Sūrahs*, which they believed reflected the Prophet's (peace be upon him) later,

more mature religious and political development. *Sūrah al-Duḥa* became a focal point for Orientalists' interpretations, precisely because it was seen as a crude, primary product that lacked the sophistication of later *Sūrahs*. Unlike traditional Islamic scholars, who rely on classical commentaries and the reasons for revelation to interpret the Qur'an, many Orientalists dismissed or neglected these sources. As a result, their interpretations of the chapter often diverged sharply from mainstream Islamic thought.

Sūrah al-Duḥa addresses an unidentified person, using the second-person pronoun. Classical Islamic exegesis has universally identified this person as the Prophet Muhammad (peace be upon him), in line with the *Āsbāb al-Nuzūl* tradition, which relates that this *Sūrah* was revealed to comfort the Prophet (peace be upon him) during a period when revelation had temporarily ceased. However, many Orientalists—such as John Wansbrough, Richard Bell, and Arthur Arberry—hesitated to accept this identification, seeking instead to interpret the *Sūrah* in a broader or symbolic context, often ignoring the Prophet's (peace be upon him) connection to the text. Interestingly, despite their reluctance, some Orientalists, including Rodwell, Bell, and Arberry, were eventually compelled to align with classical exegesis by linking the second-person pronoun to the Prophet Muhammad (peace be upon him). This inadvertent agreement with the traditional interpretation created tension within the Orientalist camp. Scholars focused on the Qur'an historicity and the life of the Prophet (peace be upon him)—such as David Samuel Margoliouth and Montgomery Watt—resisted this interpretation, arguing that the pronoun should not be tied to Muhammad's (peace be upon him) person. This disagreement highlighted a fundamental conflict within Orientalist studies: whether or not to adopt traditional Islamic explanations for Qur'anic verses.

This internal conflict led to contradictions in how Orientalists approached the Qur'an and the life of the Prophet (peace be upon

him). While some scholars, like Wansbrough, attempted to develop theories about the Qur'an's historical "crystallization" over centuries, others focused on Muhammad's (peace be upon him) personal development. Wansbrough's theory of the Qur'an as a product of gradual historical development starkly contrasts with scholars who viewed the Qur'an as a direct reflection of Muhammad's (peace be upon him) evolving thoughts and experiences. The contradictions that arose from these diverging viewpoints can be seen in their treatment of the *Āsbāb al-Nuzūl*. Orientalists like Montgomery Watt, who was more sympathetic to Islamic traditions, sometimes adopted the reasons for revelation as a legitimate tool for interpreting the Qur'an. Others, like Margoliouth, treated these traditions with suspicion, viewing them as later fabrications designed to obscure the text's original meaning. These differing attitudes toward Islamic sources created a fragmented approach towards interpreting the Qur'an, particularly concerning *Sūrah al-Duḥā*.

The Orientalists' reliance on historical criticism and their disregard for traditional Islamic commentaries have often led to interpretations that lack nuance and context. The traditional Islamic approach to the Qur'an, which includes a deep engagement with *Tafsir* and *Āsbāb al-Nuzūl*, provides a rich framework for understanding the text in light of its historical and spiritual significance. By ignoring or downplaying these elements, many Orientalists produced interpretations that were disconnected from the socio-cultural realities of the Muslim community and its long-established scholarly traditions.

Furthermore, the Orientalists' tendency to impose Western philosophical frameworks on the Qur'an often resulted in flawed conclusions. Theories like Wansbrough's, which propose that the Qur'an was not fully formed until centuries after the Prophet's (peace be upon him) death, ignore the overwhelming evidence of the Qur'an's early compilation and transmission, as preserved in Islamic history. These theories also failed to account for the deep reverence Muslims

have for the Qur'an as the accurate and exact words of Allah Almighty, revealed to the Prophet Muhammad (peace be upon him) without human intervention.

مقدمة:

سورة الضحى سورة مكّية باتفاق، وقد روى البخاري ومسلم وغيرهما واللفظ للبخاري سبب نزولها: "حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ، عَنِ الْأَسْوَدِ بْنِ قَيْسٍ، عَنْ جُنْدَبِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: اخْتَبَسَ جِبْرِيلُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَتْ امْرَأَةٌ مِنْ قُرَيْشٍ - هِيَ أُمُّ جَمِيلَ بِنْتُ حَرْبٍ أُخْتُ أَبِي سَفْيَانَ وَزَوْجَةُ أَبِي هَبٍ -: أَبْطَأَ عَلَيْهِ شَيْطَانُهُ، فَتَزَلَّتْ" (١). وورد في بعض كتب التفسير، كتفسير القرطبي (٢) والألوسي (٣)، سبب آخر ضعفه العلماء، وهذا السبب يشير إلى أن نزول السورة كان في المدينة في بعض حجرات النبي عليه الصلاة والسلام، إذ دخل جرو الحجرة ومات تحت السرير ومكث أياماً إلى أن جاءت خولة، وكانت تخدم

١- أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر (جدة: دار طوق النجاة، ١٤٢٢هـ) ط ١، الرقم: ١١٢٥، ج ٢، ص ٤٩.

٢- أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرج الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي، (٦٧١ هـ) الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: هشام سمير البخاري (الرياض: دار عالم الكتب، ٢٠٠٣م) ج ٢٠، ص ٩٣، وفي حديث خولة بعد أن أُلقت الجرو: فجاء نبي الله ترعد لحياه فقال: يا خولة دثريني! ومثل هذه الألفاظ المألوفة في الأحاديث الصحاح قد تدل على خلط لدى الرواة ودمج بين أكثر من رواية.

٣- شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني الألوسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، ج ٢٣، ص ٤، وذكر الألوسي اختلاف الرواة في الفترة التي أبطأ فيها جبريل فقالوا اثنا عشر يوماً، وخمسة عشر يوماً، وعشرين يوماً، وأربعين يوماً، وهذا دليل آخر على خلط الرواة بين الروايات. ولم يذكر الإمام الطبري هذا السبب في تفسيره ولو كان لذلك السبب وجاهة ما أهمله شيخ المفسرين!!

رسول الله فكُنست البيت ووجدت الجرو فألقته خارجاً. وقد أنكر ابن حجر رحمه الله هذه الرواية في الفتح وقال: "ووجدت في الطبراني بإسناد فيه من لا يعرف أنَّ سبب نزولها وجود جرو كلب تحت سريره صلى الله عليه وسلم لم يشعر به فأبطأ عنه جبريل لذلك، وقصة إبطاء جبريل بسبب كون الكلب تحت سريره مشهورة لكن كونها سبب نزول هذه الآية غريب بل شاذ مردود بما في الصحيح والله أعلم!"^(٤).

والسبب الثاني مردود بعلل أخرى، منها لو صحَّ أنَّ الجرو مات في حجرة، فقد كان في غيرها من الأماكن متسعاً لنزول جبريل بالوحي كباقي الحجرات والمسجد النبوي وغيرها كثير خاصة، وأنَّ المدة تطاولت حتى بلغت عند بعضهم أربعين يوماً! ولو صحَّ كذلك، أنَّ الجرو مات وبقي أياماً تحت السرير، أما كانت ريحُه التَّنة تدُّ عليه؟ وذكر غيرهم أنَّ السَّيدة خديجة رضي الله عنها هي التي قالت: قلاك ربُّك! وهذا القول مستبعد من أوَّل امرأة آمنت بالرسول عليه الصَّلاة والسَّلام، وصدور ذلك القول من أمِّ جميل في الروايات الصَّحيحة يقطعُ كلَّ سبيل أمام صدوره من أمِّ المؤمنين الأولى والمؤمنة الأولى!

المبحث الأول: سورة الضُّحَى في تفاسير العلماء المتقدِّمين

ذكر الطبري أنَّ الضُّحَى هو النَّهار كلُّه وقد يكون وقت الضُّحَى، وسجى بمعنى أقبل أو ذهب أو استقرَّ وأقربها إلى الصَّواب عند الطبري: والليل إذا سكن بأهله وثبت بظلامه^(٥)، ورجَّح

٤- أبو الفضل أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري (بيروت: دار المعرفة، ١٣٧٩هـ)

ج ٨، ص ٧١٠.

٥- أبو جعفر محمد بن جرير الأملِي الطبري، (ت ٣١٠هـ) جامع البيان في تأويل آي القرآن، تحقيق: أحمد محمد شاكر

(بيروت: مؤسَّسة الرِّسالة، ٢٠٠٠م) ط ١، ج ٢٤، ص ٤٨٣-٤٨٤.

الخازن أنَّ الضُّحى هو النَّهار كُلُّه بدليل أنه قابله بالليل كُلُّه^(٦)، ويبدو أنَّ الرَّازي يميل إلى أنَّ الضُّحى هو وقت الضُّحى بدليل تخريجه: "أنه وقت اجتماع النَّاس وكمال الأُنس بعد الاستيحاش في زمان الليل، فبشروه أنَّ بعد استيحاشك بسبب احتباس الوحي يظهرُ ضحى نزول الوحي، وثانيها: أنها السَّاعة التي كَلَّم فيها موسى ربَّه، وألقي فيها السَّحرة سجَّداً، فاكْتَسَى الزَّمان صفة الفضيلة لكونه ظرفاً"^(٧). وذكر البغوي في معنى ترضى أنها الشَّفاعة لأُمَّته^(٨)، وعائلاً أي فقيراً وروى الطَّبْري أنَّ في مصحف عبد الله (بن مسعود): ووجدك عديماً^(٩) فأوى ولعله من باب التفسير لا من باب القراءات والأحرف، وقد أحسن البغوي بإيراد قول مقاتل في معنى الغنى، بأنَّه الرِّضا بما آتاه الله وليس عن كثرة المال^(١٠)، ومثل القراءة التفسيرية ليتيماً ما ورد في مصحف عبد الله أيضاً: وأما اليتيم فلا تكهر^(١١) أي لا تغمضه ولا تحقره.

-
- ٦- علاء الدين علي بن محمَّد بن إبراهيم البغدادي الخازن، لباب التَّأويل في معاني التَّنزيل الشَّهير بتفسير الخازن (بيروت: دار الفكر، ١٩٧٩م) د. ط.، ج ٧، ص ٢٥٨. وذكر الخازن بعض القصص الخرافية التي نقلها عن البغوي، والتي لا يمكن إدراجها حتى في الإسرائيليات! من قبيل: وقال سعيد بن المسيب: خرج رسول الله صَلَّى الله عليه وسلَّم مع عمِّه أبي طالب في قافلة ميسرة غلام خديجة فبينما هو راكب ذات ليلة مظلمة إذ جاء إبليس فأخذ بزمام ناقته فعدل به عن الطَّرِيق فجاء جبريل عليه السَّلام فنفخ إبليس نفخةً وقع منها إلى الحبشة! وردَّ رسول الله صَلَّى الله عليه وسلَّم إلى القافلة فمَنَّ الله عليه بذلك.
- ٧- محمَّد بن عمر بن الحسين الفخر الرَّازي الرَّازي، (ت ٦٠٦ هـ) التفسير الكبير (١٤٢٠ هـ) ج ٣١، ص ١٩٥.
- ٨- أبو محمَّد الحسين بن مسعود البغوي، (ت ٥١٦ هـ) معالم التَّنزيل، تحقيق: محمَّد عبد الله النُّمر وآخرين (جدة: دار طيبة للنشر والتوزيع، ١٩٩٧م) ط ٤، ج ٨، ص ٤٥٥. وهو قول علي بن أبي طالب والحسن البصري.
- ٩- أبو جعفر محمَّد بن جرير الأملِي الطَّبْري، جامع البيان في تأويل آي القرآن (٢٠٠٠م) ج ٢٤، ص ٤٨٨.
- ١٠- أبو محمَّد الحسين بن مسعود البغوي، (ت ٥١٦ هـ) معالم التَّنزيل (١٩٩٧م) ج ٨، ص ٤٥٦.
- ١١- أبو جعفر محمَّد بن جرير الأملِي الطَّبْري، جامع البيان في تأويل آي القرآن (٢٠٠٠م) ج ٢٤، ص ٤٨٩.

على أن البغوي أورد قولاً آخر في معنى (فأغنى): "فأغناك بهال خديجة ثم بالغنائم" (١٢)، وهو أمرٌ استثمره المستشرقون وغيرهم من المغرضين في تحليلاتهم العشوائية لزواج النبي صلى الله عليه وسلم من السيدة خديجة، حيث زعموا أن ذلك الزواج كان لغرض مادي واضح وهو العثور على مصدر مالي ثابت لدعم مسيرته في بناء أفكاره الخاصة وديانته الجديدة! متناسين عن عمد أن السيدة خديجة هي التي طلبت ودَّ النبي صلى الله عليه وسلم، وأرسلت خادماً ليستكشف رأيه في موضوع الزواج، فقد كانت امرأةً حكيمةً صاحبة رأي في نفسها وفي غيرها، وما كانت لتعترَّ بالطامعين وهم كثر، أضف إلى ذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم بدأ مسيرته الدعوية وهو في سنِّ الأربعين، وزواجه من خديجة تمَّ وهو في الخامسة والعشرين من عمره. وللسمرقندي تأويلٌ لطيف يقطع الطريق على المستشرقين في دعواهم الباطلة، وذلك في تفسيره معنى (عائلاً) فقال: "وجدك فقيراً عن القرآن والعلم فأغناك بالقرآن والعلم" (١٣).

أمَّا الدلائل التاريخية التي أشار إليها المفسِّرون فدارت حول الرضا الدنيوي، فالأخروي كان الشفاعة في أهل لا إله إلا الله تطبيقاً لقلب النبي صلى الله عليه وسلم حتى يرضى، وأمَّا الدنيوي فكما قال الزمخشري وأحسن وأجاد في ذلك، فهو الانتصار على أعدائه في بدر وفتح مكة، والغلبة على قريظة وبني النضير وإجلالهم، وما فتحه الله من بعد على الخلفاء الراشدين من الانتصار على الروم والفرس، وتمكين دين الله في الأرض (١٤)، واختصرها الماوردي بقوله: "يعطيك من النصر في

١٢- أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي (ت ٥١٦هـ) معالم التنزيل (١٩٩٧م) ج ٨، ص ٤٥٦.

١٣- أبو الليث نصر بن محمد بن إبراهيم السمرقندي (ت ٣٧٣هـ) بحر العلوم، تحقيق: محمود مطرجي (بيروت: دار

الفكر، ٢٠٠٠م) ج ٣، ص ٥٦٨.

١٤- جار الله محمود بن عمر الخوارزمي الزمخشري، (ت ٥٣٨هـ) الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه

التأويل، تحقيق: عبد الرزاق المهدي (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤١١هـ) ط ٢، ج ٤، ص ٧٧١.

الدُّنْيَا، وما يرضيك من إظهار الدِّين، ويعطيك المنزلة في الآخرة، وما يرضيك من الكرامة"^(١٥). وهذه الدَّلالات عميقة تدل على إنعام نظرٍ وإدانة فكر في الآيات الكريمة، أمَّا الآيات الأخرى التي نفى المستشرقون تاريخيتها، وأدَّعوا أنها لا تتحدَّث بالضرورة عن النَّبيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ضاربين بأسباب التُّزول عرض الحائط، فتلك آيات ظاهرة المعنى للمفسرين القدامى رحمهم الله فلا خلاف بينهم أنها تتحدَّث عن طفولة النَّبيِّ عليه الصَّلَاة والسَّلَام حين كان يتيمًا وكيف أغناه الله تعالى فيما بعد بالرِّضا بالواقع، وهو واقعٌ عظيم حيث أسلم آلاف المشركين على يده وأذعنوا للدِّين الحقَّ، وانضوا تحت لوائه، ففتح الله على يديهم مشارق الأرض ومغاربها في مدَّة يسيرة لم يشهد لها التاريخ مثيلاً. وأصدق تمثيل لهذه السُّورة وموضوعاتها ما قاله سيّد قطب: "إنها كلُّها خالصةٌ للنَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كلُّها نَجَاءٌ له من ربِّه، وتسرية وتسليّة وترويح وتطمين"^(١٦). ومن الإشارات التَّاريخيّة في قوله "فأغنى"، أن أغناه الله بتربية أبي طالب، وعون زوجته خديجة وصاحبه أبي بكر رضي الله عنهما.

المبحث الثاني: سورة الضُّحَى في الكتابات الاستشراقية

تضاربت آراء المستشرقين في الاستدلال بالقرآن الكريم على أحداث السيرة النبويّة، وأغلبهم استبعد صلاحية الآيات لتشكيل سيرة نموذجيّة للنبي عليه الصَّلَاة والسَّلَام لوجود فجوات تاريخيّة كبيرة خاصة في المرحلة المكيّة، وهي أطول من المرحلة المدنيّة لتضمن المدنيّة دون المكيّة أحداثاً جساماً كمعركة بدر في سورة الأنفال، وأحد في سورة آل عمران، والخندق في سورة

١٥- أبو الحسن علي بن محمّد بن حبيب الماوردي، (ت ٤٥٠هـ) النُّكت والعُيون، تحقيق: السيّد بن عبد المقصود بن عبد

الرَّحِيم، (بيروت: دار الكتب العلميّة، ٢٠٢٣م) ط ١، ج ٦، ص ٢٩٣.

١٦- سيّد قطب، في ظلال القرآن (بيروت: دار الرسالة) ج ٦، ص ٤١٤.

الأحزاب، وصلاح الحديبية في الفتح، وغزوة تبوك في سورة التوبة، وجلاء بني النضير في سورة الحشر، وزواج النبي صلى الله عليه وسلم من السيدة زينب في سورة الأحزاب، وحديث الإفك في سورة النور وغيرها كثير؛ على الرغم من الإشارات الواضحة في بعض السور المكية للسيرة النبوية كسورة عبس، والكهف، ويونس، والانشراح، والنحل وغيرها كثير لمن كان لديه دراية بأسباب النزول والأحاديث الصحاح.

ومن أهم أسباب رفض المستشرقين اعتماد القرآن مرجعاً للسيرة ترتيب سور القرآن التوقيفي (العثماني)، فالسور غير مرتبة زمنياً وبالتالي الأحداث التاريخية غير متسلسلة، حتى إن بلاشير يرى أننا نقرأ القرآن بتاريخ معكوس، وأن المصحف في حالته القانونية الراهنة لا يسمح مطلقاً بتتبع تاريخي لأحداث السيرة!^(١٧) ولو كان منصفاً لقال إن المفسرين اجتهدوا في تحديد مكية أو مدنية السور والبحث عن سنة نزولها ما أمكنهم، فعلماء الناسخ والمنسوخ الأوائل أولوا هذه القضية اهتماماً عظيماً لما ينبني على ذلك من الأحكام الشرعية، فهو مدين بالكثير للعلماء الأوائل في محاولته إعادة ترتيب سور القرآن زمنياً ولولا هم لما راح ولا جاء!

ووفقاً لترتيب ثيودور نولدكه الزمني لسور القرآن، وهو الترتيب الذي اتبع بلاشير معظمه، فإن موضع سورة الضحى في المرحلة المكية الأولى جنباً إلى جنب مع سورة العلق والمزمل والمدثر وكلها سور تتحدث عن النبي صلى الله عليه وسلم بلا خلاف، ولم يذكر فيها اسمه الشريف إلا أن أسباب النزول تؤكد ذلك بسلاسل صحيحة رويت في البخاري ومسلم وغيرها من أصحاب السنن والمسانيد. ويتكوّن العهد المكيّ الأوّل من ثمانٍ وأربعين سورة، تشكّل مجموعات

١٧- ريجي بلاشير، القرآن نزوله تدوينه ترجمته وتأثيره، ترجمة: رضا سعادة (بيروت: دار الكتاب اللبناني، ١٩٧٤م) ص ٤٢.

تسود فيها الطريقة الأولى للدعوة القرآنية، ومن هذه المجموعات ثلاني نصوص تتحدث عن التوبة والتطهر، ثم تليها مجموعة من السور مؤلفة من ثلاث وعشرين سورة مواضيعها الأساسية البعث والحساب كالنبا، ووصف مُتَعِ الجنة وعذاب الجحيم، فيها سمة التردد الذي لا يسبب كلاً، فهو يؤثر على العقل في شكل هاجس ثابت كسورة الانفطار. وثمة مجموعة أخرى مؤلفة من إحدى عشرة سورة تتناول الموضوعات الأخروية مضافاً إليها الردود على المعارضين كما في سورة المطففين والفجر، وينتهي هذا الدور بخمس سور قصيرة منها سورة الفاتحة. فالمرحلة الأولى تبدأ بسورة العلق وتنتهي بالفاتحة التي رقمها عند نولدكه ٤٨، وعند بلاشير ٤٦^(١٨).

ورود اسم النبي "محمد" في السور المدنية فقط كان عاملاً مهماً في إقصاء سورة الضحى من دائرة الحديث عنه، فوق منهمجهم التاريخي "الصارم" لو كانت السورة عن طفولة الرسول ويتمه، ثم عن تمكنه وغناه، فلماذا لم يرد اسمه مقروناً بتلك الأحداث الصغيرة؟ بل يذهب بعضهم أبعد من ذلك بادعاء أن اسم محمد نفسه ظهر في المدينة تنويجاً لانتصارات (قثم) وتحويلاً للاسم الجاهلي إلى لقب ديني له صفة دينية!^(١٩) فاسم محمد اقترن باتخاذ لقب الإسلام للدين الجديد وفق الرؤية الاستشراقية، فأول اسم للدين كان الحنيفة، وأول اسم للرسول كان قثم، ولما أصبح الدين نظاماً يحتكم إليه المسلمون في المدينة، وأصبح قثم حاكم يثرب تغيرت الأسماء والألقاب، فصار الدين الإسلام وصار قثم محمداً! واتخذ المستشرق البريطاني وانسبرو، آخر من يعتد به من المستشرقين وصاحب نظرية تبلور الإسلام، من تبدل اسم الحنيفة إلى الإسلام نواة لنظريته وأولها أهمية كبيرة

١٨- ريجي بلاشير، القرآن نزوله تدوينه ترجمته وتأثيره (١٩٧٤م) ص ٢٤٠-٢٤٦.

١٩- ايميل درمنجهم، حياة محمد، ترجمة: عادل زعير (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٨٨م) ط ٢، ص ١٣.

على الرغم من افتقار هذا الافتراض إلى أدلة قوية. صحيح أن كلمة الإسلام وردت في القرآن الكريم أربع مرات وكلها في سور مدنية: آل عمران: ١٩، ٨٥، والمائدة: ٣، والصف: ٧، إلا أن كلمة مسلمون وردت في بعض السور المكية: هود: ١٤، الأنبياء: ١٠٨، النمل: ٨١، الروم: ٥٣. وقد عرف الدين في مكة بالإسلام وكانت قريش وغيرها من القبائل تدعو الدين بالإسلام، فهذا جبير بن مطعم يقول أنه: سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقرأ في المغرب بالطور قال فلما بلغ هذه الآية أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون إلى قوله المصيطرون كاد قلبي يطير، قال وذلك أول ما وقر الإسلام في قلبي^(٢٠).

واسم قثم ورد في روايات ضعيفة اسماً للنبي عليه الصلاة والسلام ذكرها ابن عدي في الكامل وأبو نعيم في الدلائل، روى ابن عدي: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن لي عند ربي عشرة أسماء وأنا محمد وأنا أحمد وأنا الماحي الذي يمحو الله بي الكفر وأنا العاقب الذي ليس بعدي أحد وأنا الحاشر الذي يحشر الله الخلائق معي على قدمي وأنا رسول الرحمة ورسول التوبة ورسول الملاحم وأنا المقفي قضيت النبيين عامة وأنا قثم والوثم الكامل الجامع. وقال ابن عدي معقباً: وهذه الأحاديث عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة بواطيل وأبو البخري جسر من جملة الكذابين الذين يضعون الحديث^(٢١).

مما لا ريب فيه أن بعض المستشرقين، ممن اشتغل بالتاريخ، أدرك العلاقة الواضحة بين أسباب النزول وكتب المتون والآيات الدالة على تفاصيل من السيرة النبوية، بل سعى هؤلاء إلى

٢٠- جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، الخصائص الكبرى (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٥م) ج ١، ص ١٩٣.

٢١- عبد الله بن عدي بن عبد الله بن محمد الجرجاني ابن عدي، (ت ٣٦٥ هـ) الكامل في ضعفاء الرجال، تحقيق: يحيى مختار غزاوي (بيروت: دار الفكر، ١٩٨٨م) ج ٧، ص ٦٥.

إيجاد تفسير جديد لبعض الآيات لعدم اقتناعهم بتأويلات المفسرين القدامى! فعلى سبيل المثال رفض مونتغمري وات، استناداً إلى ربط السياقات القرآنية بحقائق تاريخية عن الديانة اليهودية، تفسير (الأمي والأمين) بمن لا يقرأ ولا يكتب اعتماداً على الآية: ﴿وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِقِطَارٍ يُؤَدُّهُ إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِدِينَارٍ لَا يُؤَدُّهُ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمَّتْ عَلَيْهِ قَائِمًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيَّةِ سَبِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾^(٢٢)، فتأويل الأميين فيها بأنهم (الغوييم) من غير اليهود في نظره هو الأصلح والأصح تاريخياً، وقد يكون محققاً في تأويل الأميين في هذه الآية بالتحديد لارتباطها الوثيق بالثقافة اليهودية وادعاءاتهم حول شعب الله المختار، وعرف يهود يثرب بتلاعبهم بالمفردات العربية التي توافق معنى مغايراً في العبرية كراعنا القريبة من (راعينو) العبرية، ولكن تعميم ذلك المعنى على بقية الآيات التي وردت فيها مفردة الأمي أو الأميين خطأ منهجي وتسرع عقيم، فماذا يفعل وات في تأويل قوله تعالى: ﴿وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ﴾^(٢٣)، فالآية تتحدث عن اليهود أنفسهم ولا يمكن أن يوصف اليهود بالـ "غوييم" قولاً واحداً!

الخاتمة والتناج:

أورد الإمام البغوي في تفسيره في معنى (فأغنى): "فأغناك ببال خديجة ثم بالغنائم"^(٢٤)، وهو أمر استثمره المستشرقون وغيرهم من المغرضين في تحليلاتهم العشوائية لزواج النبي صلى الله عليه وسلم من السيدة خديجة، حيث زعموا أن ذلك الزواج كان لغرض مادي واضح، وهو العثور

٢٢- سورة البقرة، الآية: ٧٨.

٢٣- سورة آل عمران، الآية: ٧٥.

٢٤- البغوي، معالم التنزيل (١٩٩٧م) ج ٨، ص ٤٥٦.

على مصدر مالي ثابت لدعم مسيرته في بناء أفكاره الخاصة وديانته الجديدة! الدلائل التاريخية التي أشار إليها المفسرون فدارت حول الرضا الدنيوي، فالأخروي كان الشفاعة في أهل لا إله إلا الله تطبيقاً لقلب النبي صلى الله عليه وسلم حتى يرضى، وأما الدنيوي فكما قال الزمخشري وأحسن وأجاد في ذلك، فهو الانتصار على أعدائه في بدر وفتح مكة، والغلبة على قريظة وبني النضير وإجلالهم، وما فتحه الله من بعد على الخلفاء الراشدين من الانتصار على الروم والفرس وتمكين دين الله في الأرض.

من أهم أسباب رفض المستشرقين اعتماد القرآن مرجعاً للسيرة ترتيب سور القرآن التوقيفي (العثماني)، فالسور غير مرتبة زمنياً وبالتالي الأحداث التاريخية غير متسلسلة، حتى إن بلاشير يرى أننا نقرأ القرآن بتاريخ معكوس، وأن المصحف في حالته القانونية الراهنة لا يسمح مطلقاً بتتبع تاريخي لأحداث السيرة.

ورود اسم النبي "محمد" في السور المدنية فقط كان عاملاً مهماً في إقصاء سورة الضحى من دائرة الحديث عنه، فوفق منهجهم التاريخي "الصارم" لو كانت السورة عن طفولة الرسول ويتمه ثم عن تمكنه وغناه فلماذا لم يرد اسمه مقروناً بتلك الأحداث الصغيرة؟ بل يذهب بعضهم أبعد من ذلك بادعاء أن اسم محمد نفسه ظهر في المدينة تنويجاً لانتصارات "قثم" وتحويلاً للاسم الجاهلي إلى لقب ديني له صفة دينية.

References

1. Al-Qur'an
2. Abdul Karim ibn Hawazin, **Laṭā'if al-Ishārāt** (Egypt: al-Haī'iah al-Miṣrīyyah al-Āma' li Kitāb).
3. Abdullah Ibn Adi, **al-Kāmil fī Ḍu'afā' al-Rijāl** (Beirut: Dār al-Fikr).
4. Ali ibn Al-Hassan Al-Mawardi, **al-Nukat wa al-'Uṭūn** (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmīyyah).
5. Ali ibn Muhammad al-Khazin, **Lubāb al-Ta'awīl fī Ma'ānī al-Tanzīl** (Beirut: Dār al-Fikr).
6. Bala Sher Regi, **al-Qur'ān, Nuzūluḥ, Tadwīnuḥ, Tarjamtuḥ wa Ta'aṭhīruḥ** (Beirut: Dār al-kitāb al-Labnānī).
7. Fakhrudin Al-Razi, **al-Tafsīr al-Kabīr** (Beirut: Dār Ḥiṭā' al-Turāṭh al-'Arabī).
8. Hussain ibn Masood al-Baghwi, **Ma'ālim al-Tanzīl** (Jeddah: Dār Ṭaībah).
9. Ibn Hajar al-Asqalani, **Fath al-Bārī Sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukḥārī** (Beirut: Dār al-Ma'rifah, 1379).
10. Jarullah Al-Zamakhshari, **al-Kashāf 'an Ḥaqā'iq al-Tanzīl wa 'Uṭūn al-'Aqāwīl fī Wujwuh al-Ta'awīl** (Beirut: Dār Ḥiṭā' al-Turāṭh al-'Arabī).
11. Mansoor ibn Muhammad, **Tafsīr al-Qur'ān** (Riyad: Dār al-Waṭan).
12. Muhammad ibn Ahmad al-Qurtabi, **al-Jāmi' li'Ahkām al-Qur'ān** (Cairo: Dār al-Kutub al-miṣrīyyah).

13. Muhammad bin Ismail al-Bukhari, **al-Ṣaḥīḥ al-Bukhārī** (Jeddah: Dār Ṭaūq al-Najāh)
14. Muhammad bin Jarir al-Tabari, **Jāmi‘ al-baīān** (Beirut: Mū’sasah al-Risālah).
15. Syed Qutub, **Fī Zilāl al-Qur’ān** (Beirut: Dār al-Risālah)
16. Umar ibn Ali, **al-Lubāb fī ‘Ulūm al-Kitāb** (Beirut: Dār al-Kutub al-‘ilmīyyah ١٩٩٨).