

سُورَةُ الْضُّحَى وَتَارِيخِيَّةُ الْقُرْآنِ فِي الْأَدْبَيَّاتِ الْأَسْتِشْرَاقيَّةِ

عبد الرحمن عبيد حسين *

Sūrah al-Duḥā and the Qur’anic Historicity in Orientalist Literature

Abdul Rahman Ubaid Hussain *

Abstract

This article critically analyzes the Orientalist scholarship on the Qur’anic Historicity, while particularly focusing on the interpretations of *Sūrah al-Duḥā*. Orientalists have traditionally dismissed this *Sūrah* as a "crude primary product" due to its brevity and Meccan origin. They use its ambiguous addressee to support theories of multiple authorship, distinct compositional periods, and external influences. These interpretations often overlook classical Islamic commentaries and the context of revelation (*āṣbāb al-nuzūl*). A key point of contention is the identification of the addressee in *Sūrah al-Duḥā*. While some Orientalists, such as Rodwell, Bell, and Arberry, followed classical exegesis in linking the pronoun to Prophet Muhammad (peace be upon him), others like Margoliouth, Watt, and Wans Brough have rejected this connection, revealing internal contradictions within Orientalist approaches. This study employs a descriptive-analytical methodology, examining both Orientalist sources and traditional Qur'anic commentaries. The aim is to

أستاذ مشارك بكلية الدراسات القرآنية والسنّة النبوية، جامعة العلوم الإسلامية، ماليزيا.

*

* Associate Professor, Faculty of Quranic and Sunnah Studies, Islamic Science University of Malaysia/USIM.

deconstruct Orientalist interpretations of *Sūrah al-Duḥā*, exposing their reliance on external sources and their disregard for Islamic scholarly contexts. By scrutinizing the internal inconsistencies and methodological flaws in Oriental scholarship, this research seeks to contribute to a more nuanced understanding of these approaches and their critiques, ultimately demonstrating the value of traditional Islamic scholarship in interpreting the Qur'an and its historical development.

Keywords: *Sūrah al-Duḥā*, Orientalism, Qur'anic Studies, Qur'anic Historicity, Qur'anic Interpretation, *Āṣbāb al-Nuzūl*

Summary of the Article

The Qur'an, as the sacred scripture of Islam, has long been the subject of study, both by Muslim scholars and Western Orientalists. The latter group often approached the Qur'an from a historical-critical perspective, aiming to uncover the historical origins of the text and its development over time. Their research was largely based on multiple claims; including that the Qur'an was written during different periods, that numerous authors contributed to it, and that Jewish and Christian beliefs and legal traditions influenced its content. Oriental studies frequently overlooked traditional Islamic commentaries and the concept of *Āṣbāb al-Nuzūl*, particularly when analyzing shorter Meccan *Sūrah*'s. This paper critically examines the Orientalists' approach, especially regarding *Sūrah al-Duḥā*, and highlights the contradictions and limitations in their methodology.

Orientalist research on the history and development of the Prophet Muhammad (peace be upon him) often excluded the early Meccan *Sūrabs*. These short, poignant chapters—such as *Sūrah al-Duḥā*—were viewed as simplistic or "primitive" products of Muhammad's (peace be upon him) early prophetic career. Orientalists considered them less significant than the longer, more complex Medinan *Sūrabs*, which they believed reflected the Prophet's (peace be upon him) later,

more mature religious and political development. *Sūrah al-Duḥa* became a focal point for Orientalists' interpretations, precisely because it was seen as a crude, primary product that lacked the sophistication of later *Sūrāhs*. Unlike traditional Islamic scholars, who rely on classical commentaries and the reasons for revelation to interpret the Qur'an, many Orientalists dismissed or neglected these sources. As a result, their interpretations of the chapter often diverged sharply from mainstream Islamic thought.

Sūrah al-Duḥa addresses an unidentified person, using the second-person pronoun. Classical Islamic exegesis has universally identified this person as the Prophet Muhammad (peace be upon him), in line with the *Āṣbāb al-Nuzūl* tradition, which relates that this *Sūrah* was revealed to comfort the Prophet (peace be upon him) during a period when revelation had temporarily ceased. However, many Orientalists—such as John Wansbrough, Richard Bell, and Arthur Arberry—hesitated to accept this identification, seeking instead to interpret the *Sūrah* in a broader or symbolic context, often ignoring the Prophet's (peace be upon him) connection to the text. Interestingly, despite their reluctance, some Orientalists, including Rodwell, Bell, and Arberry, were eventually compelled to align with classical exegesis by linking the second-person pronoun to the Prophet Muhammad (peace be upon him). This inadvertent agreement with the traditional interpretation created tension within the Orientalist camp. Scholars focused on the Qur'an historicity and the life of the Prophet (peace be upon him)—such as David Samuel Margoliouth and Montgomery Watt—resisted this interpretation, arguing that the pronoun should not be tied to Muhammad's (peace be upon him) person. This disagreement highlighted a fundamental conflict within Orientalist studies: whether or not to adopt traditional Islamic explanations for Qur'anic verses.

This internal conflict led to contradictions in how Orientalists approached the Qur'an and the life of the Prophet (peace be upon

him). While some scholars, like Wansbrough, attempted to develop theories about the Qur'an's historical "crystallization" over centuries, others focused on Muhammad's (peace be upon him) personal development. Wansbrough's theory of the Qur'an as a product of gradual historical development starkly contrasts with scholars who viewed the Qur'an as a direct reflection of Muhammad's (peace be upon him) evolving thoughts and experiences. The contradictions that arose from these diverging viewpoints can be seen in their treatment of the *Āsbāb al-Nuzūl*. Orientalists like Montgomery Watt, who was more sympathetic to Islamic traditions, sometimes adopted the reasons for revelation as a legitimate tool for interpreting the Qur'an. Others, like Margoliouth, treated these traditions with suspicion, viewing them as later fabrications designed to obscure the text's original meaning. These differing attitudes toward Islamic sources created a fragmented approach towards interpreting the Qur'an, particularly concerning *Sūrah al-Duḥa*.

The Orientalists' reliance on historical criticism and their disregard for traditional Islamic commentaries have often led to interpretations that lack nuance and context. The traditional Islamic approach to the Qur'an, which includes a deep engagement with *Tafsīr* and *Āsbāb al-Nuzūl*, provides a rich framework for understanding the text in light of its historical and spiritual significance. By ignoring or downplaying these elements, many Orientalists produced interpretations that were disconnected from the socio-cultural realities of the Muslim community and its long-established scholarly traditions.

Furthermore, the Orientalists' tendency to impose Western philosophical frameworks on the Qur'an often resulted in flawed conclusions. Theories like Wansbrough's, which propose that the Qur'an was not fully formed until centuries after the Prophet's (peace be upon him) death, ignore the overwhelming evidence of the Qur'an's early compilation and transmission, as preserved in Islamic history. These theories also failed to account for the deep reverence Muslims

have for the Qur'an as the accurate and exact words of Allah Almighty, revealed to the Prophet Muhammad (peace be upon him) without human intervention.

مقدمة:

سورة الصُّحْنِ سورة مكيةً باتفاق، وقد روى البخاري ومسلم وغيرهما واللفظ للبخاري سبب نزولها: "حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ، عَنِ الْأَوْسَدِ بْنِ قَيْسٍ، عَنْ جُنْدِبِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: احْتَبَسَ جِبْرِيلُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَتِ امْرَأَةٌ مِّنْ قُرْيَشٍ - هِيَ أُمُّ جَمِيلَ بَنْتَ حَرْبَ أَخْتِ أَبِي سَفِيَانَ وَزَوْجَةِ أَبِي هُبَّ - أَبْطَأَ عَلَيْهِ شَيْطَانًا، فَنَزَّلَتْ" ^(١). وورد في بعض كتب التفسير، كتفسير القرطبي ^(٢) والألوسي ^(٣)، سبب آخر ضعفه العلماء، وهذا السبب يشير إلى أن نزول السورة كان في المدينة في بعض حجرات النبي عليه الصلاة والسلام، إذ دخل جرو الحجرة ومات تحت السرير ومكث أياماً إلى أن جاءت خولة، وكانت تخدم

-١- أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، الجامع المستند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر (جدة: دار طوق النجاة، ١٤٢٢ هـ) ط١، الرقم: ١١٢٥، ج٢، ص٤٩.

-٢- أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرج الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي، (٦٧١ هـ) الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: هشام سمير البخاري (الرياض: دار عالم الكتب، ٢٠٠٣) ج٢٠، ص٩٣، وفي حديث خولة بعد أن ألقى الجرو: فجاء النبي صلى الله عليه وسلم لحياه فقال: يا خولة ثريني! ومثل هذه الألفاظ المألوفة في الأحاديث الصحاح قد تدل على خلط لدى الرواية ودمج بين أكثر من روایة.

-٣- شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني الألوسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى، ج٢، ص٤، وذكر الألوسي اختلاف الرواية في الفترة التي أبطن فيها جبريل فقالوا اثنا عشر يوماً، وخمسة عشر يوماً، وعشرين يوماً، وأربعين يوماً، وهذا دليل آخر على خلط الرواية بين الروايات. ولم يذكر الإمام الطبرى هذا السبب في تفسيره ولو كان لذلك السبب وجاهةً ما أهمله شيخ المفسرين!!

رسول الله فكنت البيت ووجدت الجرو فألقته خارجاً. وقد أنكر ابن حجر رحمه الله هذه الرواية في الفتح وقال: "ووُجِدَتْ فِي الطَّبَرَانِيِّ بِإِسْنَادِهِ مِنْ لَا يَعْرِفُ أَنَّ سَبَبَ نَزُولِهِ وَجُودُ جَرَوْ كَلْبٍ تَحْتَ سَرِيرِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَشْعُرْ بِهِ فَأَبْطَأَ عَنْهُ جَبَرِيلَ لِذَلِكَ، وَقَصَّةٌ إِبْطَاءٌ جَبَرِيلَ بِسَبَبِ كَوْنِ الْكَلْبِ تَحْتَ سَرِيرِهِ مُشْهُورَةٌ لَكِنْ كَوْنُهَا سَبَبَ نَزُولِ هَذِهِ الْآيَةِ غَرِيبٌ بَلْ شَاذٌ مَرْدُودٌ بِمَا فِي الصَّحِيفَةِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ"!^(٤).

والسبب الثاني مردود بعلل أخرى، منها لو صح أن الجرو مات في حجرة، فقد كان في غيرها من الأماكن متسع لنزول جبريل بالوحى كباقي الحجرات والمسجد النبوى وغيرها كثير خاصة، وأن المدة تطاولت حتى بلغت عند بعضهم أربعين يوماً! ولو صح كذلك، أن الجرو مات وبقي أياماً تحت السرير، أما كانت ريحه الشّريرة تدل عليه؟ وذكر غيرهم أن السيدة خديجة رضي الله عنها هي التي قالت: قلاك رثيك! وهذا القول مستبعد من أول امرأة آمنت بالرسول عليه الصلاة والسلام، وتصدور ذلك القول من أم جميل في الروايات الصحيحة يقطع كل سبيل أمام صدوره من أم المؤمنين الأولى والمؤمنة الأولى!

المبحث الأول: سورة الصُّحي في تفاسير العلماء المتقدّمين

ذكر الطّبرى أن الصُّحي هو النّهار كله وقد يكون وقت الصُّحي، وسجي بمعنى أقبل أو ذهب أو استقر وأقربها إلى الصواب عند الطّبرى: والليل إذا سكن بأهله وثبت بظلامه^(٥)، ورجح

٤ - أبو الفضل أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري (بيروت: دار المعرفة، ١٣٧٩هـ) ج ٨، ص ٧١٠.

٥ - أبو جعفر محمد بن جرير الأعمى الطّبرى، (ت ٣١٠هـ) جامع البيان في تأويل آي القرآن، تحقيق: أحمد محمد شاكر (بيروت: مؤسسة الرّسالة، ٢٠٠٠م) ط ١، ج ٢٤، ص ٤٨٣ - ٤٨٤.

الخازن أنَّ الضُّحى هو النَّهار كُلُّه بدليل أنه قابله بالليل كُلُّه^(٦)، ويبدو أنَّ الرَّازِي يميل إلى أنَّ الضُّحى هو وقت الضُّحى بدليل تحريره: "أنَّ وقت اجتماع النَّاس وكمال الأنس بعد الاستيقاش في زمان الليل، فبشروه أنَّ بعد استيقاشك بسبب احتباس الوحي يظهر ضحى نزول الوحي، وثانيها: أنها السَّاعة التي كَلَم فيها موسى ربَّه، وألقى فيها السَّحرة سجدةً، فاكتسى الزَّمان صفة الفضيلة لكونه ظرفاً"^(٧). وذكر البغوي في معنى ترضي أنها الشَّفاعة لأمته^(٨)، وعائلاً أي فقيراً وروى الطَّبرِي أنَّ في مصحف عبد الله (بن مسعود): ووْجَدَكَ عَدِيَّاً^(٩) فَأَوْيَ وَلَعِلَهُ مِنْ بَابِ التَّقْسِيرِ لَا مِنْ بَابِ الْقِرَاءَاتِ وَالْأَحْرَفِ، وقد أحسن البغوي بایراد قول مقاتل في معنى العنفي، بأنَّه الرَّضا بما آتاه الله وليس عن كثرة المال^(١٠)، ومثل القراءة التَّقْسِيرِيَّة ليتبين ما ورد في مصحف عبد الله أيضاً: وأما اليتيم فلا تکهر^(١١) أي لا تغمضه ولا تحقره.

-٦ علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم البغدادي الخازن، لباب التأويل في معاني التنزيل الشهير بتفسير الخازن (بيروت: دار الفكر، ١٩٧٩م) د.ط.، ج٧، ص٢٥٨. وذكر الخازن بعض القصص الخرافية التي نقلها عن البغوي، والتي لا يمكن إدراجها حتى في الإسرائيليات! من قبيل: وقال سعيد بن المسيب: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم مع عم أبي طالب في قافلة ميسرة غلام خديجية فبينما هو راكب ذات ليلة مظلمة إذ جاء إبليس فأخذ بزمام ناقته فعدل به عن الطريق فجاء جبريل عليه السلام فنفح إبليس نفحه وقع منها إلى الحبشة! وردد رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى القافلة فمن الله عليه بذلك.

-٧ محمد بن عمر بن الحسين الفخر الرَّازِي، (ت ٦٠٦ هـ) التَّقْسِيرُ الْكَبِيرُ (١٤٢٠ هـ) ج٣١، ص١٩٥.

-٨ أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي، (ت ٥١٦ هـ) معلم التنزيل، تحقيق: محمد عبد الله النمر وآخرين (جدة: دار طيبة للنشر والتوزيع، ١٩٩٧م) ط٤، ج٨، ص٤٥٥. وهو قول علي بن أبي طالب والحسن البصري.

-٩ أبو جعفر محمد بن جرير الآمي الطَّبرِي، جامِعُ البَيَانِ فِي تَأْوِيلِ آيِ الْقُرْآنِ (٢٠٠٠ م) ج٢٤، ص٤٨٨.

-١٠ أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي، (ت ٥١٦ هـ) معلم التنزيل (١٩٩٧م) ج٨، ص٤٥٦.

-١١ أبو جعفر محمد بن جرير الآمي الطَّبرِي، جامِعُ البَيَانِ فِي تَأْوِيلِ آيِ الْقُرْآنِ (٢٠٠٠ م) ج٢٤، ص٤٨٩.

على أنَّ البغوي أورد قولًا آخر في معنى (فأغنى): "فأغناك بهال خديجة ثمَ بالغنائم"^(١٢)، وهو أمرٌ استشرمه المستشرقون وغيرهم من المغرضين في تحليلاتهم العشوائية لزواج النبيِّ صَلَّى اللهُ عليه وسَلَّمَ من السيدة خديجة، حيث زعموا أنَّ ذلك الزَّواج كان لغرض مادي واضح وهو العثور على مصدر مالي ثابت لدعم مسيرته في بناء أفكاره الخاصة وديانته الجديدة! متناسين عن عدم أنَّ السيدة خديجة هي التي طلبت وُدَّ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عليه وسَلَّمَ، وأرسلت خادمتها ليستكشف رأيه في موضوع الزَّواج، فقد كانت امرأة حكيمة صاحبة رأي في نفسها وفي غيرها، وما كانت لتغترَ بالطَّامعين وهم كُثُر، أضف إلى ذلك أنَّ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عليه الصَّلاة والسلام بدأ مسيرته الدعوية وهو في سنِ الأربعين، وزواجه من خديجة تمَّ وهو في الخامسة والعشرين من عمره. وللسمرة قندي تأويلٌ لطيف يقطع الطريق على المستشرقين في دعواهم الباطلة، وذلك في تفسيره معنى (عائلاً) فقال: "وَجَدَكَ فَقِيرًا عَنِ الْقُرْآنِ وَالْعِلْمِ فَأَغْنَاكَ بِالْقُرْآنِ وَالْعِلْمِ"^(١٣).

أمَّا الدَّلَائل التَّارِيخِيَّةُ التي أشار إليها المفسرون فدارت حول الرِّضا الْدُّنْبُويِّ، فالآخروي كان الشَّفاعة في أهلِ لا إلهَ إِلاَّ اللهُ تطبيباً لقلب النبيِّ صَلَّى اللهُ عليه وسَلَّمَ حتى يرضى، وأمَّا الْدُّنْبُوي فكما قال الزَّخْشَري وأجاد في ذلك، فهو الانتصارُ على أعدائه في بدر وفتح مكَّةَ، والغلبة على قريظة وبني النَّضير وإجلائهم، وما فتحه الله من بعدُ على الخلفاء الرَّاشِدين من الانتصار على الرُّوم والفرس، وتكمين دين الله في الأرض^(١٤)، واختصرها الماوردي بقوله: "يعطيك من النَّصر في

- ١٢

أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي (ت ٥١٦ هـ) معلم التَّنزيل (١٩٩٧ م) ج ٨، ص ٤٥٦.

- ١٣

أبو الليث نصر بن محمد بن إبراهيم السَّمْرَقْنَدِي (ت ٣٧٣ هـ) بحر العلوم، تحقيق: محمود مطرجي (بيروت: دار الفكر، ٢٠٠٠ م) ج ٣، ص ٥٦٨.

- ١٤

جار الله محمود بن عمر الخوارزمي الزَّخْشَري، (ت ٥٣٨ هـ) الكَشَافُ عن حقائق التَّنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التَّأْوِيلِ، تحقيق: عبد الرَّزَاق المهدى (بيروت: دار إحياء التِّراث العربي، ١٤١١ هـ) ط ٢، ج ٤، ص ٧٧١.

الدُّنيا، وما يرضيك من إظهار الدِّين، ويعطيك المنزلة في الآخرة، وما يرضيك من الكرامة" (١٥). وهذه الدلائل عميقة تدل على إنعام نظر وإدامة فكر في الآيات الكريمة، أمَّا الآيات الأخرى التي نفي المستشركون تاريجيتها، وادعوا أنها لا تتحدث بالضرورة عن النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ضاربين بأسباب التَّزُول عرض الحائط، فتلك آيات ظاهرة المعنى للمفسرين القدامى رحمهم الله فلا خلاف بينهم أنها تتحدث عن طفولة النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ حين كان يتيمًا وكيف أغناه الله تعالى فيها بعد بالرُّضا بالواقع، وهو واقع عظيم حيث أسلمآلاف المشركين على يده وأذعنوا للدِّين الحق، وانضموا تحت لواءه، ففتح الله على يديهم مشارق الأرض ومعاربها في مدة يسيرة لم يشهد لها التاريخ مثيلاً. وأصدق تمثيل لهذه السُّورة وموضوعاتها ما قاله سيد قطب: "إنها كلُّها خالصة للنَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كلُّها نجاء له من ربِّه، وتسرية وتسليمة وترويح وتطمين" (١٦).

ومن الإشارات التَّاريخية في قوله "فأغنى"، أنْ أغناه الله بتربية أبي طالب، وعون زوجته خديجة وصاحبها أبي بكر رضي الله عنها.

المبحث الثاني: سورة الضحى في الكتابات الاستشرافية

تضاربت آراء المستشرقين في الاستدلال بالقرآن الكريم على أحداث السيرة النبوية، وأغلبهم استبعد صلاحية الآيات لتشكيل سيرة نموذجية للنبي عليه الصلاة والسلام لوجود فجوات تاريجية كبيرة خاصة في المرحلة الملكية، وهي أطول من المرحلة المدنية لتضمن المدنية دون الملكية أحداً جساماً كمعركة بدر في سورة الأنفال، وأحد في سورة آل عمران، والخندق في سورة

- ١٥ أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي، (ت ٤٤٥ هـ) النُّكُتُ وَالعُيُونُ، تحقيق: السيد بن عبد المقصود بن عبد الرحيم، (بيروت: دار الكتب العلمية، م ٢٠٢٣) ط ١، ج ٦، ص ٢٩٣.

- ١٦ سيد قطب، في ظلال القرآن (بيروت: دار الرسالة) ج ٦، ص ٤١٤.

الأحزاب، وصلاح الخديبية في الفتح، وغزوة تبوك في سورة التوبة، وجلاء بنى النضير في سورة الحشر، وزواج النبي صلى الله عليه وسلم من السيدة زينب في سورة الأحزاب، وحديث الإفك في سورة النور وغيرها كثير؛ على الرغم من الإشارات الواضحة في بعض السور المكية للسيرة النبوية كسورة عبس، والكهف، ويونس، والانشراح، والنحل وغيرها كثير لمن كان لديه دراية بأسباب التزول والأحاديث الصاحب.

ومن أهم أسباب رفض المستشرقين اعتماد القرآن مرجعاً للسيرة ترتيب سور القرآن التوقيفي (العشاني)، فالسور غير مرتبة زمنياً وبالتالي الأحداث التاريخية غير متسللة، حتى إن بلاشير يرى أننا نقرأ القرآن بتاريخ معكوس، وأن المصحف في حالته القانونية الراهنة لا يسمح مطلقاً بتبني تاريخي لأحداث السيرة^(١٧) ولو كان منصفاً لقال إن المفسرين اجتهدوا في تحديد مكية أو مدنية السور والبحث عن سنة نزولها ما أمكنهم، فعلماء الناسخ والمنسوخ الأوائل أولوا هذه القضية اهتماماً عظيماً لما يبني على ذلك من الأحكام الشرعية، فهو مدین بالكثير للعلماء الأوائل في حماولته إعادة ترتيب سور القرآن زمنياً ولو لاحم لما راح ولا جاء!

ووفقاً لترتيب ثيودور نولدكه الزمني لسور القرآن، وهو الترتيب الذي اتبع بلاشير معظممه، فإن موضع سورة الصحف في المرحلة المكية الأولى جنباً إلى جنب مع سورة العلق والمزمول والمدثر وكلها سور تتحدث عن النبي صلى الله عليه وسلم بلا خلاف، ولم يذكر فيها اسمه الشريف إلا أن أسباب التزول تؤكد ذلك بسلاسل صحيحة رویت في البخاري ومسلم وغيرهما من أصحاب السنن والمسانيد. ويكتون العهد المكي الأول من ثمان وأربعين سورة، تشکّل مجموعات

- ١٧ -
ريجي بلاشير، القرآن نزوله تدوينه ترجمته وتأثيره، ترجمة: رضا سعادة (بيروت: دار الكتاب اللبناني، ١٩٧٤) ص ٤٢.

تسود فيها الطريقة الأولى للدعوة القرآنية، ومن هذه المجموعات ثماني نصوص تتحدث عن التَّوْبَة والتَّطْهِير، ثمَّ تليها مجموعة من السُّور مؤلَّفة من ثلاث وعشرين سورة مواضيعها الأساسية البعث والحساب كالبَأْنَاء، ووصف مُتَعَجِّل لِجَنَّةٍ وعذابِ الجَحَنَّمِ، فيها سمة التَّرْدِيد الذي لا يسبِّب كُلَّاً، فهو يؤثِّر على العقل في شكل هاجس ثابت كِسُورَةِ الانفَطَارِ. وثَمَّة مجموَّعة أخرى مؤلَّفة من إحدى عشرة سورة تتناول الموضوعات الأخرويَّة مضافًا إليها الرُّدُود على المعارضين كما في سورة المطففين والفجر، ويتَّهي هذا الدُّور بخمس سور قصيرة منها سورة الفاتحة. فالمراحل الأولى تبدأ بِسُورَةِ العلق وتنتهي بالفاتحة التي رقِّمَها عند نولدهـ ٤٨، وعند بلاشـ ٤٦.^(١٨)

ورود اسم النبي "محمد" في السور المدنية فقط كان عاملاً مهمًا في إقصاء سورة الضحي من دائرة الحديث عنه، فرقق منهجهم التاريخي "الصارم" لو كانت السورة عن طفولة الرسول ويتمهـ، ثم عن تمكنهـ وغناهـ، فلماذا لم يرد اسمه مقرؤـناً بتلك الأحداث الصغيرة؟ بل يذهب بعضهم أبعد من ذلك بادعاء أنَّ اسم محمد نفسه ظهر في المدينة تتوسعاً لانتصارات (قشم) وتحويلاً لِلاسم الجاهلي إلى لقب ديني له صفة دينية!^(١٩) فاسم محمد اقترب باتخاذ لقب الإسلام للدين الجديد وفق الرؤية الاستشرافية، فأول اسم للدين كان الحنيفية، وأول اسم للرسول كان قشم، ولما أصبح الدين نظاماً يحتكم إليه المسلمون في المدينة، وأصبح قشم حاكم يشرب تغيرات الأسماء والألقاب، فصار الدين الإسلام وصار قشم مُحمدًا! واتخذ المستشرق البريطاني وانسبرو، آخر من يعتد به من المستشرقين وصاحب نظرية تبلور الإسلام، من تبدل اسم الحنيفية إلى الإسلام نواة لنظريته وأولاها أهمية كبيرة

-١٨

رجبي بلاشـ، القرآن نزوله تدوينه ترجمته وتأثـره ١٩٧٤م) ص ٢٤٠-٢٤٦.

-١٩

إيميل درمنـهم، حياة محمد، ترجمـة: عادل زعـير (بيـرـوت: المؤسـسة العـربـية للـدـرـاسـات والـنـشـر، ١٩٨٨م) طـ ٢،

صـ ١٣.

على الرغم من افتقار هذا الافتراض إلى أدلة قوية. صحيح أن كلمة الإسلام وردت في القرآن الكريم أربع مرات وكلها في سور مدنية: آل عمران: ١٩، ٨٥، والمائدة: ٣، والصف: ٧، إلا أن كلمة مسلمون وردت في بعض السور المكية: هود: ١٤، الأنبياء: ١٠٨، النمل: ٨١، الروم: ٥٣. وقد عرف الدين في مكة بالإسلام وكانت قريش وغيرها من القبائل تدعو الدين بالإسلام، فهذا جبير بن مطعم يقول أنه: سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقرأ في المغرب بالطور قال فلما بلغ هذه الآية أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون إلى قوله المصيرون كاد قلبي يطير، قال وذلك أول ما وقر الإسلام في قلبي (٢٠).

واسم قثم ورد في روايات ضعيفة اسمًا للنبي عليه الصلاة والسلام ذكرها ابن عدي في الكامل وأبو نعيم في الدلائل، روى ابن عدي: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن لي عند ربي عشرة أسماء وأنا محمد وأنا أحمد وأنا الماحي الذي يمحو الله بي الكفر وأنا العاقب الذي ليس بعدي أحد وأنا الحاشر الذي يحشر الله الخلاق معه على قدمي وأنا رسول الرحمة ورسول التوبة ورسول الملائم وأنا المقفي قضيت النبيين عامة وأنا قثم والوثم الكامل الجامع. وقال ابن عدي معقبًا: وهذه الأحاديث عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة بواسطيل وأبو البختري جسور من جملة الكذابين الذين يضعون الحديث (٢١).

ما لا ريب فيه أن بعض المستشرقين، من اشتغل بالتاريخ، أدرك العلاقة الواضحة بين أسباب النزول وكتب المتنون والآيات الدالة على تفاصيل من السيرة النبوية، بل سعى هؤلاء إلى

- ٢٠ جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، *الخصائص الكبرى* (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٥) ج ١، ص ١٩٣.
- ٢١ عبد الله بن عدي بن عبد الله بن محمد الجرجاني ابن عدي، (ت ٣٦٥ هـ) *الكتاب في ضعفاء الرجال*، تحقيق: يحيى مختار غزاوي (بيروت: دار الفكر، ١٩٨٨) ج ٧، ص ٦٥.

إيجاد تفسير جديد لبعض الآيات لعدم اقتناعهم بتأویلات المفسرين القدامى! فعل سبیل المثال رفض مونتغمري وات، استناداً إلى ربط السیاقات القرآنية بحقائق تاريخية عن الديانة اليهودية، تفسیر (الأمي والأمين) بمن لا يقرأ ولا يكتب اعتماداً على الآية: ﴿وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمُنُهُ يُقْتَلُرِ يُؤْدَهُ إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمُنَهُ إِذْ يُنَاهَى إِلَيْكَ إِلَّا مَا دَمَتْ عَلَيْهِ فَإِيمَانًا ذَلِكَ إِنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمَّيْنَ سَبِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾^(٢٢)، فتاویل الأمین فيها بأنهم (الغويیم) من غير اليهود في نظره هو الأصلح والأصح تاريخياً، وقد يكون محقاً في تأویل الأمین في هذه الآیة بالتحديد لارتباطها الوثيق بالثقافة اليهودية وادعاءاتهم حول شعب الله المختار، وعرف يهود يثرب بتلاعدهم بالمفردات العربية التي توافق معنى مغایراً في العبرية كراعنا القريبة من (راعينو) العربية، ولكن تعمیم ذلك المعنى على بقیة الآیات التي وردت فيها مفردة الأمی أو الأمین خطأ منهجي وتسع عقیم، فهذا يفعل وات في تأویل قوله تعالى: ﴿وَمِنْهُمْ أُمَّيْنَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانَىٰ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يُظْهُرُونَ﴾^(٢٣)، فالآیة تتحدث عن اليهود أنفسهم ولا يمكن أن يوصف اليهود بالـ—"غويیم" قولًا واحدًا!

الخاتمة والتاتج:

أورد الإمام البغوي في تفسيره في معنى (فأغنى): "فأغناك بهال خديجة ثم بالغنائم"^(٢٤)، وهو أمر استمره المستشرون وغيرهم من المعرضين في تحليلاتهم العشوائية لزواج النبي صلی الله عليه وسلم من السيدة خديجة، حيث زعموا أن ذلك الزواج كان لغرض مادي واضح، وهو العثور

-٢٢ سورة البقرة، الآية: ٧٨.

-٢٣ سورة آل عمران، الآية: ٧٥.

-٢٤ البغوي، معالم التنزيل (١٩٩٧) م ج ٨، ص ٤٥٦.

على مصدر مالي ثابت لدعم مسيرته في بناء أفكاره الخاصة وديانته الجديدة!

الدَّلَائِلُ التَّارِيْخِيَّةُ الَّتِي أَشَارَ إِلَيْهَا الْمُفَسِّرُونَ فَدَارَتْ حَوْلَ الرِّضَا الدُّنْيَوِيِّ، فَالْأُخْرَوِيُّ كَانَ الشَّفَاعَةُ فِي أَهْلٍ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَطْبِيْبًا لِقَلْبِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى يَرْضَى، وَأَمَّا الدُّنْيَوِيُّ فَكَانَ قَالَ الرَّمَخْشَرِيُّ وَأَحْسَنَ وَأَجَادَ فِي ذَلِكَ، فَهُوَ الْإِنْصَارُ عَلَى أَعْدَاهُ فِي بَدْرٍ وَفَتْحٍ مَكَّةَ، وَالْغَلْبَةُ عَلَى قَرِيبَةٍ وَبَنِي النَّضِيرِ وَإِجْلَائِهِمْ، وَمَا فَتَحَهُ اللَّهُ مِنْ بَعْدٍ عَلَى الْخَلْفَاءِ الرَّاشِدِينَ مِنَ الْإِنْصَارِ عَلَى الرُّؤُومِ وَالْفَرَسِ وَتَكْيِينِ دِينِ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ.

من أهم أسباب رفض المستشرقين اعتماد القرآن مرجعاً للسيرة ترتيب سور القرآن التوقيفي (العشاني)، فالسور غير مرتبة زمنياً وبالتالي الأحداث التاريخية غير متسللة، حتى إن بلاشير يرى أننا نقرأ القرآن بتاريخ معكوس، وأن المصحف في حالته القانونية الراهنة لا يسمح مطلقاً بتتبع تاريخي لأحداث السيرة.

ورود اسم النبي "محمد" في سور المدنية فقط كان عاملاً مهماً في إقصاء سورة الضحي من دائرة الحديث عنه، فوق منهجهم التاريخي "الصارم" لو كانت السورة عن طفولة الرسول ويتمه ثم عن تمكنه وغناه فلماذا لم يرد اسمه مقروناً بتلك الأحداث الصغيرة؟ بل يذهب بعضهم أبعد من ذلك بادعاء أن اسم محمد نفسه ظهر في المدينة تويجاً لانتصارات "قشم" وتحوياً للاسم الجاهلي إلى لقب ديني له صفة دينية.

References

1. Al-Qur'an
2. Abdul Karim ibn Hawazin, **Laṭā'if al-Ishārāt** (Egypt: al-Hā'iyyah al-Miṣriyyah al-'Āma' li Kitāb).
3. Abdullah Ibn Adi, **al-Kāmil fī Du'afā' al-Rijāl** (Beirut: Dār al-Fikr).
4. Ali ibn Al-Hassan Al-Mawardi, **al-Nukat wa al-'Uīn** (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmīyyah).
5. Ali ibn Muhammad al-Khazin, **Lubāb al-Ta'awil fī Ma'ānī al-Tanzīl** (Beirut: Dār al-Fikr).
6. Bala Sher Regi, **al-Qur'ān, Nuzūluh, Tadwīnuh, Tarjamtuh wa Ta'athiruh** (Beirut: Dār al-kitāb al-Labnānī).
7. Fakhrudin Al-Razi, **al-Tafsīr al-Kabīr** (Beirut: Dār Īhā' al-Turāth al-'Arabī).
8. Hussain ibn Masood al-Baghwi, **Ma'ālim al-Tanzīl** (Jeddah: Dār Taibah).
9. Ibn Hajar al-Asqalani, **Fath al-Bārī Sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī** (Beirut: Dār al-Ma'rifah, 1379).
10. Jarullah Al-Zamakhshari, **al-Kashāf 'an Ḥaqā'iq al-Tanzīl wa 'Uīn al-'Aqāwīl fī Wujwuh al-Ta'awil** (Beirut: Dār Īhā' al-Turāth al-'Arabī)
11. Mansoor ibn Muhammad, **Tafsīr al-Qur'ān** (Riyad: Dār al-Waṭan)
12. Muhammad ibn Ahmad al-Qurtabi, **al-Jāmi' li'Ahkām al-Qur'ān** (Cairo: Dār al-Kutub al-miṣriyyah).

13. Muhammad bin Ismail al-Bukhari, **al-Šahīh al-Bukhārī** (Jeddah: Dār Ṭaūq al-Najāh)
14. Muhammad bin Jarir al-Tabari, **Jāmi‘ al-baīān** (Beirut: Mū’sasah al-Risālah).
15. Syed Qutub, **Fī Zilāl al-Qur’ān** (Beirut: Dār al-Risālah)
16. Umar ibn Ali, **al-Lubāb fī ‘Ulūm al-Kitāb** (Beirut: Dār al-Kutub al-‘ilmīyyah ١٩٩٨).