

مولوی سید قطب شاہ بریلوی

اوران کے مقدمہ کے بعض پہلو

ڈاکٹر اقبال حسین

۱۸۵۷ء کی پہلی جنگ آزادی ہندوستان کی تاریخ میں بڑی اہمیت کی حامل ہے۔ اس جنگ کے دوران ہمیں بے شمار ایسے کردار نظر آتے ہیں جنہوں نے جرأت رندانہ سے کام لیا، اپنی حیثیت کے مطابق اس جنگ میں حصہ لیا، قید و بند کی صعوبتیں اٹھائیں اور دار پر چڑھا دیے گئے۔ ۱۸۵۷ء کی تاریخ کا ایک دل چسپ پہلو یہ بھی ہے کہ بہت سے افراد پر حکومت و قتل کے خلاف بغاوت یا حکمران ٹولہ کے افراد کے قتل یا قتل میں مدد و معاون ہونے کے الزام میں فرد جرم عائد کی گئی، مقدمات چلائے گئے اور عام طور پر یا تو انہیں دار پر چڑھا دیا گیا یا حبس دوام عبور دریا سے شور (کلا پانی) کی سزا سنائی گئی۔ خدا ہی جانے کتنے جیلے برطانوی حکومت کی نام نہاد عدلیہ کا شکار ہو کر وطن عزیز سے دور، قید و بند کی زندگی گزار کر وہیں پیوند خاک ہو گئے۔ تاریخ کے صفحات میں گو کہ ۱۸۵۷ء کے بہت سے مجاہدین کے کارنامے محفوظ ہیں لیکن بہت سے مجاہدین کے متعلق ہمیں کچھ بھی علم نہیں کہ وہ کون تھے اور ان کا کیا انجام ہوا۔ اس دور کے مقدمات کی فائیلوں کے مطالعہ سے بعض افراد کے متعلق دل چسپ حقائق ضرور سامنے آجاتے ہیں۔ اس مقالہ میں ایک ایسے ہی مقدمہ میں ماخوذ مجاہد آزادی کا ذکر ہے جس پر فرد جرم عائد کی گئی، مقدمہ چلا اور سزائے موت سنائی گئی بعد ازاں سزائے موت کو حبس دوام میں تبدیل کر دیا گیا۔ دونوں صورتوں میں انجام ایک ہی تھا۔ اس دور ابتلاء میں حکومت کا از خود مقدمات پر نظر ثانی کر کے فیصلوں کو تبدیل کرنا عجیب سا معلوم ہوتا ہے۔ اس مضمون میں ۱۸۵۷ء کے ایک ایسے ہی مقدمہ کا جائزہ لینے کی کوشش کی گئی ہے۔

بریلی شمالی ہند کے صوبہ یوپی کا ایک اہم اور تاریخی مقام ہے۔ مئی ۱۸۵۷ء میں شمالی ہند

کے عوام برطانوی تسلط اور استبداد کے خلاف متحد ہو کر آزادی کی جنگ میں کود پڑے تھے۔ بریلی میں مجاہدین آزادی کی قیادت حافظ الملک حافظ رحمت خاں کے پوتے خان بہادر خاں کر رہے تھے۔ خان بہادر خاں بہت پُرکشش شخصیت کے حامل تھے۔ ہر چند کہ حافظ الملک حافظ رحمت خاں کوئی سو سال پہلے اودھ کے حکمران شجاع الدولہ اور گورنر جنرل وارن ہسٹنگز کی ناپاک سازش کا شکار ہو کر شہید ہو گئے تھے لیکن روہیلکھنڈ کے عوام میں ایک صدی گزر جانے کے بعد بھی ان کی مقبولیت کا اندازہ فارسٹر، سر جان اسٹریچی اور ایلیٹ کے بیان سے لگایا جاسکتا ہے کہ حافظ رحمت خاں اور دوسرے روہیلکھنڈیوں نے اپنے دور اقتدار میں عوام کو امن و تحفظ دیا جو اس عہد میں ان کے ہم عصر حکمرانوں کے یہاں ناپید تھا۔

خان بہادر خاں اپنی خاندانی نجابت و شرافت اور خود اپنی بے مثال زندگی کی وجہ سے بہت مقبول و معروف شخصیت کے مالک تھے۔ چنانچہ ندر کے ایام میں آپ کے گرد مختلف طبقات کے افراد کا جمع ہونا کوئی تعجب کی بات نہ تھی۔ ان افراد میں ایک مولوی سید قطب شاہ بھی تھے جن کا مقدمہ اس مضمون کا موضوع ہے۔

مولوی سید قطب شاہ بن بخش اللہ کے خاندانی حالات، ابتدائی تعلیم و تربیت کے متعلق کوئی تفصیل نہیں ملتی۔ قرآن و شواہد سے یہ کہنا دشوار نہیں ہے کہ سید صاحب کا تعلق علمی خاندان سے رہا ہو گا کیونکہ جب ۱۸۵۳ء کو بریلی میں عوام نے علم و نجات بلند کیا تو سید صاحب بریلی کالج میں فارسی کے معلم تھے۔

سید صاحب کے بریلی کے باغی رہنما خاں بہادر خاں سے اچھے تعلقات تھے۔ خاں بہادر خاں نے بریلی کی نظامت سنبھالنے کے بعد سید صاحب کو بہتر کا سپرنٹنڈنٹ اور بہادری پریس (جو غالباً خان بہادر کی اعانت سے چل رہا تھا) کا ناظم بنا دیا تھا۔ بریلی میں ۱۸۵۳ء کی بغاوت کے درمیان سید صاحب کی نگرانی میں اور غالباً خود ان کے قلم سے سات اعلیٰ شائع کیے گئے۔ پانچ اعلانیوں کا اب کوئی سراغ نہیں ملتا، دو اب بھی دستیاب ہیں۔ ایک اعلانیہ

Forster, A journey from Bengal I p. 149

ملاحظہ ہو

Strachey, Hastings and the Rohilla war, p. VII, The

British colonies p. 330.

سید اطہر عباس رضوی، فریڈم اسٹریکل ان یوپی، جلد پنجم، صفحات ۸۵-۸۳، ۵ (آئینہ جوالہ رضوی)

سید رضوی، جلد پنجم ص ۸۶

خان بہادر خاں کے نام سے مطیع بہادری پریس بریلی سے شائع ہوا ہے جس میں ہندوستان کے راجاؤں اور نوابوں سے انگریزوں کے خلاف جہاد کی تلقین کی گئی ہے اور ان کے کالے کرتوتوں کو بے نقاب کیا گیا ہے۔ دوسرا اعلانیہ شہزادہ فیروز شاہ بن بہادر شاہ ظفر کی طرف سے شائع کیا گیا ہے جو مطیع بہادری پریس ہی سے شائع ہوا ہے۔ اس اعلانیہ میں ہندوؤں اور مسلمانوں سے اتحاد کی اپیل کے ساتھ غیر ملکی حکمرانوں کا قلع موع کرنے کی درخواست کی گئی ہے اور انگریزی حکمرانوں کی بد اعمالیوں کا ذکر کیا گیا ہے۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے دوران بریلی پر خاں بہادر نے تقریباً ایک سال حکمرانی کی لیکن بالآخر برطانوی حکمرانوں کی ریشہ دوانیوں اور بہتر فوجی اور جاسوسی صلاحیتوں کی وجہ سے خاں بہادر خاں اور ان کے رفقاء کو پے در پے ہزیمت کا سامنا کرنا پڑا۔ بعد ازاں یکے بعد دیگرے انھیں گرفتار کر کے دار پر چڑھا دیا گیا۔ مولوی سید قطب شاہ خاں بہادر خاں کے ساتھ بریلی میں جہاد یوں کے ساتھ سرگرم عمل رہے، خاں بہادر خاں کے بریلی چھوڑ دینے کے بعد مولوی سید قطب شاہ میرٹھ چلے آئے کیونکہ بریلی اور گردونواح پر انگریزوں کا اثر و اقتدار قائم ہو چکا تھا۔ میرٹھ کی فوجی چھاؤنی میں مولوی سید قطب شاہ کے ایک عزیز سردار بہادر ملازم تھے۔ سید صاحب سردار بہادر کی سفارشات پر فوج میں ملازم ہو گئے لیکن مخبروں اور خفیہ پولس نے انھیں بغاوت میں سرگرم عمل ہونے کے الزام میں گرفتار کر دیا۔ ان کے خلاف چار الزامات عائد کیے گئے۔ اول۔ باغیوں کے رہنما اور لوگوں کو بغاوت پر اکسانے والے۔ دوم۔ ۳۱ مئی ۱۸۵۷ء کو انگریزوں کے قتل میں مدد و معاون۔ سوم۔ سرکاری املاک کی لوٹ میں شرکت، چہارم۔ عام معافی کے اعلانیہ کے باوجود ہتھیار نہ ڈال کر بارہویں گھر سوار فوج میں غلط نام سے ملازمت کا حصول بمقصد فریب دہی چننا۔ ان الزامات کی بنا پر فرد جرم قائم کی گئی اور گواہان کے نام دیے گئے۔ فرد جرم اور گواہان کی شہادت کس حد تک غیر جانب دار اور منصفانہ رہی ہوگی، اس

۱۔ ملاحظہ ہو متن "عبدالرزاق، نوائے آزادی، صفحات ۱ تا ۱۰۔ انگریزی ترجمے کے لیے ملاحظہ ہو

سید اطہر عباس رضوی، فریڈم اسٹریگل ان یوپی، جلد اول۔

۲۔ اس اعلانیہ کے مولف ڈاکٹر وزیر خاں صاحب بھی بتلائے جاتے ہیں ملاحظہ ہو، رضوی، جلد پنجم

۳۸۱۔ ۳۔ رضوی، جلد اول، ۶۳-۶۵۹

پر بحث لا حاصل ہے لیکن ان کے مطالعہ سے بہت سی باتیں واضح ہو جاتی ہیں سید صاحب پر درجہ اور گواہان کی شہادت یوں ہے۔

اول :- انھوں نے (مولوی سید قطب شاہ) خود یورپین باشندوں کے قتل کے لیے احکامات صادر کیے۔

نام گواہان :- رام دین، گنیش، مترا، راہول
دوم :- آپ نے بخت خاں (صوبہ دار توپ خانہ بریلی) سے ملاقات کی۔
نام گواہ :- سید جاوید علی۔

سوم :- آپ نے (سبز) علم بلند کیا۔
نام گواہ :- سندر، حسین علی، مترا، اور شفیع۔
چہارم :- آپ نے اعلانیہ کو شائع اور شہر کیا۔
نام گواہان :- سندر لال، درگاہل، منول، چوراہل۔

سید صاحب کے خلاف مقدمہ کی نوعیت اور شہادتوں کے معتبر ہونے کا اندازہ بخوبی کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ حسب معمول سید صاحب کو بھی رمی ساعت کے بعد ۲۵ مارچ ۱۸۵۹ء کو سزائے موت سنا دی گئی۔ سید صاحب کے مقدمہ اور سزا کا ایک بہت دل دھچپ پہلو مقدمہ کا فیصلہ ہے۔ فاضل جج نے اپنی تجویز میں لکھا کہ:

”مقیدی قطب شاہ ایک وہابی ہے اور ہم سب یہ جانتے ہیں کہ ان کا مسلک کس قدر ناصالح مندانہ ہے۔ یہ (شخص) بریلی کالج میں ایک مدرس تھا جو یہ ثابت کرتا ہے کہ یہ تعلیم یافتہ آدمی ہے۔ یہ حلفیہ بیان کیا گیا ہے کہ ۲۱ مئی ۱۸۵۹ء کو یہ شخص شہر گیا اور یورپین باشندوں کے قتل کے لیے تقریریں کیں اس نے (سبز) علم بلند کیا جو عیسائی آبادی کے اخراج کے لیے اعلانیہ تھا۔ کچھ دنوں بعد اس شخص نے گورنمنٹ اسکول کی جائیداد کو نیلام پر چڑھا دیا۔ اسے خان بہادر کی حکومت سے ڈیڑھ سو روپے ماہانہ تنخواہ ملتی تھی۔ یہ سبھی جیتے میں واقع ہنزوں کا سپرنٹنڈنٹ مقرر کیا گیا تھا جیسا کہ اسے خود تسلیم ہے اور گواہان کی شہادت سے بھی ثابت ہے۔ اس نے باغیوں کے لیے اعلانیے شائع کیے جیسا کہ دو اشتہاروں سے ثابت ہوتا ہے جس پر قطب شاہ تحریر

ہے اور جس کو قیدی تسلیم کرتا ہے۔

ایک دوسرے اعلانہ کے بعض حصے جس کے ترجمہ کی تلخیص موجود ہے، قیدی جھٹلاتا ہے لیکن بظاہر یہ اسی ٹائپ میں ہے جیسے کہ پہلے دو۔ قیدی کی میرٹھ گیا جہاں ایک رسا رسا سردار بہادر کی ضمانت اور تحریک پر جواب اس سے کسی قسم کی شناسائی سے منکر ہے اور کہتا ہے کہ قیدی نے اسے غلط بیان دے کر دھوکہ دیا ہے۔ ملازمت حاصل کی۔“

تجویز میں یہ امر قابل ذکر ہے کہ انگریز جج کا قلم تمام حزم و احتیاط کے باوجود، بیکری شہادت کے یہ لکھ گیا کہ ”قیدی قطب شاہ ایک وہابی ہے اور ہم سب یہ جانتے ہیں کہ ان کا مسلک کس قدر ناصح مندانہ ہے۔“ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ برطانوی حکم ران ٹولہ کے دل و دماغ پر سید احمد شہید کی تحریک کا کس قدر خوف چھایا ہوا تھا۔ فیصلہ میں سید صاحب مذکور کو وہابی قرار دینے کا مقصد واضح طور پر ایسے عناصر کو ترمیم کرنا تھا جو اب بھی سید احمد شہید کی تحریک سے وابستہ تھے بہر حال جہاں منصف کا دماغ پہلے ہی سے ایک فیصلہ کر چکا ہو اس سے انصاف کی کیا توقع! سید صاحب نے الزامات سے انکار کیا۔ یہ انکار جان پنانے کی غرض سے نہ تھا بلکہ حقیقت پر مبنی تھا۔ سید صاحب نے اشتہار کی اشاعت کو تسلیم کیا، جو حقیقت بھی تھی۔ اس ضمن میں جج موصوف نے اپنی تجویز میں ایک اور الزام کا اضافہ کر دیا، جس کا نہ تو گواہوں نے کوئی ذکر کیا تھا اور نہ ہی فرد جرم میں اس کا کوئی حوالہ تھا۔ وہ لکھتا ہے ”یہ درست ہو سکتا ہے کہ ملزم نے جنگ میں حصہ نہ لیا ہو تاہم یہ ثابت ہو چکا ہے کہ وہ فیروز شاہ کی فوج کے ہمراہ اس کے نائب کی حیثیت سے مراد آباد گیا تھا۔“

جج موصوف نے (جو دراصل اسپیشل کمشنر تھے جنہوں نے جج کے فرائض انجام دیے تھے) اخیر فیصلہ میں لکھا کہ یہ ایک نہایت سنگین حقیقت ہے کہ یہ شخص (قطب شاہ) جو اچھا مشرقی علم رکھتا ہے، اس نے خان بہادر خان کے نام سے اشتعال انگیز اشتہارات شائع کیے اور سردار بہادر جو اس کا سالابے، کی ضمانت پر کہ یہ شمالی مہند کا ایک پیر زادہ اور نیک آدمی ہے، میرٹھ میں بارہویں فوج میں ملازمت کی چنانچہ جج مذکور نے فیصلہ صادر کر دیا کہ سید صاحب پر پہلا، دوسرا اور تیسرا الزام پوری طرح ثابت ہے اس لیے اسے سزائے موت دی جاتی ہے۔

یہاں یہ امر قابل توجہ ہے کہ الزام جرم ثابت ہو یا نہ ہو، ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے ماخوذین میں شاذ و نادر ہی کوئی سزا سے بچا ہو۔ صرف دہلی میں ۲۷ ہزار مسلمانوں کو لغات کے الزام میں دابر چڑھا دیا گیا۔ اس میں ان ہزاروں افراد کا کوئی شمار نہیں ہے جو جنگ آزادی کے دوران شہید ہو چکے تھے۔ ایسے دور میں جب کہ ذرا سے شہ پر موت کی سزا بغیر کسی مقدمہ کی سماعت کے دی جاتی رہی ہو۔ سید قطب شاہ کے لیے پھانسی کی سزا تجویز کرنا کوئی اہم بات نہ تھی۔ لیکن اس دور کے برطانوی حکمرانوں کی دور بینی کی داد دینی پڑتی ہے کہ انہوں نے ایسی سیاست اپنائی تھی کہ صیاد بھی خوش رہے اور قیدی بھی۔ چنانچہ اسپیشل کمشنر بریلی کے اس فیصلہ کی نقل جب سکریٹری تک پہنچی تو اس نے سید صاحب پر عائد کردہ دوسرے فرد جرم کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور یہ اعتراض کیا کہ سید صاحب کے مقدمہ میں جو شہادتیں گوری ہیں ان کی روشنی میں یورپین افراد کا قاتل ہونا یا اس میں ملوث ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ تاہم سکریٹری نے سید صاحب کو سرکار کے خلاف اسلام کا علم بلند کرنے اور اشتعال انگیز اشتہارات کی اشاعت کا مجرم قرار دے دیا اور ان کی تمام جائداد کی ضبطی کے احکامات کے ساتھ سید صاحب کو حبس دوام کی سزا دی۔ یہاں یہ امر قابل توجہ ہے کہ سید صاحب کو یورپین افراد کے قتل میں اکسانے اور قتل کرنے میں جو گواہان پیش پیش تھے سکریٹری نے ان کی شہادتیں رد کر دیں لیکن تجب انگیز امر یہ ہے کہ ان ہی شاہدوں کے دوسرے بیانات جیسے کہ آپ نے (سنٹر) علم بلند کیا، اعلانیہ شائع کر کے مشتبہ کیا کو تسلیم کر لیا۔ گو کہ ان کے ساتھ دوسرے گواہ بھی شریک تھے۔ پھر بھی سوال یہ اٹھتا ہے کہ کیا کسی بھی مہذب عدلیہ میں جب کوئی گواہ کسی بڑی شہادت (جیسے قتل) کے سلسلہ میں نامعتبر قرار پا جائے، تو پھر ایسے گواہان کی دوسرے گواہان کی شرکت کے ساتھ گواہی قابل قبول ہو سکتی ہے ابہر حال سید صاحب کے مقدمہ میں ایسا ہی ہوا۔ چار الزامات میں ایک میں وہی گواہان نامعتبر قرار پائے

۲۲۹
۱۸۵۹ء

Letter from Assistant Secretary to Government U.P. to H.

Vanistart Special commissioner, Bareilly (No. 1293 dt. 15

April (1859) and NO 1725 (Judicial) dated 12 May 1859

۱۸۵۹ء

لیکن دوسرے تین الزامات میں ان کی شہادتیں اس قدر باوزن ثابت ہوئیں کہ سید صاحب کو جس دوام کی سزا دے ہی دی گئی۔ سید صاحب کے قید و بند کے ایام کیسے گذرے؟ اس کے متعلق ہمیں کوئی علم نہیں ہو سکا۔ باور کیا جاتا ہے کہ سید صاحب بھی مولانا فضل حق خیر آبادی اور دیگر علمائے حق کی طرح جزائر انڈمان نکوبار (کالاباتی) میں قید و بند کی صعوبتیں سہتے سہتے وہیں بیوند خاک ہو گئے۔

اس مقدمہ کا ایک اور پہلو بھی قابل توجہ ہے۔ وہ یہ کہ بظاہر سرکریٹری نے بڑی انصاف پروری کا ثبوت دیتے ہوئے سید صاحب کو پھانسی سے بچا لیا لیکن سوال یہ اٹھتا ہے کہ کیا یہ اقدام حقیقتاً برپائے انصاف تھا یا اس کے پس پشت یہ مصلحت کار فرما تھی کہ مجاہدین آزادی ایک سرگرم اور فعال طبقہ کو پھانسی نہ دیکر جس دوام کی سزا دے دی جائے تاکہ تاحیات ان کے اعزہ حکومت وقت کے خلاف سر اٹھانے کی ہمت نہ کر سکیں اور دوسرے بھی خوفزدہ ہو جائیں۔ برطانیہ کی اس حکمت عملی سے آزادی کی تحریک کو سخت نقصان پہنچا۔ مسلمان بیاسی قیادت سے محروم ہو گئے۔ ان کی بڑی تعداد ایو سی کا شکار ہو گئی اور پھر دھیرے دھیرے وہ دوسری قیادت کے اسپر ہو کر رہ گئے۔

مکتبہ تحقیق سے آپ حسب ذیل کتب بھی طلب فرما سکتے ہیں

۲۵/-	۱۲۔ سفینہ نجات	۳۰/-	۱۔ بخاری شریف مترجم اردو کامل
۳۵/-	۱۳۔ آداب زندگی	۳۰/-	۲۔ مسلم شریف اردو کامل
۳۰/-	۱۴۔ خطبات مکمل	۷۵/-	۳۔ موطا امام مالک اردو
۲۲/-	۱۵۔ پردہ	۱۶۰/-	۴۔ سیرت ابن ہشام اردو
۲۵/-	۱۶۔ عورت اسلامی معاشرہ میں	۱۰۰/-	۵۔ الریح المغموم
۲۵/-	۱۷۔ معروف و منکر	۱۲۵/-	۶۔ سیرت محمد
۱۵/-	۱۸۔ اسلام ایک نظریں	۱۵۰/-	۷۔ تاریخ اسلام مکمل
۱۱/-	۱۹۔ قرآن مجید کا تبارک	۱۲۵/-	۸۔ تخریص تفسیر القرآن
۱۲/-	۲۰۔ اساس دین کی تعمیر	۸۵/-	۹۔ تفسیرات مکمل ۳ جلدیں
۲۰/-	۲۱۔ اسلام کی دعوت	۱۱۰/-	۱۰۔ رسائل و مسائل مکمل ۵ جلدیں
		۳۰/-	۱۱۔ زادِ راہ

منیجر ادارہ تحقیق

پان والی کونٹری۔ دو دھ پور۔ علی گڑھ۔ ۲۰۲۰۱۔ ۵