

تفسیر روض الجنان - ایک تجزیاتی مطالعہ

پروفیسر کبیر احمد جالنسی

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں نافع بن عبد بن درقا خزاعی ایک مشہور صحابی گذرے ہیں۔ ان کے اخلاف میں کچھ حضرات اپنے وطن اصلی سے ہجرت کر کے ایران آ گئے۔ یہ لوگ تین شہروں نیشاپور، بہمن اور رے میں بس گئے، جو شاخ رے میں بس گئی تھی اسی کے ایک گھرانے میں چھٹی صدی ہجری میں جمال الدین حسین نام کے ایک بچے نے آنکھیں کھولیں، اُس کے والد کا نام علی اور دادا کا محمد تھا۔ تعلیم و تربیت کے تمام مراحل طے کرنے اور سن رشد کو پہنچنے کے بعد یہی بچہ ابوالفتوح رازی کے نام سے مشہور ہوا جس کا شمار اکابر شیعہ علماء میں ہوتا ہے۔ افسوس ہے کہ ابوالفتوح رازی کا سال ولادت و وفات دونوں ضابطہ تحریر میں نہ لایا جاسکا۔ ہمارے زمانے کے ایک محقق ڈاکٹر عسکر حقیقی نے ”تحقیق در تفسیر ابوالفتوح رازی“ کے نام سے کئی جلدوں میں ایک کتاب تحریر کی ہے اُس میں انہوں نے ابوالفتوح رازی کے بارے میں بڑی دیدہ ریزی کے ساتھ بکھری ہوئی معلومات کو جمع کر دیا ہے۔ ان کی تحقیق کے مطابق ابوالفتوح رازی کی وفات ۳۵۵ھ اور ۳۶۵ھ کے درمیان واقع ہوئی ہوگی۔

اپنے زمانہ کے مشہور شیعہ عالم ہونے کے باوجود ابوالفتوح رازی کی زندگی کے حالات محفوظ نہیں ہیں۔ صرف اتنا معلوم ہے کہ وہ عوام کے مذہبی عقائد کی اصلاح کے لیے وعظ گوئی میں اپنی زندگی کا بیشتر وقت صرف کرتے اور وعظ گوئی سے جو وقت بچ رہتا اُس کو تصنیف و تالیف کی نذر کرتے۔ ان کی تصانیف کے سلسلے میں بھی محققوں کے درمیان اختلاف ہے۔ ”روض الجنان در روح الجنان فی تفسیر القرآن“ اور رسالہ ”یوحنا“ کے بارے میں تو یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ یہ ابوالفتوح رازی ہی کی تصانیف ہیں۔ موخر الذکر کتاب سولہ امامت پر ہے اور ایک نصرانی یوحنا کی جانب

سے لکھی گئی ہے جو مسلمان ہو کر مختلف اسلامی فرقوں کا مطالعہ کر کے اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ مذہب اثنا عشری ہی برحق ہے۔ ان تصانیف کے علاوہ ڈاکٹر عسکر حقوی نے ان سے منسوب دو اور رسالوں کا ذکر کیا ہے جن سے صرف نظر کیا جاتا ہے۔

ابوالفتوح رازی کے دو فرزندوں کے نام تاریخ کے صفحات میں محفوظ رکھے ہیں۔ بڑے صاحبزادے کا نام شیخ صدرالدین علی تھا جو ایک متدین فرد ہونے کے ساتھ ساتھ فقیہ بھی تھے۔ دوسرے صاحبزادے شیخ تاج الدین محمد تھے جن کو ان کے زمانے کے لوگوں نے "مرد فاضل و باورع" قرار دیا تھا۔ ان کے اخلاف کے بارے میں اس سے زیادہ کسی اور بات کا علم نہیں۔

ابوالفتوح رازی ساری عمر اپنے مولد رے ہی میں قیام پذیر رہے اور وہیں وفات پائی۔ ان کی قبر امام زادہ عبدالعظیم حسنی کے مرقد کے جوار میں ہے۔ ڈاکٹر عسکر حقوی نے حدیث الشیعہ کے مصنف ملا احمد اردبیلی (م ۹۹۳ھ) کے حوالے سے تحریر کیا ہے کہ جب اردبیلی کا گذر اصفہان سے ہوا تو انہوں نے مشاہدہ کیا کہ اصفہان کے لوگوں نے ابوالفتوح عجمی شافعی کے مرقد کو ابوالفتوح رازی کا مرقد سمجھ لیا ہے اور شیعہ عوام اپنے اجداد کی عادت کے مطابق ایک سنی صوفی کے مرقد کی زیارت کے لیے جوق در جوق جلتے ہیں۔ یہ دسویں صدی ہجری کا ذکر ہے اب اس طرح کی کوئی غلط فہمی اہل علم یا عوام کے درمیان نہیں ہے اور یہ بات ماننی گئی ہے کہ ابوالفتوح رازی اپنے مولد رے ہی میں مدفون ہیں۔

ابوالفتوح رازی کی شہرت کا سارا دار و مدار ان کی تفسیر روض الجنان پر ہے یوں تو اس تفسیر کے بہت سے مخطوطے دنیا کے مختلف کتابخانوں میں محفوظ ہیں لیکن ان میں سے دو انتہائی اہمیت کے حامل ہیں۔ یہ دونوں نسخے کتابخانہ آستان قدس رضوی میں ہیں جن میں سے ایک کی کتابت ۵۵۶ھ میں اور دوسرے کی ۵۵۷ھ میں ہوئی تھی۔ ان دونوں مخطوطوں کی تاریخی اہمیت ہے ممکن ہے کہ ان کی کتابت مصنف کے عہد حیات ہی میں ہوئی ہو، اگر یہ قیاس درست نہیں ہے تو اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ مفسر کے انتقال کے دو تین ہی برس کے بعد ان کی کتابت ہوئی تھی۔ ان دو مخطوطوں کے علاوہ اس کتابخانہ میں روض الجنان کا اور بھی مخطوطے محفوظ ہیں جن میں وہ دو جلدیں خاص

طور سے قابل ذکر ہیں جن کی کتابت ۹۴۷ اور ۹۴۹ء میں ہوئی تھی۔
 علاوہ بریں نسخہ مجلس شورای ملی بھی ہماری خاص توجہ کا مستحق ہے جو نصف
 اول قرآن کی تفسیر ہے اگرچہ خود اس مخطوطے کی کتابت ۱۰۵۸ء میں ہوئی ہے مگر
 چونکہ یہ مخطوطہ ۴۱۵ء کے مکتوبہ ایک مخطوطہ سے نقل کیا گیا ہے اس لیے اس کو مصنف
 کے انتقال کے نصف صدی بعد کا متن قرار دیا جاسکتا ہے اور یہی قدامت اس
 مخطوطے کو اہمیت کا حامل قرار دیتی ہے۔

بعد کے کتابت کیے ہوئے مخطوطوں میں کتابخانہ سلطنتی کا نسخہ بھی شامل ہے
 جو چار جلدوں میں ہے اور دو الگ الگ کتابوں نے ۱۳۰۷ء اور ۱۳۰۹ء میں مکمل
 کیا تھا۔ ایران میں روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن کا جو متن شائع کیا گیا ہے
 اس کی اساس اسی مخطوطے کے متن پر رکھی گئی ہے۔

ہندوستان میں بھی ابوالفتوح رازی کی تفسیر کے دو مخطوطے محفوظ ہیں۔ ایک
 بیٹہ کے خدابخش لائبریری میں اور دوسرا علی گڑھ کی مولانا آزاد لائبریری میں موجود ہے
 نصف آخر کی تفسیر ہے جس پر کوئی ترقیمہ بھی نہیں ہے۔ خدابخش کے مخطوطے کے
 شروع کے دو صفحات غائب ہیں یہ مخطوطہ سورہ بقرہ سے لے کر سورہ کہف تک
 کی تفسیر پر مشتمل ہے اور اس کی کتابت ۳۴۷ھ میں ہوئی تھی یعنی محتاط اندازہ کے
 مطابق مصنف کے انتقال کے پچھتر سال بعد۔ سی۔ اے۔ اسٹوری کی انگریزی کتاب
 پرشین لٹریچر کا جو فارسی ترجمہ ایران سے شائع ہوا ہے اس کے صفحہ ۱۱۶ پر اس
 مخطوطے کا ذکر ہے مگر کسی غلط فہمی کی بنا ”ذخیرہ سبحان اللہ خاں“ کے محقق کو کج لائے
 ”سج“ سے ظاہر کرنے کے ”صح“ سے ظاہر کیا گیا ہے۔ ان مخطوطوں کے علاوہ کم از کم
 دس مخطوطے اور بھی دریافت ہو چکے ہیں جو قدامت کے لحاظ سے اہمیت نہیں
 رکھتے اس لیے ان سے صرف نظر کیا جاتا ہے۔

ابوالفتوح رازی کی زیر بحث تفسیر بیسویں صدی عیسوی کے ابتدائی برسوں
 میں مظفر الدین شاہ قاجار کے حکم سے شائع کی گئی تھی جس کا ذکر ڈاکٹر مسکرتوئی نے

اپنی کتاب ”تحقیق در تفسیر ابوالفتوح رازی“ مطبوعہ ۱۳۲۶ھ ش مطابق ۱۹۰۸ء کیا ہے ، اس سنہ کے بعد سے ۱۹۸۴ تک اس کی جتنی اور اشاعتیں ہوئی ہیں ان کا ذکر ادبیات فارسی (سی۔ اے۔ اسٹوری کی انگریزی کتاب پرشین لٹریچر کا اضافوں کے ساتھ ترجمہ) میں موجود ہے ہم مطبوعہ اشاعتوں کی تفصیل اسی کتاب کی روشنی میں پیش کر رہے ہیں۔ یہاں اس امر کا ذکر ضروری ہے کہ ”ادبیات فارسی“ کی اشاعت کے بعد کی ”روض الجنان“ کی اشاعتوں تک ہماری دسترس نہ ہو سکی اس لیے اس فہرست کو مکمل نہ سمجھنا چاہیے۔

۱۹۰۱ء میں قاچاری بادشاہ مظفر الدین شاہ نے فرمان جاری کیا کہ ابوالفتوح رازی کی تفسیر جو اُس وقت تک غیر مطبوعہ تھی شاہی مطبع سے شائع کی جائے۔ اس حکم کی تعمیل میں مذکورہ تفسیر کو پانچ جلدوں میں شائع کرنے کا منصوبہ بنایا گیا۔ جنوری ۱۹۰۷ء میں مظفر الدین شاہ نے اس دنیا کو خیر باد کہا اُس وقت تک اس تفسیر کی جلد اول اور دوم شائع ہو چکی تھیں اور تیسری کی طباعت ہو رہی تھی اور ۱۷۳ صفحات چھپ چکے تھے۔ اُس وقت کے ایران کے سیاسی حالات کی وجہ سے قاچاریوں کے عہد حکومت میں اس کام کو مکمل نہ کیا جاسکا جب رضا شاہ کبیر کی حکومت قائم ہو گئی اور ایران میں امن و امان کا دور دورہ ہوا تو رضا شاہ کبیر کے حکم سے اس نامکمل کام کو ۱۳۱۵ھ ش (۱۹۳۶-۳۷ء) میں مکمل کیا گیا اور چوتھی اور پانچویں جلدیں شائع ہو کر منظر عام پر آئیں۔ ان جلدوں کی تقسیم اس طرح کی گئی ہے۔ پہلی جلد سورہ فاتحہ سے سورہ نساء کے ایک حصے تک کے ترجمہ و تفسیر پر مشتمل ہے۔ دوسری جلد سورہ نساء کے بقیہ حصے سے شروع ہو کر سورہ توبہ پر ختم ہوتی ہے۔ تیسری جلد کی ابتداء سورہ یونس کے ترجمہ و تفسیر سے ہوتی ہے اور اختتام سورہ مؤمنون کے ترجمہ و تفسیر پر۔ چوتھی جلد سورہ نور سے سورہ شعراء تک اور پانچویں جلد سورہ زخرف سے سورہ الناس تک کے ترجمہ و تفسیر پر مشتمل ہے۔

اس تفسیر کی دوسری اشاعت دس جلدوں میں ہوئی جو ۱۹۴۱ء سے لے کر ۱۹۴۳ء تک کے عرصہ میں منظر عام پر آئی رہیں۔ ابوالفتوح رازی کی تفسیر کے اس متن کو تہران یونیورسٹی کے استاد مہدی الہی قفصہ نے مرتب فرمایا ہے۔ اسی متن کو ۱۳۳۵ھ ش مطابق ۱۹۵۶-۵۷ء

لہ ”ادبیات فارسی“ میں فہمی لکھا ہے ہم نے چاب دوم کے سرورق کے مطابق یہ لفظ لکھا ہے۔

۱۳۲۰ھ ش = چاب دوم کی پہلی جلد فروری ۱۳۲۰ھ ش =

میں پھر دس جلدوں میں شائع کیا گیا۔ اس کے دس گیارہ برسوں کے بعد حاجی میرزا ابوالحسن شعرانی کا مرتب کردہ متن ۱۳۲۷ھ مطابق ۱۹۰۸ء گیارہ جلدوں میں شائع ہو کر منظر عام پر آیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹۰۸ء کے بعد سے ”ادبیات فارسی“ کی سال اشاعت (۱۹۸۴ھ) تک کوئی اور نئی اشاعت منظر عام پر نہیں آئی اسی لیے کسی اور مطبوعہ متن کا ذکر کتاب میں نہیں ملتا۔ فارسی زبان کے معلوم تفسیری سرمایے میں یہ وہ پہلی تفسیر ہے جو کسی شیعہ عالم کے قلم کی مہون منبت ہے۔ اس سے پہلے کی صدیوں میں ایرانی شیعہ علماء نے عربی زبان میں کلام پاک کی تفسیر میں لکھی تھیں جن میں سے بعض بعض اب بھی موجود ہیں لیکن گمان غالب یہ ہے کہ ابوالفتوح رازی سے پہلے کسی شیعہ عالم نے فارسی زبان کو تفسیری نکات بیان کرنے کا اہل نہیں سمجھا تھا۔ ابوالفتوح رازی وہ پہلے شیعہ عالم ہیں جنہوں نے اپنی مادری زبان میں کلام پاک کی تفسیر لکھ کر اُس سلسلے کا آغاز کیا جس کو اُن کے ہم وطن آج بھی جاری رکھے ہوئے ہیں۔

یہاں اس بات کا بھی ذکر ضروری ہے کہ پانچویں اور چھٹی صدی ہجری کے ایران میں مذہبی مناقشات کا دور دورہ تھا۔ ایک طرف شیعہ اور سنی برسرِ پیکار تھے تو دوسری طرف سنیوں میں احناف اور شوافع ایک دوسرے کے لیے شمشیر بے نیام بنے ہوئے تھے۔ ابوالفتوح رازی نے مناقشات کے اسی دور میں روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن کی تالیف کی ہے مگر چونکہ وہ وعظ گوئی کے ذریعہ اپنے مذہب کی ترویج و اشاعت میں مہمک تھے اس لیے انہوں نے اپنی تالیف کا انداز بیان کم سے کم مناظر نہ ہونے دیا ہے۔ علاوہ بریں جہاں جہاں ضرورت محسوس کی ہے وہاں وہاں جناب عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، حضرت عمر اور حضرت عبداللہ ابن عمر رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی بھی بیان کردہ روایات کو نقل کرنے سے گریز نہیں کیا ہے اور ان حضرات کا نام ادب و احترام سے لیا ہے۔

ابوالفتوح رازی کی اس فارسی تفسیر کی لسانی اہمیت بھی ہے۔ اس تفسیر کے غائر مطالعے سے اُس زمانے کی فارسی زبان کا بڑا اچھا اور اہم مطالعہ کیا جاسکتا ہے اس کام کو

بڑی حد تک ڈاکٹر عسکر حقوقی نے انجام دے دیا ہے۔ جن حضرات کو اس موضوع سے خصوصی دلچسپی ہو ان کو ڈاکٹر عسکر حقوقی کی کتاب ”تحقیق در تفسیر ابوالفتوح رازی“ کی تینوں جلدوں کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے۔ یہ مطالعہ چونکہ ہمارے موضوع سے خارج ہے اس لیے ہم یہاں چند ان کلمات و فقرات کو نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں جو اب تو آج متروک ہو چکے ہیں یا جن کے معنی بدل چکے ہیں۔ یہ سب کے سب ڈاکٹر عسکر حقوقی کی کتاب سے ماخوذ ہیں۔

آتش زہ = چھلاق، آخریان = متاخرین، احتمال کردن = تحمل کردن (برداشت کرنا)، آسمانہ خانہ = سقف (چھت)، اعتبار گرفتن = عبرت گرفتن (عبرت حاصل کرنا) انداخت = تدبیر، یہی لفظ توجہ اور التفات نہ کرنے کے معنی میں بھی استعمال ہوا ہے بارہادان = وضع حل (جنتا)۔ بشولیدہ = آشفقتہ، پریشان، بیدیدگی = نابینائی، بیران = ویران، پاتہی = پابرمہ، پاتیلچہ = پاتلہ، پاتیلہ (تیلہ)، پس روی = پیروی، پیگر = پیرو، تاسہ = آرزو، تقصیر کردن = کوتاہ کردن (چھوٹا کرنا) تنگ رسیدن۔ بہت نزدیک ہو جانا، چراغ پای = ڈیوٹ، خوار = آسمان، در حال خود یافتن = حال نزع، درخت سنب = موریانہ (دیمک) دندان گند شدن = نا امید شدن، رودکان = امعاء (اترطیباں)، زیر = کم تر از (سے کم)، ستنہ = قوی ہیکل اور دلیر مرد، شبیازہ = چمکا ڈڑ، شمس = سرکش، عمیر کردن = عبور کردن (پار کرنا) غنیمت کردن = مال کو غنیمت میں لے جانا فرمان یافتن = مُردن (مرنا)، کراتین = عنکبوت (مکڑی)، کوف = بوم (اٹو)، گرم گاہ = میانہ روز (دوپہر)، لنگ = عدل، مرجک (مسور)، نشاط کردن = میل داشتن (رابط ہونا)، شہرہ ر = خوب، پسندیدہ، ہمت کردن = ارادہ کردن، ہم سنگ = ہم وزن، واپس بعد از (اس کے بعد)، ورزنا = گا و نر (بیل)، یاسہ = تمنا اور آرزو:

ڈاکٹر عسکر حقوقی نے الف بائی ترتیب سے ایسے الفاظ و فقرات کی ایک طویل فہرست مرتب کی ہے۔ ہم نے نمونے کے طور پر ہر حرف کے دو ایک الفاظ نقل کر دیے ہیں۔ صرف درج بالا الفاظ کے مطالعے سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ باوجود اس کے کہ ابوالفتوح رازی کا طرزِ تحریر صاف، سادہ اور رواں ہے اور باوجود اس کے کہ انہوں نے اپنے مباحث میں پیچیدگی نہیں پیدا ہونے دی ہے، آج کے زمانے میں ان کی تفسیر سے

صحیح معنوں میں اُسی وقت استفادہ ممکن ہے جبکہ چھٹی صدی ہجری کے رے اور نواح رے کی فارسی زبان پر ایسی دسترس ہو کہ ”عبر کردن“ کو ”عبور کردن“ اور ”نشاط کردن“ کو ”میل داشتن“ سمجھا جاسکے اگر کسی کا علم اس کے برعکس ہو تو نتیجہ معلوم۔

یہاں پر دو اور باتوں کا چند الفاظ میں ذکر کر دینا ضروری ہے۔ ڈاکٹر عسکر حقوقی نے ابوالفتوح رازی کے سرپرستار قضیلت باندھتے ہوئے اُن کی تفسیر کا چند دوسری تفسیروں سے موازنہ و مقابلہ بھی فرمایا ہے اور روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن پر تفصیل سے اظہار خیال کرتے ہوئے یہ اطلاع فراہم کی ہے کہ ابوالفتوح رازی کی تفسیر، ابی جعفر محمد بن حسن علی الطوسی (م: ۳۶۰ھ) کی عربی تفسیر التبیان فی تفسیر القرآن سے بہت متاثر ہے مگر اس کے باوجود اُس کو سرتقہ نہیں کہا جاسکتا۔ سرتقہ کی بات درمیان میں یوں آئی کہ میرزا محمد بن سلیمان تنکا بنی نے اپنی کتاب قصص العلماء (سنہ تکمیل ۱۲۹۰ھ) کے صفحہ ۳۲۸ پر ابوالفتوح رازی کا ذکر کرتے ہوئے امام فخر الدین رازی (۵۲۲ - ۶۰۶ھ) کے بارے میں جو گل افشانی کی ہے اُس کا اردو ترجمہ یہ ہے ”فخر الدین رازی نیشاپوری نے ابوالفتوح رازی کے مطالب کو چُر کر اپنی تفسیر میں لکھا ہے“۔ ڈاکٹر عسکر حقوقی نے ”بعض دوسرے لوگوں“ کے اس خیال کو بھی نقل کیا ہے کہ فخر الدین رازی نے سرتقہ کے الزام سے بچنے کے لیے ابوالفتوح رازی کے مطالب پر تشکیکات کا اضافہ کر دیا ہے تاکہ ان کی تحریر ابوالفتوح رازی کی تحریر سے ممتاز و متمایز ہو سکے۔ خود ڈاکٹر عسکر حقوقی نے اپنے خیالات کو نسبتاً نرم الفاظ میں ظاہر کیا ہے اور لکھا ہے۔ فخر الدین رازی نے اپنی تفسیر ”مفاتیح الغیب“ (یہ تفسیر، تفسیر کبیر کے نام سے بھی موسوم ہے۔ یہ ایک عجیب بات ہے کہ ڈاکٹر عسکر حقوقی نے جبکہ روض الجنان.... کو ”تفسیر کبیر“ کے نام سے موسوم کیا ہے) لکھتے وقت ابوالفتوح رازی کی تفسیر کو سامنے رکھا ہے اور اُس سے بہت زیادہ استفادہ کیا ہے۔

۱۔ فرہنگ معین ج ۶، طبع اول تہران ص ۱۲۶۸

۲۔ بحوالہ ”تحقیق در تفسیر ابوالفتوح رازی“، ج ۱، ص ۱۹۶

۳۔ ڈاکٹر عسکر حقوقی نے یہ تحریر نہیں کیا کہ یہ ”بعض دوسرے لوگ“ کون ہیں؟

۴۔ ”استفادہ ہای فرداوانی کرد“

اپنی بات کو درست ثابت کرنے کے لیے انھوں نے ایک مثال بھی درج کر دی ہے لیکن صرف ایک مماثلت کی بنیاد پر کوئی حتمی حکم نہیں لگایا جاسکتا چونکہ یہ موضوع ہماری آج کی بحث سے براہ راست کوئی تعلق نہیں رکھتا اس لیے اس سے صرف نظر کیا جاتا ہے۔ ایک بات اور ابو الفتوح رازی، ترجمہ تفسیر طبری سے نہ صرف یہ کہ واقف تھے بلکہ بعض جگہوں پر انھوں نے اُس کا حوالہ بھی دیا ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ترجمہ تفسیر طبری اور روض الجنان کا تقابلی مطالعہ کر کے یہ دیکھا جائے کہ ابو الفتوح رازی نے ترجمہ تفسیر طبری سے کس حد تک استفادہ کیا ہے اور کس حد تک انحراف؟

طول بیانی ابو الفتوح رازی کی تفسیر کا طرہ امتیاز ہے۔ انھوں نے کلام پاک کی سورتوں اور آیتوں کی شان نزول بیان کرنے، ارشادِ الہی سے فقہی اور اخلاقی نکات اخذ کرنے، اپنی تفسیر کو اہمیت کا حامل بنانے کے لیے میسر مقامات پر احادیث کا سہارا لینے کے علاوہ علم نجوم وغیرہ کے طولِ تطویل بیان سے اپنی تحریر کو مزین کیا ہے اور وہ انداز بیان اختیار کیا ہے جو آج بھی ہمارے واعظوں کا مقبول ترین انداز بیان ہے اپنی نشر میں زور پیدا کرنے کے لیے ابو الفتوح رازی نے عربی اور فارسی کے جتنے اشعار اپنی تفسیر میں نقل کیے ہیں اُس کی نظیر شاید ہی کسی اور تفسیر میں مل سکے۔ ہم ابو الفتوح رازی کی تفسیر کے متن کے مطالعے کا آغاز اُن کی نقل کردہ ایک فارسی حدیث سے کرتے ہیں جو اُن کے مذہبی مسلک کی ترجمان بھی ہے اور اُن کی فارسی نگاری کی غماز بھی۔

”در خبری آید کہ رسول گفت: بار خدایا من ایش از ا (اصحاب کہف) تو انم دیدن؟“ خدائے تعالیٰ گفت: ”تو ایش از نہ بینی و لیکن وصی خود را با جماعتی از صحابہ آنجا فرست تا ایش از ادعوت کنند، بادین و ایمان آورند تو“ گفت: ”بار خدایا چگونه روند آنجا؟“ خدای تعالیٰ گفت: بساطی بیار د ایش از ابر آنجا نشان و باد را بفرمای تا ایش از ا بر دارد و آنجا برد و آنجا برد“ رسول علیہ السلام بفرمود: ”تا بساطی بگستر دند و او بگردا گفت بر یک گوشه نشین و عمر را گفت بر یک گوشه نشین و مسلمان را گفت بر یک گوشه نشین و ابو ذر را گفت بر یک گوشه نشین و امیر المؤمنین علی را گفت بر میانہ بساط نشین“ صحابہ گفتند یا رسول اللہ خدای تو را فرمود کہ وصی خود

رابا قومی صحابہ آنجا فرست، از میان ایناں وصی تو کیست؟ گفت: ”وصی من آنست کہ چون بر ایشان سلام کند جو ایش دہند و چون سخن گوید با او مناظرہ کنند و آناں کہ وصی من نیستند ایشان را دستوری نیست کہ با وی سخن گویند و جواب سلام اودہند۔“

روایت ہے کہ رسول (اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا: ”اے میرے مالک کیا میں اُن لوگوں (صحابہ کہف) کو دیکھ سکوں گا“ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”آپ اُن کو نہیں دیکھیں گے، لیکن صحابہ کی ایک جماعت کے ساتھ آپ اپنے وصی کو اُن کے پاس بھیجیں تاکہ وہ آپ پر اور آپ کے دین پر ایمان لانے کی اُن کو دعوت دیں“ (آپ نے) پوچھا ”اے میرے مالک وہ لوگ وہاں کس طرح جائیں“ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”ایک چٹائی لائے اور اُن لوگوں کو اس پر بیٹھائیجئے اور ہوا کو حکم دیجئے کہ وہ ان لوگوں کو اٹھالے جائے اور وہاں پہنچائے“ رسول علیہ السلام نے حکم دیا، چٹائی بچھائی گئی آپ نے البوکر کو حکم دیا کہ ”چٹائی کے ایک کونے پر بیٹھو، عمر کو حکم دیا کہ ”ایک کونے پر بیٹھو“ سلمان کو حکم دیا کہ ”ایک کونے پر بیٹھو“ ابوذر کو حکم دیا ”ایک کونے پر بیٹھو اور امیر المؤمنین علی سے فرمایا کہ ”چٹائی کے بیچوں بیچ بیٹھو“ صحابہ نے عرض کیا ”یا رسول اللہ، اللہ تعالیٰ نے آپ سے فرمایا ہے کہ اپنے وصی کو صحابہ کے ساتھ وہاں بھیجیں، ان میں سے آپ کا وصی کون ہے؟ آپ نے فرمایا ”میرا وصی وہ ہے جو، جب اُن کو سلام کرے تو وہ اس کا جواب دیں جب وہ اُن سے بات کرے تو وہ اُن سے بات کریں اور وہ لوگ جو میرے وصی نہیں ہیں اُن کو اس بات کی اجازت نہیں ہے کہ گفتگو کریں اور سلام کا جواب دیں۔“

لہ جلد ۳ ص ۲۰۸۔ ہم نے یہ عبارت ڈاکٹر مسکرتقویٰ کی کتاب کی دوسری جلد کے صفحہ ۳۲۵ سے نقل کی ہے۔
 ۲۔ یہاں مناظرہ کا لفظ قابل توجہ ہے ہم نے سیدھا سادا اس لفظ ”بات“ ترجمے کے لیے منتخب کیا ہے۔

۳۔ جو حضرات اس حدیث کا تفصیلی مطالعہ کرنا چاہیں وہ ڈاکٹر مسکرتقویٰ کی کتاب کی تیسری جلد کے ص ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷ کا مطالعہ فرمائیں۔

شیدہ حضرات کے نزدیک حضرت علی کا وصی ہونا محتاج ثبوت نہیں ہے اور اس پر کوئی کلام نہیں کیا جاسکتا۔ ابوالفتوح رازی کی بیان کردہ اس حدیث میں جو بات باعث تعجب ہے وہ یہ ہے کہ چٹانی پر بیٹھنے والوں میں شیخین کا نام تو ہے مگر حضرت عثمانؓ کا نہیں ہے۔ اگر وہ بھی اُس چٹانی پر ہوتے تو اُن پر بھی حضرت علی کا وصی ہونا منکشف ہو جاتا۔ نجانے کس مصلحت سے حضرت عثمانؓ سے یہ بات پوشیدہ رکھی گئی۔ اس مقام پر اس بات کا دھرانا ضروری ہے کہ ابوالفتوح رازی بنیادی طور پر واعظ ہیں محدث نہیں اس لیے انھوں نے یہ اطلاع فراہم نہیں کی کہ یہ حدیث کن کن راویوں سے روایت ہوتی ہوئی اُن تک پہنچی ہے۔ پہلی صدی ہجری سے لے کر چھٹی صدی ہجری تک راویوں کا جو طویل سلسلہ ہے اُس سے لاعلم ہونے کی بنا پر ہم یہ کہنے سے قاصر ہیں کہ اس حدیث کا درجہ کیا ہے؟ مصدقہ ہے، غریب ہے، ضعیف ہے یا وضعی ہے؟ ممکن ہے کوئی شیعہ محدث اس حدیث کی اصالت، کی تائید یا تردید کر سکیں۔ سردست ہم اس پر کسی تبصرے سے گریز کرتے ہیں۔ ہم نے اپنے زمانے کے دو مشہور ترین مجتہدوں مولانا کلب حسین صاحب مرحوم اور مولانا علی نقی صاحب مرحوم کی درجنوں مجلسیں سنی میں ان دونوں بزرگوں نے حضرت علیؓ کے فضائل میں جو احادیث بیان کیں اور ان کے وہی ہونے کے جو نقلی اور عقلی ثبوت پیش کیے ان میں اس طرح کی کسی بات کا کوئی ذکر نہیں تھا۔

پانچویں اور چھٹی صدی ہجری کے ایران کی ایک خاص خصوصیت یہ ہے کہ اُس کی سرزمین میں تصوف نے وہ عروج حاصل کیا جو کبھی کسی زمانے میں حاصل نہ کر سکا۔ خراسان کے وسیع و عریض علاقے میں خصوصاً اور ایران کے دیگر علاقوں میں عموماً تصوف کے نام لیواؤں کا وہ اژدھام ہوا کہ سانس لینا دشوار ہو گیا۔ شاعری ہو یا دوسرے علوم و فنون سب ہی تصوف کے مصطلحات اور کلمات و فقرات کو نہ صرف اپنانے لگے بلکہ خواہی خواہی اپنے آپ کو طائفہ صوفیہ میں شمار کرانے کی سعی و جہد میں مشغول ہو گئے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان دونوں صدیوں میں جو فارسی تفسیریں عالم وجود میں آئیں، خواہ وہ سنی علماء کی تحریر کردہ ہوں یا شیعہ علماء کی، متصوفانہ افکار و آراء سے گرانبار ہیں۔ ابوالفتوح رازی اگرچہ مذہباً اتنا عشری شیعہ ہیں اور ان کے مذہب میں تصوف کی وہ حیثیت نہیں ہے جو سنی مذہب میں ہے مگر ماحول کے اثر سے ان کی تحریر کردہ تفسیر تصوف کی بونی بولتے میں کسی سے پیچھے نہیں دکھائی دیتی۔ طوالت سے بچنے

کے لیے ہم یہاں صرف ایک نسبتاً مختصر مثال کو نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ اس مثال میں انھوں نے تصوف کی زبان میں مومن و منافق کے فرق کو واضح فرمانے کی سعی کی ہے۔

”حاتم اہم گفت: مومن از ہمہ کس آیس بود مگر از خدای تعالیٰ و منافق

بہمہ کس امید دارد مگر بخدای تعالیٰ و مومن عمل صالح می کند و می ترسد و

منافق معصیت می کند و امین می باشد و مومن مال را سپردین کند و منافق

دین را سپرد مال کند مومن طلب می کند مستحق را کہ چیزی باو دهد و منافق تعلق

می کند تا چیزی نہ بد کہ کسی و مومن اطاعت می کند و می گیرید و منافق معصیت

می کند و می خندد مومن را خورد و خفت عبادتی باشد مومن زلتی کند بخدا

از آن استخفا کند و منافق ہر گاہ قصد کند و اصرار کند مومن طالب ریاست

بود منافق طالب ریاست بود مومن ہمہ کرد باشد بی کیفیت منافق ہمہ گفت

بی کرد سعی این در فکا کہ نفس خود بود وسی او در ہلاک نفس خود بود مومن

آنچہ کند تو ابد کہ باز گوید منافق آنچہ نہ کند خواہد کہ باز گوید چنانکہ خدای تعالیٰ گوید:

وَيُحِبُّونَ أَنْ يُضْمَدُوا بِمَا لَمْ يُفْعَلُوا

حاتم اہم کا قول ہے کہ مومن اللہ تعالیٰ کے علاوہ سب سے نا امید

رہتا ہے اور منافق اللہ تعالیٰ کے علاوہ سب سے امید رکھتا ہے مومن

نیک کام کرتا ہے پھر بھی (اللہ سے) بڑتر رہتا ہے اور منافق گناہ کرتا ہے

پھر بھی دیدہ دلیر رہتا ہے۔ مومن مال کو دین کی ڈھال بناتا ہے اور منافق

دین کو مال کی ڈھال بناتا ہے۔ مومن کسی مستحق کی تلاش میں رہتا ہے کہ

اُس کو کچھ دے اور منافق یہاں تر اشتار رہتا ہے کہ کسی کو کچھ دینا نہ پڑے۔

مومن اطاعت کرتا اور اُسو بہا تا ہے منافق گناہ کرتا اور ہنستا ہے۔ مومن

کے لیے کھانا اور سونا عبادت ہوتا ہے؛ مومن دھوکے سے اگر غلطی

کرتا تو اس پر استغفار کرتا ہے اور منافق ہر گناہ عمدہ کرتا ہے اور اس پر اصرار

کرتا ہے۔ مومن انصاف خواہ ہوتا ہے اور منافق مطلق العنانیت پسند مومن

لے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں منافق کے بارے میں جو جملہ قصائد اور شعر ہوتی سے نقل کرتے وقت چھوٹ گیا ہے۔

سکوت کامل اور سراپا عمل ہوتا ہے اور منافق سراپا گفتار و بے عمل - اس (منافق) کی کوشش ہوتی ہے کہ اپنے نفس کو آزاد چھوڑے رہے اور اُس (مومن) کی کوشش ہوتی ہے کہ اپنے نفس کو دبائے کچلے رہے جو کچھ کرتا ہے، چاہتا ہے کہ اس کا اعلان نہ ہو اور منافق جو کچھ نہیں کرتا ہے چاہتا ہے کہ اس کا بھی اعلان ہو۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”اور تعریف چاہتے ہیں بن کیسے پر“

گذشتہ سطور میں ذکر کیا جا چکا ہے کہ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو الفتوح رازی کی وفات ۵۶۵ھ کے آس پاس ہوئی ہوگی۔ حاتم اہم کا سنہ وفات ۵۲۷ھ ہے یعنی ان کے اور ابو الفتوح رازی کے درمیان تین صدیوں کا بُعد مکانی ہے۔ ان دو حضرات میں سے ایک معلوم سُنی ہے اور دوسرا شیعہ۔ دونوں ہی اپنے اپنے معتقدین کے حلقوں میں خصوصی اہمیت کے حامل ہیں۔ شیعہ مفسر و واعظ کا زمانہ حیات وہ دورِ پُرفتن ہے جب شیعہ سُنی ہی نہیں سُنی بھی نہ صرف دست و گریبان تھے بلکہ ایک دوسرے کے خون کے پیاسے بھی تھے پھر بھی محسوس ہوتا ہے کہ اُس دورِ پُرفتن میں بھی ہمارے دور سے کہیں زیادہ مذہبی رواداری موجود تھی۔ ابو الفتوح رازی کی تفسیر اپنی تمام ”اتنا عشریت“ کے باوجود اُس مذہبی رواداری کی حامل نظر آتی ہے جو ہمارے اس ”روشن خیالی“ کے دور میں مفقود ہے۔ ان کے یہاں ایسے ایسے صحابہ و صحابیات کی روایت کردہ احادیث کے حوالے میں گے جن کا نام بھی آج کے ”روشن خیال“ دور کے شیعہ علماء اپنے نوکِ قلم پر لانا پسند نہیں کرتے۔ یہی کچھ معاملہ اٹھوں نے سُنی صوفیاء کے ساتھ کیا ہے جس کی ایک جھوٹی سی مثال اوپر درج کی جا چکی ہے۔ ہماری اس تحریر سے یہ غلط فہمی نہ ہو کہ ابو الفتوح رازی کی تفسیر میں شیعیت کی روح کا فرما نہیں ہے۔ یہ ایک راسخ العقیدہ شیعہ واعظ و مفسر کی تفسیر ہے جو دوسرے شیعہ مفسروں کی تفسیروں سے ممتاز و متمایز ضرور ہے کیونکہ اس میں مذہبی رواداری کا جذبہ بدرجہ اتم دکھائی دیتا ہے۔

ہمارے مفسروں کو اپنی جولانی طبع دکھانے کا بہترین موقع وہاں ہاتھ آتا ہے جہاں کلامِ پاک نے مجمل طور سے کسی گذشتہ واقعے کا قصص کے انداز میں ذکر کر دیا ہے ابو الفتوح رازی کی تفسیر روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن اس ”وصف“ سے نہ صرف یہ کہ

عاری نہیں ہے بلکہ دوسرے مفسروں کی جولانی طبع کو سیلوں پیچھے چھوڑ جاتی ہے اور اس جولانی طبع کو اُن کی طول بیانی مہینہ کرتی ہے تو قاری اپنی تمام جودت طبع و تیز فہمی کے باوجود اُن کے فرمودات سے مکمل طور پر استفادہ کرنے سے قاصر رہتا ہے۔ ان کے یہاں بات سے بات اس طرح نکلتی آتی ہے کہ قاری خواہی نہ خواہی حجرہ ہفت بلا میں داخل ہو جاتا ہے جس سے نکلنا اُس کے بس سے باہر ہوتا ہے قصص کے موضوع سے دلچسپی رکھنے والے حضرات کے لیے ڈاکٹر عسکر حقوقی نے ابوالفتح رازی کی تحریروں کو مرتب کر کے ایک خاصی ضخیم جلد شائع کر دی ہے جس کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہمارے اس مفسر کو ایک مضمون کو کتنے رنگوں میں باندھنے کا فکا رانہ سلیقہ تھا۔ ہم نے طوالت سے بچنے کے لیے ان کی تحریر کے صرف ایک ایسے ٹکڑے کا انتخاب کیا ہے جس کی نظیر اُن کے یہاں ذرا کم ہی ملے گی۔ اس ٹکڑے کا عنوان مقام ابراہیم ہے جو درج ذیل ہے۔

”چون مدتی برآمد و اسماعیل بزرگ شد، و ہاجر فرمان یافت و جرمیمان آنجا فرود آمدند و اسماعیل از ایشان زنی خواست و با خانہ برد، ابراہیم علیہ السلام از سارہ دستوری خواست تا بیاید و اسماعیل را بہ بیند، سارہ گفت: رواست، بجز بشرط آنکہ از اسپ فرو نیائی، و او ندانست کہ ہاجر ماندہ نیست۔ ابراہیم بہ او شرط کرد و میامد، چون بیاید جای دید بہ مردم آبادان و قبیلہ بزرگ، فرود آمدہ، اسماعیل را خواست، او حاضر نبود بہ صید رفتہ بود بیرون حرم، زن اسماعیل بیرون آمد از خیمہ و گفت: تو را چہ می باید؟

گفت: اسماعیل را می خواہم

گفت: حاضر نیست

گفت: بیج طعامی و شرابی ہست

گفت: نہ

ابراہیم علیہ السلام گفت: اسماعیل چون باز آید بگوئی کہ بیبری تو را سلام می کند

برای نشان دمی گوید "آستان درگردان که موافق نیست" و برقت۔ چون
اسماعیل باز آمد، بوی ابراہیم شنید گفت: ای زن کس غریب این جا
حاضر بود؟

گفت: بی، پیری برای نشان و بر این صفت کا مستحقہ بشانہ چون کسی کہ
استخفاف کند!

گفت: چہ گفت؟
گفت: تور اسلام کرد و گفت اسماعیل را بگو تا آستانہ در گردان کہ نیک
نیست۔

گفت: طعام و شراب نخواست؟
گفت: نخواست، من ندادم۔

گفت بر خیز کہ طلاق دادم و برو!

(جب ایک زمانہ گذر گیا اور (حضرت) اسماعیل بڑے ہو گئے، (بی بی)
ہاجرہ کا انتقال ہو چکا اور (قبیلہ) جُرہم کے لوگ وہاں آکر رہنے لگے۔
(حضرت) اسماعیل نے اُن کی ایک خاتون سے شادی کی اور اپنے گھر
لے آئے ابراہیم علیہ السلام نے (بی بی) ساڑھ سے اجازت مانگی کہ وہ
آکر (حضرت) اسماعیل کو دیکھ لیں۔ (بی بی) ساڑھ نے جواب دیا: بہتر ہے،
اس شرط پر تشریف لے جائیے کہ آپ گھوڑے سے نیچے نہ اتریں۔ وہ
یہ نہیں جانتی تھیں کہ (بی بی) ہاجرہ نہیں رہی ہیں۔ (حضرت) ابراہیم نے
شرط قبول کرنی اور تشریف لے آئے۔ جب وہاں پہنچے تو انہوں نے
وہ جگہ لوگوں سے آباد دیکھی جہاں ایک بڑا قبیلہ رکا ہوا تھا انہوں نے
(حضرت) اسماعیل کو پوچھا۔ وہ موجود نہ تھے گھر سے باہر شکار کے
لیے تشریف لے گئے تھے۔ (حضرت) اسماعیل کی اہلیہ خیمہ سے
باہر آئیں اور پوچھا آپ کو کیا چاہئے؟

انہوں نے فرمایا، اسماعیل کو پوچھ رہا ہوں۔

اُس نے کہا: موجود نہیں ہیں۔

(حضرت ابراہیم نے پوچھا، کھانے پینے کی کوئی چیز ہے؟
جواب دیا: نہیں۔

ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا، اسماعیل جب واپس آئیں تو ان سے کہنا کہ
اس اس طرح کا ایک بوڑھا تم کو سلام کہتا ہے اور کہتا ہے کہ دروازے
کی چوکھٹ بدل دو کیونکہ وہ (چوکھٹ) مناسب نہیں ہے اور واپس
تشریف لے گئے۔

جب (حضرت) اسماعیل واپس آئے انہوں نے (حضرت) ابراہیم کے
وجود کی مہک محسوس کی تو پوچھا، اے خاتون کوئی مسافر اس جگہ آئے
تھے؟ اُس نے جواب دیا، ہاں۔ اس اس طرح اور اس صفت کے
ایک بوڑھے (آئے تھے، یہ بات اُس نے اس انداز سے کہی جیسے کوئی
کسی کا مذاق اڑاتا ہے۔ انہوں نے پوچھا، کیا کہا؟

اُس نے جواب دیا، آپ کو سلام کہا اور کہا کہ اسماعیل سے کہہ دینا کہ
دروازے کی چوکھٹ بدل دیں کیونکہ (چوکھٹ) اچھی نہیں ہے۔

انہوں نے دریافت فرمایا کھانا پینا نہ مانگا؟
اُس نے جواب دیا، مانگا، میں نے نہیں دیا۔

انہوں نے فرمایا، اٹھ میں نے تجھے طلاق دی (یہاں سے) چلی جا
» زنی دیکر گرد۔ مدتی دیکر برآمد۔ دگر بارہ ابراہیم علیہ السلام دستوری
خواست از سارہ، دستوری دادش ہم برین شرط۔

ابراہیم پیامد۔ اتفاق چنان افتاد کہ اسماعیل حاضر نہ بود چون بہ
در خمیر رسید، زن بیرون دوید و گفت، ای جو امر د فرد ای گرامائل
بہ صید است، ہم این ساعت آید، تو بیاسای تا آمدن او۔

ابراہیم گفت، فروتوانم آمدن، ولیکن پیش تو بیج طعامی و شرابی ہست؟
گفت: بلی و بدوید و برای او گوشت آورد و شیر آورد۔

ابراہیم علیہ السلام بر پشت اسب از آن بخورد و کردایش از ابرکت
در خمیری آید کہ: اگر آن زن پیش ما ابراہیم نان آوردی یا خرما و ابراہیم بر او دعا

کردی، درجہ روی زمین جای نہ بودی کہ گندم و خرابیشتر بودی آزانکہ بہ مکہ
ولیکن دعا بر گوشت و شیر کرد، چندانی گوشت و شیر کہ بہ مکہ باشد بیج جان باشد۔
آنگہ آن زن گفت: یا پیر بابرکت فردا می تا سرت بشویم کہ گردناک شدہ
است، از گردراہ ۔

گفت: فردو دنیا یم ولیکن سنگی سیار تا من یک پای بر آنجا ہنم و یک پای
در رکاب نگہ دارم۔ برفت و سنگی بزرگ بیاورد در زیر پای ابراہیم نہاد
ابراہیم علیہ السلام یک پای بر آن سنگ نہاد تا او یک جانب سرش نشست
اثر پای ابراہیم در آن سنگ بماند، پای دیگر بر سنگ نہاد تا او دیگر جانب
نشست، اثر پایش در آن سنگ ظاہر شد۔ آنگہ بر نشست و او را گفت
چون شوہرت باز آمد، بگو کہ آن بے بیور تو را سلام می کند و میگوید: ”عقبہ
در سخت صالح است مگر دان“ و برفت۔

حضرت اسماعیل نے دوسری شادی، کرنی ایک عرصہ اور گذر گیا۔
حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دوبارہ (بی بی) سارہ سے اجازت مانگی
انہوں نے اجازت دے دی مگر اسی شرط کے ساتھ۔ (حضرت ابراہیم
تشریف لائے، اتفاق ایسا ہوا کہ اس بار بھی جناب اسماعیل موجود
نہ تھے۔ جب وہ خیمے کے دروازے پر پہنچے، خاتون باہر کی طرف
دوڑیں اور انہوں نے کہا: اے عالی ہمت! آپ (سواری سے)
نیچے تشریف لے آئیے، اسماعیل شکار کو گئے ہیں، اسی وقت آتے
ہیں، اُن کے آنے تک آپ آرام فرمائیں۔

(حضرت ابراہیم نے فرمایا، میں نیچے نہیں آسکتا ہوں لیکن کیا تمہارے
پاس کچھ کھانے پینے کو ہے؟

اُن (خاتون) نے جواب دیا، ہاں، اور دو ڈکڑان کے لیے گوشت
لائیں اور دو دھلائیں۔ ابراہیم علیہ السلام نے گھوڑے کی پیٹھ پر بیٹھے
بیٹھے اُس میں سے کھایا اور اُن لوگوں کے لیے برکت کی دعا کی۔

حدیث میں یہ بات آتی ہے کہ اگر وہ خاتون (حضرت) ابراہیم کے سامنے روٹی لائیں یا کھجور اور (حضرت) ابراہیم اس پر دعا کرتے تو روئے زمین پر کوئی ایسی جگہ نہ ہوتی جس میں مکہ سے زیادہ گنہوں اور کھجور ہوتی۔

لیکن (چونکہ) انھوں نے گوشت اور دودھ پر (برکت کی) دعا کی تھی (اس لیے) جتنا گوشت اور دودھ مکہ میں ہوتا ہے روئے زمین کے کسی چٹے پر نہیں ہوتا۔

اُسی وقت ان خاتون نے کہا، بوڑھے بابا نیچے اتر آئیے تاکہ میں آپ کا سر دھو دوں جو راستے کی گرد سے اٹ گیا ہے۔

(حضرت ابراہیم نے) جواب دیا، میں نیچے نہیں اتروں گا لیکن تم ایک پتھر لے آؤ تاکہ میں ایک پیر اس پر رکھوں اور ایک رکاب میں رکھے رہوں۔ وہ چلی گئیں اور ایک بڑا پتھر لے آئیں اور (حضرت) ابراہیم کے پیر کے نیچے رکھ دیا۔

ابراہیم نے ایک پیر اس پتھر پر رکھا تاکہ ان خاتون نے ان کا ایک طرف کا سر دھویا (پتھر) ابراہیم کے پیر کا نشان اس پتھر پر نقش ہو گیا پھر دوسرا پیر پتھر پر رکھا۔ اس خاتون نے دوسری طرف بھی سر دھویا۔ اُس (طرف کے) پتھر پر (بھی حضرت) ابراہیم کے پیر کا نشان (باقی) رہ گیا۔ اُس وقت (سواری پر) بیٹھ گئے اور ان خاتون سے کہا:

جب تمہارے شوہر واپس آجائیں تو کہنا کہ وہ بوڑھا تم کو سلام کہتا ہے اور کہتا ہے کہ دروازے کی چوکھٹ بہت صاف ہے اسے تبدیل دیکھا، اور تشریف لے گئے۔

جون اسماعیل باز آمد، پیرانہ دید، گفت: کسی اینجا بود، گفت: بلی، پیری چنین، بدین صفت، نیکو روی، خوش بوی و خوش خوی و ثنا گفت۔

گفت: چہ کردی؟ گفت: مہاندراری کردم اور او سرش بشستم و بسیار

لابہ کرم، فرود نیامد۔

گفت: چہ پیغام داد

گفت: ”تورا سلام می کند می گوید: عتبہ در نگاه دار کہ مستقیم است و بدل کن“
گفت: دانی تا او کہ بود؛ او پدر من است ابراہیم، خلیل خدای تعالیٰ
عزوجل، پس مقام ابراہیم این سنگ است۔

انس مالک روایت می کند کہ من دیدم اتر انگشتان و پاشند در آن، انکو
از بس کہ مردم دست در مالیدند اثر روشن نمانده۔

عبداللہ بن عمر روایت کند کہ رکن و مقام دو یا قوت بود از یا قوتہای
بہشت خدای تعالیٰ عزوجل بہ زمین فرستاد در و شنائی ایشان بستد
اگر ہم چنان روشن بودندی، ہرگز در دنیا شب نہ بودی از نور و فروغ
ایشان و ہمہ زمین بہ نور ایشان منور بودی“

جب (حضرت) اسماعیل واپس تشریف لائے، والد کو نہ دیکھا۔ (اپنی
اہلیہ سے) پوچھا، کوئی یہاں تھا؟

انہوں نے جواب دیا، ہاں۔ ایک اس طرح کے بوڑھے ایسی صفت
کے حامل اور اچھے چہرے، اچھی مہک اور اچھے اخلاق والے (اٹے
تھے) اور ان کی تعریف کی۔ (حضرت اسماعیل نے) پوچھا، تم نے کیا کیا،
جواب دیا، میں نے ان کی مہمان داری کی، سردھلوا یا، میں نے بہت
منت کی مگر وہ (سواری سے) نیچے نہ اترے (حضرت اسماعیل نے) پوچھا
انہوں نے کیا پیغام دیا۔

(خاتون نے) جواب دیا ”تم کو سلام کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ دروازے کی
چوکھٹ کی حفاظت کر دو کہ بالکل درست ہے اور بدلو نہیں۔“

(حضرت اسماعیل نے) فرمایا: تم جانتی ہو کہ وہ کون تھے؟ وہ میرے والد
ابراہیم تھے۔ قادر مطلق اللہ کے دوست، پس مقام ابراہیم یہ پتھر ہے۔
انس بن مالک (متوفی ۹۱ یا ۹۲ھ) روایت کرتے ہیں کہ میں نے ان (حضرت
ابراہیم) کی انگلیوں اور تلوے کے نشان اُس (پتھر) پر دیکھے ہیں۔ اب

اُس پر لوگوں نے اتنا ہاتھ ملا کہ نشان واضح نہیں رہ گیا۔
 عبداللہ ابن عمر (متوفی ۳۷ھ) سے مروی ہے کہ رکن اور مقام جنت کے
 یا قوتوں میں سے دو یا قوت تھے جن کو قادر مطلق اللہ نے زمین پر بھیجا
 اُن کی روشنی سلب کرنی، اگر وہ اُسی طرح روشن رہتے (جس طرح
 جنت میں تھے) تو اُن کی چمک اور روشنی کی وجہ سے دنیا میں ہرگز رات
 نہ ہوتی اور تمام کی تمام زمین اُن کی روشنی سے منور ہو جاتی۔

ابوالفتوح رازی نے درج بالا صفات میں جو کچھ تحریر کیا ہے اُن میں کوئی نادریات
 نہیں ہے اور نہ ہی کوئی ایسا نکتہ ہے جس کو ان کی وضع خاص یا تحقیق خاص کا نمونہ قرار دیا
 جاسکے۔ جہاں تک ”مقام ابراہیم“ کا سوال ہے اس سلسلے میں علمائے امت میں شروع ہی
 سے اختلاف رہا ہے اور آج بھی ہے۔ حضرت عبداللہ ابن عباس اور چند اکابر صحابہ
 وتابعین ”مقام ابراہیم سے مراد یوراخانہ کعبہ لیتے ہیں۔ دوسرے گروہ کے علماء اس سے مراد
 وہ پتھر لیتے ہیں جو آج بھی خانہ کعبہ کے فرش کا ایک جزو ہے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ وہی پتھر
 ہے جس پر کھڑے ہو کر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خانہ کعبہ کی دیوار اونچی کی تھی اور اس
 پتھر پر اُن کے پیروں کا نقش بن گیا تھا۔ اب ”مقام ابراہیم“ کے نام سے موسوم جگہ پر جو پتھر
 ہے اُس پر کوئی نقش قدم نہیں ہے۔ کہتے ہیں کہ عقیدت مندوں نے اُس پر اس کثرت سے
 ہاتھ پھیرا کہ نقش قدم معدوم ہو گیا۔ اس مقام پر ہم خاص طور سے اس بات کی طرف اشارہ
 کرنا چاہتے ہیں کہ ابوالفتوح رازی نے اپنی تفسیر میں مشہور تابعی کعب الاخبار (م: ۳۲۷ھ) اور
 انہی کے قبیل کے راویوں کی روایتوں کو دل کھول کر نقل کیا ہے جس کے نتیجے میں اُن کے
 یہاں بھی اسرائیلیات کا اچھا خاصا ذخیرہ جمع ہو گیا ہے۔ شاید اُن کے عہد حیات کا یہی تقاضا ہو۔

یہی روایت کہ حضرت ابراہیمؑ جب حضرت اسماعیلؑ سے ملتے کے لیے مکہ تشریف لائے تو
 نبی بنی سائرہ کی قوم کی وجہ سے سواری سے نیچے نہ اترے پھر وہی سب کچھ ہوا جس کا حال ابوالفتوح رازی
 کے قلم کردہ درج بالا کھڑے میں موجود ہے۔ اس واقعہ کو تحریر کرنے میں ابوالفتوح رازی منفرذ نہیں ہیں۔ ترجمہ

۱۷۰۰ نیویں صدی عیسوی کے اواخر میں جب سرسید احمد خاں نے اپنی تفسیر لکھی تھی اس زمانے میں جہاں وہ پتھر جزو فرش
 ہے شافعی امام کھڑے ہوتے تھے۔ یاد رہے کہ سعودیوں کی آمد سے پہلے خانہ کعبہ میں چار مہلے تھے۔

تفسیر طبری میں بھی جزوی اختلاف کے ساتھ ہی منظر دکھا جاسکتا ہے۔ اسی طرح ابوالفتح رازی نے حضرت ابن مالکؓ اور حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کی جو روایتیں نقل کی ہیں وہ چند لفظی اختلافات کے ساتھ دوسری تفسیروں میں بھی نظر آجاتی ہیں جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ سارے خیالات چھٹی صدی ہجری میں مسلمات کے طور پر عام تھے اور ان کو قبول کرنے میں شیعہ یا سنی کی کوئی تخصیص نہ تھی۔ اگر اس بات کو ماننے سے انکار کیا جاتا ہے تو پھر اس بات کا اعتراف کرنا ہوگا کہ ابوالفتح رازی نے اپنی تفسیر تحریر کرتے وقت اپنے ملک کی غالب اکثریت کے میلان طبع کو مد نظر رکھتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے وہ ان ہی کے بزورگوں کے حوالے سے لکھا ہے اور جہاں تک ہو سکا ہے انھوں نے غالب اکثریت کے مذہبی جذبات کو ٹھیس پہنچانے بغیر اپنی بات کہنے کی کوشش کی ہے۔ اس روش احتیاط کے باوجود جہاں اس بات کا موقع تھا کہ وہ اپنے فقہی مسلک کا کھل کر اظہار کریں اور کلام پاک کی تعبیر و تشریح اسی کے مطابق کریں وہاں انھوں نے اس سے قطعی روگردانی نہیں کی ہے جس کی ایک مثال اس مطالبے کے آخری حصے میں پیش کی جائے گی۔

۱۔ فارسی کی چند اہم تفسیریں جلد اول، کبیر احمد جالسی، انجمن استادان فارسی دہلی، ۱۹۹۷ء ص ۲۵-۲۸۔
 ۲۔ صفویوں کے عہد (۱۵۰۲ء - ۱۱۳۸ھ) سے پہلے ایران میں سنیوں کی اکثریت تھی۔

ادارہ تحقیق و تصنیف اسلامی کی اہم کتاب

ایمان و عمل کا قرآنی تصور

الطاف احمد اعظمی

○ ایمان و عمل کے مروجہ تصور کی کم زوریوں کی نشان دہی کرتی ہے۔ ○ قرآن و سنت کے نقطہ نظر کی مدلل اور دلنشین تشریح کرتی ہے ○ ایمان و عمل کے تقاضے اور دنیا اور آخرت میں کامیابی کی راہ واضح کرتی ہے ○ افسس کی طباعت۔ خوبصورت سرورق۔ صفحات ۲۸۰ قیمت ۲۵ روپے لاہوری ایڈیشن ۲۰۰۲ء
 ملنے کا پتہ: ادارہ تحقیق و تصنیف اسلامی۔ پان والی کوچھی۔ دودھ پور۔ علی گڑھ ۲۰۲۰۲