

## تفسیر شاہی

(۲)

پروفیسر کبیر احمد جانسی

ایضاً فتح الحسنی نے تفسیر شاہی میں کتاب النکاح کے بعد ”کتاب المطاعم والمشارب“ کے عنوان سے تقریباً چھالیس صفحات کی ایک ”کتاب“ لکھی ہے جو تین قسموں پر مشتمل ہے۔ کتاب کی ابتدا میں صرف ایک جملے میں اس کتاب کا تعارف کرایا گیا ہے جو یہ ہے:

”این کتاب در بیان حلال و حرام مطعومات و مشروبات و اوسہ قسم است“  
(یہ کتاب کھانے پینے کی چیزوں کے حلال و حرام ہونے کے بیان میں ہے اور اس کی تین قسمیں ہیں)

”قسم اول: متعلق است با آنکہ اصل در چیزهای کہ مشتمل اند بر منفعت و خالید از مضرات اباح است و در اوسہ آیت است“

(پہلی قسم: اس چیز سے متعلق ہے کہ جن چیزوں میں منفعت ہے اور وہ نقصان سے عاری ہیں وہ اصلاً مباح ہیں۔ اس سلسلے میں تین آیتیں ہیں)

ابو الفتح الحسنی نے اس پر سورہ بقرہ کی آیات: ۲۹، ۱۶۸، ۱۷۲ سے استدلال کیا ہے۔  
”قسم دوم: متعلق است بیان تحریم بعض چیز ہائے مخصوص و درو نیزہ آیت است“  
(دوسری قسم: خاص طور سے بعض چیزوں کے حرام ہونے سے متعلق ہے اور

اس سلسلے کی بھی تین آیتیں ہیں)

اس قسم میں مادہ ۳، انعام ۱۳۵ اور بقرہ ۲۱۸ سے استدلال کیا گیا ہے۔

”قسم سوم: متعلق است بہ بیان بعض مباحات و درو نہ آیت است“

(تیسری قسم: بعض چیزوں کے مباح ہونے سے متعلق ہے، اس میں نو آیتیں ہیں)

جن آیتوں سے مفسر نے استدلال کیا ہے وہ یہ ہیں: مائدہ ۴۵۔ مائدہ ۵۔

فاطر ۱۲ نخل ۶۹۔ مائدہ ۹۳۔ مائدہ ۹۰۔ آل عمران ۹۳۔ انعام ۱۳۶۔ انعام ۱۱۹۔

کتاب الطاعم والشارب کے بعد ایک اہم کتاب ”کتاب المیراث“ ہمارے سامنے آتی ہے۔ ابوالفتح الحسینی نے موضوع کی اہمیت کو مد نظر رکھتے ہوئے اس ”کتاب“ کو تفصیل سے لکھنے کی کوشش کی ہے، چنانچہ انھوں نے مطبوعہ کتاب کے پچاس صفحات میں احکام میراث پر مشتمل قرآنی آیات کیجا کر کے ان کی تفسیر لکھی ہے۔ اس ”کتاب“ کا تعارف آتے ہوئے انھوں نے تحریر کیا ہے:

”اس کتاب در بیان میراث است و او عبارتست از مالیت کہ بہ سبب موت

مالک منتقل شود از ملکیت او غیر او درین کتاب نہ آیت است“

(یہ کتاب میراث کے بارے میں ہے اور وہ (میراث) عبارت ہے اُس

مال سے جو مال کے مالک کی موت کی وجہ سے دوسرے کی ملکیت میں منتقل ہو اور اس

کتاب میں نو آیتیں ہیں)

ابوالفتح الحسینی نے اس ”کتاب“ میں جن نو آیتوں کی تفسیر سے استدلال کیا

ہے وہ یہ ہیں: سورہ نساء ۳۳۔ احزاب ۵۔ نساء ۷۔ نساء ۱۰۔ نساء ۱۱۔ نساء ۱۲۔ نساء ۱۷۔

مریم ۵، ۶۔ نساء ۸۔

کتاب المیراث کے بعد ابوالفتح حسینی نے کتاب الحدود کے نام سے ایک

باب تحریر کیا ہے۔ اس کتاب کی ابتدا میں انھوں نے حدود کے لغوی اور شرعی معانی بیان

کیے ہیں۔ ذیل کی سطروں میں ان کی اصل فارسی عبارت اور اس کا ترجمہ لکھا جا رہا ہے۔

”این کتاب در بیان حدود است و حدود جمع حد است و حد در لغت بہ معنی منع

است و بہ معنی مایل میان دو چیز و بہ معنی نہایت چیزی۔ و در شرع عبارت است از عقوبتی

کہ تعیین کردہ است شارع اور ابر مکلف بہت ارتکاب معصیتی و مناسبت میان این معنی و

ہر یک از معانی لغویہ واضح است، و او چند قسم است و اقسامی کہ در کتاب اللہ مذکور است

چہار است اول حد زنا و درو چہار آیت است“

(یہ کتاب حدود کے بیان میں ہے۔ حدود حد کی جمع ہے۔ لغت میں حد کے معنی منع کرنے، دو چیزوں کے درمیان حائل ہونے اور کسی چیز کی انتہا کے ہیں اور شرع میں (حد) اُس سزا سے عبارت ہے جس کو شریعت کے بنانے والے (یعنی اللہ) نے گنہ کے سرزد ہونے پر گناہ گار کے لیے مقرر کیا ہے۔ اس معنی (یعنی شرعی معنی) اور لغوی تمام معانی کی (ایک دوسرے سے) منسبت واضح ہے۔ حدود کی چند قسمیں ہیں۔ اس کی جو قسمیں کلام پاک میں مذکور ہیں وہ چار ہیں۔ اول حد زنا ہے۔ اس سلسلے میں چار آیتیں ہیں)

وہ چار آیتیں جن کو ثبوت کے طور پر پیش کیا گیا ہے اور ان کی تفسیر لکھی گئی ہے، یہ ہیں: نساء ۱۵۔ نساء ۱۶۔ نور ۲۔ مائدہ ۳۱۔

”قسم دوم، از اقسام حدود حد قذف است یعنی دشنام دادن و نسبت کردن بزنا و در او دو آیت است“

(حدود کی دوسری قسم حد قذف ہے، یعنی کسی کو گالی دینا اور کسی پر زنا کی تہمت لگانا۔ اس سلسلے میں دو آیتیں ہیں)

حد قذف کے سلسلے میں ابوالفتح الحسینی نے سورہ نور کی چوتھی اور پانچویں آیت کو ملا کر نقل کیا اور اس کو ایک آیت مانا ہے۔ دوسری آیت سورہ نور ہی کی تینویں آیت ہے۔

”قسم سوم، از اقسام حدود سرقت و در او نیز دو آیت است“

(حدود کی تیسری قسم، چوری کی حد کی ہے اور اس سلسلے میں بھی دو آیتیں ہیں)

مفسر ابوالفتح الحسینی نے حد سرقت سے متعلق ہیں سورہ مائدہ کی آیات ۳۸، ۳۹

کی تفسیر سے اپنی بات کہنے کی کوشش کی ہے۔

”قسم چہارم حد محاربه است و در او نیز دو آیت است“

(چوتھی قسم محاربہ کی سزا سے متعلق ہے اور اس میں بھی دو آیتیں ہیں)

اس قسم میں بھی ابوالفتح الحسینی نے سورہ مائدہ ہی کی دو آیتوں ۳۳، ۳۴ سے

استشہاد کیا ہے۔

کتاب الحدود کے بعد مطبوعہ کتاب کے اٹھائیس صفحات کا ایک باب ”کتاب الجنایات“ ہمارے سامنے آتا ہے۔ اس ”کتاب“ کے تعارف میں ابو الفتح الحسینی نے صرف دو جملے تحریر کیے ہیں جو یہ ہیں:

”این کتاب در بیان جنایات و جنایت در نخت بہ معنی گناہ کردن است و در عرف شرع قتل با جرحیت کہ موجب قصاص یا دیت شود و در او دہ آیت است“

(یہ کتاب جنایات کے بارے میں ہے۔ لغت میں جنایت کے معنی گناہ کرنے کے ہیں اور شرع میں اس سے مراد وہ قتل یا جرحیت ہے جس کی بنا پر قصاص یا دیت لازم ہوتی ہے۔ اس سلسلے میں دس آیتیں ہیں)

ابو الفتح الحسینی نے جن دس آیتوں کا حوالہ دیا ہے وہ یہ ہیں: مائدہ ۳۲۔ بقرہ ۱۸۳۔ بقرہ ۱۷۹۔ بنی اسرائیل ۳۳۔ نساء ۹۳۔ نساء ۹۲۔ مائدہ ۴۵۔ شوریٰ ۴۱۔ شوریٰ ۴۰۔ مومن ۱۲۔

اس کے بعد مطبوعہ کتاب کے باون صفحات پر مشتمل ایک باب ہمارے سامنے آتا ہے جس کا عنوان ”کتاب القضاء و الشہادات“ ہے۔ اس کا تعارف ابو الفتح الحسینی نے صرف ایک جملے میں کرایا ہے جو یہ ہے:

”این کتاب در بیان حکم قاضیست و گواہی ہا و درین کتاب پانزدہ آیت است“

(یہ کتاب قاضی کے حکم اور گواہیوں کے بیان میں ہے۔ اس میں پندرہ آیتیں ہیں)

اس کتاب میں جن پندرہ آیتوں اور ان کی تفسیر سے استشہاد کیا گیا ہے وہ یہ

ہیں: ص ۲۶۔ مائدہ ۴۷۔ نساء ۶۵۔ مائدہ ۴۴۔ (اصل میں آیت کا نمبر ۴۷ دیا گیا ہے،

یہ چوالیسویں آیت کا آخری ٹکڑا ہے) نساء ۵۶۔ نساء ۱۰۵۔ مائدہ ۴۲۔ انبیاء ۷۸۔ (۷۹ ویں

آیت کا ایک ٹکڑا بھی شامل کر لیا ہے) بقرہ ۱۸۸۔ نساء ۶۰۔ ص ۲۰۔ نور ۴۸۔ ۴۹ (اصل

میں اس کو صرف اڑتالیسویں آیت قرار دیا گیا ہے) حجرات ۶۔ نساء ۳۵۔ مائدہ ۸۔

اس ”کتاب“ پر تفسیر شاہی کی دوسری اور آخری جلد ختم ہو جاتی ہے۔ چوں کہ

اردو زبان میں اس نوع کی کوئی تفسیر نہیں لکھی گئی ہے، اس لیے ہم نے ابو الفتح الحسینی کے تحریر کردہ ہر باب (جس کو وہ کتاب کہتے ہیں) کا تعارف اُن ہی کے الفاظ میں کر دیا ہے اور اُن آیات کے نمبر بھی درج کر دیے ہیں جن سے اُنہوں نے استشہاد کیا ہے۔ امید ہے کہ قارئین کے ذہن میں اس تفسیر کا ایک خاکہ آ گیا ہوگا۔ اس مطالعے کے آخر میں ہم ابو الفتح الحسینی کے انداز تفسیر پر ایک نظر ڈالتے ہیں۔ مضمون کی طوالت کی وجہ سے صرف ایک نمونہ پیش کیا جا رہا ہے۔

فتنہ جعفریہ میں خمس ایک اہم موضوع ہے۔ ابو الفتح الحسینی نے بھی اس موضوع پر اظہار خیال کیا ہے اور کلام اللہ کی تین آیتوں کی مدد سے خمس کے سلسلے میں اپنے مسک کی توجیہ و تعبیر کی ہے۔ ان کی عبارت اور اس کا ترجمہ ذیل کی سطروں میں درج کیا جاتا ہے:

”بدانکہ خمس در شرع عبارت است از حقی کہ واجب شود در مال از برای بنی ہاشم و مرورا شریط و احکام است کہ تفصیل آن در کتب اصحاب مسطور است درین کتاب سہ آیت است“

(جان لو کہ شرع میں خمس اُس حق سے عبارت ہے جو بنی ہاشم کے لیے مال میں سے واجب ہے اور بطور خاص اس کے لیے کچھ احکام اور شرطیں ہیں جو کہ اصحاب کی کتابوں میں مذکور ہیں۔ اس ”کتاب“ (کتاب الخمس) میں تین آیتیں ہیں: پہلی آیت: اللہ تعالیٰ کا سورہ انفال آیت ۴۱ میں فرمان ہے)

”وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِلَّذِي الْقُرْبَىٰ  
وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ إِنْ كُنْتُمْ آمَنْتُمْ بِاللَّهِ وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا يَوْمَ  
الْفُرْقَانِ يَوْمَ التَّلَقِ الْجَمْعَانِ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ“

یعنی بدانید آئندہ آنچہ بگیرید از کافران جنگ از ہر چیزی پس حق است آنکہ خدای تعالیٰ راست بیخ یک و مر رسول اورا و مر صاحب قرابت رسول اورا کہ امام است و مرتیما نرا و مسکینا نرا و ابن السبیل را از بنی ہاشم اگر ایمان آورده باشند بخدای تعالیٰ و آنچہ

فر فرستادیم از آیات فتح و نصرت و ملائکہ جہۃ مقاتلہ با کفار بر بندہ خود کہ محمد است در روز فرق بیان حق و باطل روز یکہ رسیدند بہم گروہ مسلمانان و گروہ کافران و آن روز بدر است و خدای تعالیٰ بر ہر چیز داناست

(جان لو کہ تم لوگ کافروں سے جو چیز چھینتے ہو ان میں سے ہر چیز میں اللہ تعالیٰ کا اور اس کے رسول کا اور رسول کے قربت داروں کا جو کہ امام ہے، بنی ہاشم کے ان تیسوں، مسکینوں اور مسافروں کا، پانچواں حصہ حق ہے جو اللہ پر ایمان لائے ہوں اور ہم نے جن کو فتح و نصرت کی نشانیوں اور کفار سے مقابلہ و قتل کے لیے اپنے بندے محمد (ﷺ) پر حق و باطل کی جنگ کے روز (فرشتوں کو نازل کیا، اُس دن جب مسلمانوں اور کافروں کے گروہ ایک دوسرے کے مقابل ہوئے (وہ دن جو کہ بدر کا دن ہے) اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کا جاننے والا ہے)

”بدانکہ بعضی مفسران گفتہ اند کہ این آیت نازل شد در غزوہ بدر و آن بروایت از امام صادق علیہ السلام در روز نوزدہم ماہ رمضان بود و بقول مشہورین اصحاب ہند ہم ماہ رمضان و بعضی مفسران گفتہ اند کہ این آیت نازل شد در غزوہ قبیقاع (؟ قبیقاع) و آن در پانزدہم شوال بعد از یک ماہ و سہ ماہ و سہ روز از غزوہ بدر نوزدہ ماہ از ہجرت و بہر تقدیر مراد از یوم الفرقان یوم اتقی الجمعان در آیت مذکورہ روز بدر است کہ در افرق بیان حق و باطل واقع شد و لشکر مسلمانان و کافران بہم رسیدند و غنیمت) در اصل فائدہ را گویند کہ بسعی شرعی کسی را حاصل شود در شرع عبارت است از آنچه اہل اسلام از کافران بگیرند بطریق قتال و جنگ۔ و آنچه از ایشان بگیرند بی جنگ آنرا فنی گویند و این اصطلاح مذہب اصحاب خاصہ و مروی ست از امام باقر و امام صادق علیہما السلام“

(جان لو کہ بعض مفسروں کا قول ہے کہ یہ آیت غزوہ بدر میں نازل ہوئی تھی۔ جناب جعفر صادق کی ایک روایت کے مطابق (وہ دن) اُنیسویں رمضان کا اور ہمارے مسلک کے مشہور اصحاب کے قول کے مطابق رمضان کا ستر ہواں دن تھا۔ بعض مفسروں نے تحریر کیا ہے کہ یہ آیت غزوہ بنی قبیقاع کے موقع پر نازل ہوئی تھی، جو غزوہ بدر کے

ایک ماہ تین دن اور ہجرت کے اُنیس ماہ بعد پندرہویں شوال کو (ہوا تھا)۔ بہر حال اس آیت میں یوم الفریقان یوم النقی الجمعان سے مراد بدر کا دن ہے کہ جس دن حق اور باطل کے درمیان امتیاز واقع ہوا اور مسلمانوں اور کفار کے لشکر بہم دگر مقابل ہوئے۔ لغت میں (غنیمت) اُس ذمے کو کہتے ہیں جو کسی کو شرعی کوششوں سے حاصل ہوتا ہے اور شرع میں (غنیمت) اُس چیز سے عبارت ہے جو اہل اسلام کافروں سے قتال اور جنگ کر کے چھین لیتے ہیں اور وہ چیز جو (کافروں سے) بلا جنگ لیتے ہیں اس کو فنی کہتے ہیں اور یہ اصطلاح ہمارے اصحاب خاص کا مذہب (ہے) اور یہ امام باقر اور امام صادق سے مروی ہے)

”فنی نزد اصحاب ماخاصہ پیغمبر و امام است علیہما السلام و اما حکم غنیمت چنان است کہ خمس آن بخدا و رسول و امام و سادات است چنانکہ از آیت مذکورہ مستفاد میگردد، و باقی بعد از اخراج مؤنتنا بہ لشکر اسلام است لیکن اصحاب ما غنیمت را در باب خمس تعیم کردہ اند و الحاق کردہ اند بدان چند چیز دیگر را مثل فائدہ تجارت و زراعت و صنعت ہا کہ زائد باشد بر مؤنتہای سال و غیر آن بنا بر روایات صحیحہ از اہل بیت علیہم السلام“

(ہمارے اصحاب کے نزدیک فنی پیغمبر اور امام کے لیے مخصوص ہے، لیکن غنیمت کا حکم یوں ہے کہ اس کا پانچوں حصہ خدا، رسول، امام اور سادات کے لیے ہے، جیسا کہ مذکورہ آیت سے مستفاد ہوتا ہے اور خرچ (مؤنت) نکال کر جو کچھ بچے وہ لشکر اسلام کا ہے، لیکن ہمارے اصحاب نے اہل بیت کی صحیح روایات کی بنا پر خمس کے سلسلے میں تعیم کی ہے اور اُس میں چند اور دوسری چیزوں مثلاً کھیتی باڑی، تجارت اور صنعتوں کی اُس زاید آمدنی کو بھی شامل کیا ہے جو سال بھر کے خرچ سے زاید ہو)

”وقول او وَاَنَّ لِلّٰهِ خُمُسَهُ الْفَتْحِ ہمزہ چنانکہ قرأت مشہورہ است مبتدای خبر محذوف است یا خبر مبتدای محذوف یا فاعل فعل محذوف یعنی حق اَنَّ لِلّٰهِ خُمُسَهُ حکم اَنَّ لِلّٰهِ خُمُسَهُ یا مثبت اَنَّ لِلّٰهِ خُمُسَهُ مآل ہمہ یکست خمس بضم میم و سکون او پنج یک را گویند“  
(اللہ کا قول وَاَنَّ لِلّٰهِ خُمُسَهُ مشہور قرأت کے مطابق ہمزہ پر زبر کے ساتھ

اور (نحوی ترکیب میں) یا تو یہ خبر محذوف کا مبتدا ہے یا مبتدائے محذوف کی خبر ہے یا فعل محذوف کا فاعل ہے یعنی حق یہ ہے کہ اللہ کے لیے مالِ غنیمت کا خمس ہے، یا اُس کا حکم یہ ہے کہ اللہ کے لیے اس کا خمس ہے، یا یہ بات ثابت ہے کہ اللہ کے لیے اس کا خمس ہے اور حاصل تینوں صورتوں کا ایک ہی ہے اور خمسِ میم کے پیش اور اُس کے سکون (جزم) کے ساتھ پانچویں حصے کو کہتے ہیں)

”و مراد از ذی القربی صاحب قرابت پیغمبر است ﷺ کہ وصی و قائم مقام آن حضرت باشد و آن امام است نہ مطلق صاحب قرابت آنحضرت بقریہ افراد ذی القربی“ (اور ذی القربی سے مراد پیغمبر ﷺ کے وہ صاحب قرابت ہیں جو کہ وصی اور آں حضرت (ﷺ) کے قائم مقام ہوں۔ پیغمبر کے یہ قرابت دار (صرف) امام ہیں نہ کہ مطلق قرابت دار۔ اس کا قرینہ ذی القربی کو مفر دانا ہے)

”وعطف یتامی و مساکین و ابن السبیل از صاحب قرابت آنحضرت بزوی القربی و مؤید این است روایات اہل بیت علیہم السلام یعنی پنج یک غنیمت منقسم شود بہ شش قسم، سہ قسم حقِ خدای تعالیٰ، و رسولِ خدا، و ائمہ ہدایت کہ در زمان حیات رسولِ خدا ﷺ متعلق بود بہ آنحضرت و بعد از وفات آنحضرت متعلق است بہ ائمہ معصومین علیہم السلام بترتیب و سہ قسم دیگر حق یتیمان و مسکینان و ابن السبیل است بشرط آنکہ منسوب باشند و بعد المطلب بن ہاشم بن مناف از جانب پدر بنا بر روایات صحیحہ از اہل بیت علیہم السلام۔ این است تحقیق مصارف خمس بہ مذہب اصحاب ما“

(اور دوسرا قرینہ) آنحضرت کے صاحب قرابت تینوں، مسکینوں اور مسافروں کا ذوی القربی پر عطف ہے۔ اہل بیت کی روایتیں اس نقطہ نظر کی تائید کرتی ہیں۔ یعنی غنیمت کا پانچواں حصہ، چھ حصوں میں تقسیم ہوتا ہے ان چھ حصوں میں سے تین حصے اللہ، رسول اور ائمہ ہدایت کا حق ہیں جو کہ آں حضرت ﷺ کی حیات تک ان سے متعلق تھا اور آں حضرت کی وفات کے بعد بالترتیب ائمہ معصومین سے متعلق ہے اور دوسرے (یعنی چھ کے بقیہ تین) اہل بیت کی صحیح روایتوں کے مطابق آں حضرت ﷺ



کے قرابت داروں میں اُن تیسوں، مسکینوں اور مسافروں کا حق ہے جو باپ کی طرف سے عبدالمطلب بن ہاشم بن مناف کی اولاد ہوں۔ ہمارے اصحاب کے مذہب کے مطابق خمس کے مصارف کی تحقیق یہی ہے)

”واما مخالفان مخالفت نص آیت وروایت کردہ سہم خدا را مطلقاً اسقاط کرده اند بعضی از ایشان حق رسول خدا و امام را نیز اسقاط کرده اند بعد از وفات آنحضرت و این از جملہ غصب ہائی صریحہ است کہ کردہ اند و ظلم ہائی شیعہ کہ از ایشان بر اہل بیت پیغمبر ﷺ صادر گشتہ چنانکہ در کثیری از روایات اہل بیت علیہم السلام تصریح باین ظلم ایشان واقع شدہ“

(لیکن مخالفوں (مراد سنیوں) نے نص اور روایت سے اختلاف کرتے ہوئے

اللہ کے حصے کو مطلقاً ساقط کر دیا ہے۔ اُن میں سے بعض نے رسول خدا کے انتقال کے بعد رسول خدا اور امام کے حق کو بھی ساقط کر دیا ہے اور بعضوں نے آل حضرت (ﷺ) کی وفات کے بعد تمام حقوق کو ساقط کر دیا اور یہ بات صریح غصوں میں سے ایک (صریح غصب) ہے جو (سُنیوں نے) کیا ہے اور ان ناروا مظالم میں سے ہے جو ان لوگوں نے پیغمبر (ﷺ) کے اہل بیت پر صادر کیے ہیں۔ اہل بیت کی بہت سی روایتوں میں ان لوگوں کے اُن مظالم کی صراحت ملتی ہے)

”و پوشیدہ نیست کہ تصدیر آیت بصیغہ (اعْلَمُوا) و کلمہ آن و تکرار آن دال اند بر کمال تاکید و مبالغہ در قضیہ خمس و قول او (اِنْ كُنْتُمْ آمَنْتُمْ بِاللّٰهِ) دال است بر تعلیق خمس بایمان و آنکہ معرفت خمس از لوازم و توابع ایمان است اگرچہ مخصوص نیست باہل ایمان و این غایت مبالغہ و نہایت اہتمام است در باب خمس و تصریح بلام در سہ مصرف اول و ترک تصریح بآن در باقی تنبیہ است بر علوشان و امتیاز ایشان از دیگران“

(اور یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ آیت خمس کے شروع میں ’اعْلَمُوا‘ کا صیغہ لانا، لفظ اِنْ اور اس کی تکرار، خمس کے قضیہ میں کمال تاکید اور مبالغہ کی دلیل ہیں اور اللہ تعالیٰ کا قول ’اِنْ كُنْتُمْ آمَنْتُمْ بِاللّٰهِ‘ یہ بتا رہا ہے کہ خمس ایمان کے ساتھ مشروط ہے۔ آیت یہ بھی بتا رہی ہے کہ خمس کی معرفت ایمان کا لازمہ اور اس کا نتیجہ ہے، اگرچہ

یہ اہل ایمان کے ساتھ مخصوص نہیں ہے اور یہ خمس کے سلسلے میں حد درجہ اہتمام کی علامت ہے اور اول تین مصارف میں ”لام“ کو صراحتاً لانا اور باقی میں اس صراحت کو ترک کر دینا اُن لوگوں کے علاءِ شان اور دوسروں سے ان کے ممتاز ہونے پر تنبیہ ہے (

”موج ہذا مخالفان کمال تساہل و تہاون درین امر عظیم الشان و رزیدہ خمس را برانداختند و آل محمد را از خمس محروم ساختند اللهم انصر من نصر الدین و اخذل من خذل الدین“

(ان سب کے باوجود مخالفوں (مراد سنیوں) نے اس عظیم الشان امر میں انتہائی سہل انگاری اور لاپرواہی برتتے ہوئے خمس کو نکال پھینکا اور ان لوگوں نے آل محمد (ﷺ) کو خمس سے محروم کر دیا۔ اے اللہ جن لوگوں نے دین کی مدد کی ان کی مدد فرما اور جن لوگوں نے دین کو بے یار و مددگار چھوڑ دیا ان کو بے یار و مددگار چھوڑ دے)

ہم کو ابوالفتح الحسینی کے درج بالا اندازِ تفسیر میں نہ تو کوئی ندرت نظر آتی ہے نہ ہی کسی جدت کی رتق ملتی ہے۔ جہاں تک ان کے فرمودات کا سوال ہے ہم اُن پر کسی قسم کی رائے زنی سے گریز کرتے ہوئے صرف اتنا کہنے پر اکتفا کریں گے کہ انھوں نے اپنے مسلک کی بہت اچھی ترجمانی کی ہے۔ ابوالفتح الحسینی کے یہاں جگہ جگہ ”مخالفوں“ کا جو حوالہ ملتا ہے ہمارے نزدیک اس کی وجہ ان کے عہد اور ماحول کا تقاضا ہے۔ ”تفسیر شاہی“ جس زمانے کی تصنیف ہے اُس زمانے میں ایران کی مسلم اکثریت کو ”شیعہ“ ہوئے زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا، اس لیے ہر چیز میں اپنے آپ کو ”مخالفوں“ سے جدا قرار دینا اپنے مسلک کی بقا کا ضامن سمجھا جاتا تھا۔ ایک بات البتہ ہماری سمجھ میں نہ آسکی کہ سادات (اہل بیت) کا سلسلہ نسب تو حضرت فاطمہؑ سے چلتا ہے، یعنی حضرت علیؑ کی وہ اولادیں جو حضرت فاطمہؑ کے بطن سے نہ ہوں وہ زمرہ سادات (بہ الفاظ دیگر اہل بیت) میں شامل نہیں ہو سکتیں، لیکن جب تقسیم خمس کا وقت آتا ہے تو ابوالفتح الحسینی کے لکھنے کے مطابق جو لوگ عبدالمطلب بن ہاشم بن عبدمناف کی اولاد ہیں وہ سب خمس کے حق دار ہیں۔ ایک جگہ معیار سلسلہ مادری ہے اور دوسری جگہ سلسلہ پدری۔ اس فرق و امتیاز پر ممکن ہے کوئی شیعہ عالم روشنی ڈال سکے۔

اب ہم ”کتاب الخمس“ میں نقل کی گئی دوسری آیت جو کہ سورہ بنی اسرائیل کی چھبیسویں آیت ہے، اس کے بارے میں ابوالفتح الحسینی کی تفسیر اور اس کا اردو ترجمہ تحریر کرتے ہیں:

”وَأَتِذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ وَالْمِسْكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ، یعنی وابدہ بصاحب قرابت خود حق اور او بہ مسکین و ابن السبیل نیز حق ایشان“  
 (یعنی اپنے صاحب قرابت کو اس کا حق دیتے اور مسکینوں اور مسافروں کو بھی ان کا حق دیتے)

”بدانکہ مراد از ذی القربی درین آیت و نظائر آن مثل قول او: وَإِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ (نحل: ۹۰) یعنی بدرستی کہ خدای تعالیٰ می فرماید بندہ ہاکی خود را بعدالت و رزیدن و نیکوئی نمودن با مردم و دادن حق صاحب قرابت رسول خدا ﷺ بایشان کہ اقرباء پیغمبر است“

(جان لو کہ اس آیت اور اس جیسی دوسری آیتوں مثلاً اُس کے قول ”اللہ حکم کرتا ہے انصاف کرنے کا اور بھائی کرنے کا اور قرابت والوں کو دینے کا“ یعنی بلا شک اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو لوگوں کے ساتھ انصاف اور بھلائی کرنے اور پیغمبر کے صاحب قرابت کو، جو ان کے اقربا ہیں، ان کا حق دینے کا حکم دیتا ہے)

”چنانکہ روایات صحیحہ ناطقہ است بآن از آن جملہ آنکہ روایت کردہ انداز امام کاظم علیہ السلام کہ چون در آمد نزد ہارون الرشید در حالتی کہ در مظالم میگرد یعنی حقوقی کہ از مردم بظلم و ستم گرفته شدہ بود واپس میداد بایشان گفت کہ (مسائل مظلمتنا لاتردد) یعنی چیست حال مظلّمہ ما کہ واپس دادہ نمی شود بما و چرا حق ما را کہ از ما بظلم گرفته اند بمنمانی دھید“

(جیسا کہ صحیح روایتیں اس بات کی گواہ ہیں، ان میں سے ایک روایت لوگوں نے امام کاظم سے کی ہے کہ جب وہ ہارون الرشید کے پاس اُس وقت پہنچے جب کہ وہ مقدمات کا فیصلہ کر رہے تھے، یعنی وہ حقوق جن کو انھوں نے لوگوں سے، ظلم و ستم کے

ذریعے ہڑپ لیا تھا، واپس کر رہے تھے۔ امام کاظم نے ہارون الرشید سے کہا: کیوں ہمارے غصب شدہ حقوق ہمیں واپس نہیں دیے جا رہے ہیں اور کیوں ہمارے اُس حق کو جو ہم سے ظلماً چھینا گیا ہے ہمیں نہیں دیتے؟

”ہارون گفت کہ چیست آن حق شما کہ بظلم از شما گرفتہ اندای ابو الحسن۔ آنحضرت فرمود کہ دران وقت کہ خدای تعالیٰ فتح کرد بر پیغمبر ﷺ قریہ فدک و سایر مواضع خیبر را فر فرستاد بر آنحضرت این آیت را کہ وَاٰتِذَا الْقُرْبٰی حَقَّهٗ لٰكِن مَّعْلُوْمٌ نہ شد کہ مراد از ذی القربی کیست پس جبرئیل علیہ السلام برگشت بسوی آسمان و پرسید از خدای تعالیٰ معنی ذی القربی را پس وحی فرستاد: خدای تعالیٰ بہ سوی پیغمبر ﷺ کہ بدہ فدک را بقاطمہ علیہا السلام پس پیغمبر ﷺ طلب نمود سیدۃ النساء را و گفت کہ خدای تعالیٰ امر کرده است مرا کہ فدک را بہ تو دہم سیدۃ النساء گفت یا رسول اللہ قبول کردم از خدا و از تو۔ بعد ازان امام کاظم قضیہ مجادلہ و مکابرہ ابو بکر و عمر یا سیدۃ النساء را در باب فدک بیان فرمود، پس گفت ہارون آنحضرت را کہ حد کن فدک را و بگو پس حد کرد امام فدک را۔ پس گفت ہارون کہ این فدک کہ حد کردی بسیار است“

(ہارون نے کہا اے ابوالحسن آپ کا وہ کون سا حق ہے جس کو لوگوں نے بہ ظلم چھین لیا ہے؟ اُن حضرت (جناب کاظم) نے فرمایا اُس وقت جب پیغمبر ﷺ کو قریہ فدک اور خیبر کے تمام مواضع پر اللہ نے فتح دی یہ آیت نازل فرمائی ”وَاٰتِذَا الْقُرْبٰی حَقَّهٗ“ (قربت دار کو اس کا حق دو) لیکن یہ معلوم نہ ہوا کہ ذی القربی سے مراد کون ہے؟ تو جبرئیل علیہ السلام آسمان پر گئے اور انہوں نے اللہ تعالیٰ سے ذی القربی کے معنی پوچھے، پھر اللہ تعالیٰ نے پیغمبر ﷺ پر وحی نازل فرمائی کہ فدک کو جناب فاطمہ کو دے دیجیے، بعد ازاں پیغمبر ﷺ نے سیدۃ النساء کو طلب فرمایا اور (ان کے تشریف لے آنے پر ان سے) فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو حکم دیا ہے کہ میں فدک تم کو دے دوں۔ سیدۃ النساء نے جواب دیا: یا رسول اللہ میں نے خدا سے اور آپ سے اس کو قبول کیا۔ اس کے بعد جناب کاظم نے فدک کے سلسلے میں سیدۃ النساء کے ساتھ ابو بکر (رضی اللہ

تعالیٰ عنہ) اور عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی لڑائی اور بٹ دھرمی کا قضیہ بیان کیا۔ بعد از آں ہارون نے آں حضرت (جناب کاظم) سے کہا کہ فدک کی حد (حدود اربعہ) بتائیے اور (اس کو) لے لیجئے۔ امام نے فدک کی حد بتائی، اس پر ہارون نے کہا: یہ فدک جس کی آپ نے حد بتائی ہے بہت زیادہ ہے (

”وازا این جا معلوم می گردد کہ مراد از ذی القربی در این آیت مطلق اقرباء پیغمبر است برخلاف ذی القربی بر آیت سابق و برین تدریر آیت مذکورہ دال اند بر آنکہ صاحب قرابت پیغمبر را حقیقت بر مردم و آن نفس است و واجبست بر ایشان ادای آن حق و قول او ”والمسکین وابن السبیل“ اشارتست بہ بعض مصارف زکوٰۃ، پس آیت مذکورہ دالست بر وجوب زکوٰۃ نیز با بعض مصارف نفس بہمان معنی کہ در آیت سابق مذکور شدہ اند بطریق تخصیص بعد از تعمیم“

(اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ گذشتہ آیت کے برخلاف اس آیت میں ذی القربی سے مراد مطلقاً پیغمبر (ﷺ) کے اقربا ہیں۔ اس طرح مذکورہ آیتیں اس بات کی دلیل ہیں کہ پیغمبر (ﷺ) کے قرابت داروں کا لوگوں پر ایک حق ہے اور وہ (حق) نفس ہے اور لوگوں پر اس حق کا ادا کرنا واجب ہے اور اللہ کا ارشاد ”والمسکین وابن السبیل“ بعض زکوٰۃ کے مصارف کی طرف اشارہ ہے۔ پس ذکر شدہ آیت زکوٰۃ کے بھی واجب ہونے کی دلیل ہے۔ یا ان ہی معنوں میں نفس کے بعض مصارف کے سلسلے میں، جیسا کہ سابق آیت میں ذکر ہوا ہے۔ تعمیم کے بعد تخصیص کے طور سے بیان ہوا ہے)

ابوالفتح الحسینی نے کلام اللہ کی جس آیت کے حوالے سے نفس کے وجود کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اس کا ترجمہ خود ان ہی کے الفاظ میں ایک بار درج دیا جاتا ہے:

”اپنے صاحب قرابت کو اس کا حق دیتیجئے اور مسکینوں اور مسافروں کو بھی ان کا حق (دیتیجئے)“ اس آیت میں صاحب قرابت کے ساتھ ساتھ جن مسکینوں اور مسافروں کا ذکر ہوا ہے اُن کا آں حضرت ﷺ کا قرابت دار ہونا ضروری نہیں ہے، جس سے یہ

معلوم ہوتا ہے کہ اس آیت میں تخصیص اور تعمیم دونوں ہے۔ تخصیص قرابت داروں کا حق دینے کی ہے اور تعمیم مسکینوں اور مسافروں کو ان کا حق (غالباً حسبِ ضرورت مدد) دینے کی ہے۔ اس آیت کی تفسیر کو اپنے مسلک کے مطابق کرنے کے لیے ابوالفتح الحسینی نے بارون الرشید اور جناب کاظم کا مکالمہ نقل کیا ہے اور یہ بھی بتلایا ہے کہ جس وقت خیر کے تمام مواضع پر فتح کے بعد حضرت جبرئیل علیہ السلام ”وَاْتِذَا الْقُرْبٰی حَقَّهُ“ والی آیت لے کر آنحضرت ﷺ کے پاس آئے، اُس وقت اس بات کا علم نہ تھا کہ ”ذَا الْقُرْبٰی“ سے مراد کون ہے، اس لیے حضرت جبرئیل آسمان پر واپس گئے اور اللہ تعالیٰ سے دریافت کیا کہ ”ذَا الْقُرْبٰی“ سے کون مراد ہے؟ اللہ نے پیغمبر ﷺ پر وحی نازل فرمائی کہ فدک کو جناب فاطمہ کو دے دیجیے۔ اس آیت کی تفسیر میں ابوالفتح الحسینی نے اپنے مسلک کی بہترین ترجمانی کی ہے، مگر افسوس ہے کہ انھوں نے یہ تحریر نہیں کیا کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے ”ذَا الْقُرْبٰی“ کے کیا معنی بتلائے۔ منطقی اعتبار سے ہمارے نزدیک مذکورہ آیت سے فحس کا وجوب ثابت نہیں ہوتا، لیکن چون کہ یہ مسلکی اختلاف ہے، اس لیے ہم ابوالفتح الحسینی کی تفسیر پر رائے زنی سے گریز کرتے ہوئے صرف اتنا کہیں گے کہ ان کی تحریر کی کوئی خاص تفسیری اہمیت نہیں ہے۔

ابوالفتح الحسینی نے ”کتاب الخمس“ میں جو تیسری آیت بطور شاہد نقل کی ہے وہ سورہ انفال کی پہلی آیت ہے جس میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ فَاتَّقُوا اللَّهَ  
وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ .  
اس آیت کو نقل کرنے کے بعد وہ تحریر کرتے ہیں:

”یعنی می پرسند ترا ای محمد حکم از انفال کہ حق کیست گوی کہ انفال مر خدا یراست  
و مر رسول اورا کہ محمد است ﷺ پس پرہیزید از عذاب خدای تعالیٰ و اصلاح کید حالاتی را  
کہ میان شماست و فرمانبرداری کید خدای تعالیٰ را و رسول اورا اگر ہستید متصف بہ  
صفت ایمان“

(اے محمد ﷺ) آپ سے انفال کے بارے میں لوگ حکم دریافت کرتے ہیں کہ یہ کس کا حق ہے؟ آپ فرمادیں کہ انفال خاص اللہ کے لیے اور اس کے رسول (جو کہ محمد ﷺ ہیں) کے لیے ہے۔ پس اللہ کے عذاب سے بچو اور اپنے ان حالات کی اصلاح کرو جو تمہارے درمیان ہیں اور اگر تم ایمان کی صفت سے متصف ہو تو اللہ اور اس کے رسول کی فرماں برداری کرو)

”بعضی مفسران گفتہ اند کہ این آیت در شان غنیمت ہای غزوہ بدر نازل شد و بعضی گفتہ اند کہ اصحاب پیغمبر ﷺ طلب کردند از آنحضرت غنیمت ہای بدر را پس این آیت نازل شد جہت اعلام ایشان کہ غنیمت ہای بدر حق خدا و رسول خداست و نیست اصحاب را در آن حق“

(بعض مفسروں کا قول ہے کہ یہ آیت غزوہ بدر کے مال غنیمت کے سلسلے میں نازل ہوئی (تھی) اور بعض کا قول ہے کہ پیغمبر ﷺ کے اصحاب نے غزوہ بدر کے مال غنیمت کو پیغمبر ﷺ سے طلب کیا۔ اس پر ان لوگوں کو بتانے کے لیے یہ آیت نازل ہوئی کہ بدر کا مال غنیمت اللہ اور اس کے رسول کے لیے ہے اور اس میں اصحاب رسول کا کوئی حق نہیں)

”ومرویت از ابن عباس کہ گفت رسول خدا ﷺ کہ ہر کہ درین جنگ کارزار نیک کند بدہم اور از یادتی از غنیمت پس برانگینند جو انان و مانند پیران در زیر علمہا، پس چون غنیمت جمع شد آمدند جو انان و طلب نمودند زیادتہای خود را۔ پیران گفتند کہ امتیاز و زیادتی مجویند بر ما زیرا کہ ما نیز مددگار شما بودیم، پس این آیت نازل شد و قسمت نمود رسول خدا ﷺ غنیمت باراہمان لشکریان علی السویہ“

(ابن عباس سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہر وہ شخص جو اس جنگ میں بہتر طور سے لڑے گا اُس کو میں غنیمت میں سے زیادہ دوں گا (اس کو سن کر) جو ان سرگرم ہو گئے اور بوڑھے جھنڈوں کے نیچے کھڑے رہے (جنگ ختم ہونے کے بعد) جب مال غنیمت ایک جگہ جمع ہو گیا تو جو ان اپنا زیادہ حصہ طلب کرنے کے لیے

آگئے۔ بوڑھوں نے کہا وہ (جوان حضرات) بوڑھوں پر برتری نہ جتائیں اور زیادہ مال طلب نہ کریں، کیوں کہ ہم بھی ان کے مددگار رہے تھے۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔ بعد ازاں رسول اللہ ﷺ نے مال غنیمت کو انہی لشکریوں میں برابر برابر تقسیم فرمایا۔

”و خلاف است در آنکہ مراد از انفال چیست بعضی گفته اند کہ مراد غنائم بدر است و بعضی گفته اند مراد آن چیز است کہ از مشرکان گرفتہ شود از غلام و کنیز بی جنگ۔ بعضی گفته اند مراد از خمس است و حق آنست کہ مراد از انفال این جا امولیت کہ پیغمبر و اوصیاء او علیہم السلام مستحق بہ آئند مش زمینی کہ گرفتہ شود از دار حرب بی جنگ و زمین ہای موات از سرہای کوبہ ہا و لب ہای دریا ہا و درون رودخانہ ہا و غیر آن و اموال مخصوصہ ملوک کفر و آنچه برگزیدہ باشد از جملہ غنائم و غنیمت ہای کہ گرفتہ شود از کفار بمقتلہ باذن پیغمبر ﷺ و وصی او علیہ السلام و میراث کسی کہ غیر از پیغمبر و وصی او علیہ السلام وارثی نہ داشتہ باشد زیرا کہ این تفسیر مرویست از امام باقر و امام صادق علیہما السلام و غنائم بدر از آن جملہ بود لیکن پیغمبر ﷺ قسمت نمود آنرا بر اصحاب بر سبیل تفضل و انعام۔ چنانکہ مرویست از صادقین علیہم السلام و مزید تفسیر مذکور است آنکہ انفال جمع نفل است بفتح ن ف یعنی زیاد تھا بر غنائم کہ پیغمبر و اوصیاء او علیہم السلام ممتازند بآن از باقی اہل اسلام و آن اشیاء مذکورہ است چنانکہ (نماز) سنت را نافلہ مینخوانند بسبب آنکہ زاید است بر فرزند و برین تقدیر آیت مذکورہ دالست بر آنکہ اشیاء مذکورہ حق پیغمبر است ﷺ در حیات او و حق ائمہ معصومین است بترتیب بعد از وفات آنحضرت بمعونت صحیحہ صریحہ از اہل بیت علیہم السلام“

(اس بات میں اختلاف ہے کہ انفال سے مراد کیا چیز ہے؟ بعض کا خیال ہے کہ (انفال سے مراد غزوہ) بدر کا مال غنیمت ہے اور بعض لوگوں کا قول ہے کہ (انفال سے مراد) وہ غلام اور کنیزیں ہیں جو مشرکوں سے بلا جنگ کیے چھین لی جائیں اور بعض لوگوں کا خیال ہے کہ (انفال سے) مراد خمس ہے۔ صحیح بات یہ ہے کہ اس جگہ انفال سے مراد وہ مال ہے جس کے حق دار پیغمبر (ﷺ) اور ان کے اوصیاء ہیں، مثلاً وہ زمین جس پر دار الحرب میں بلا جنگ قبضہ کیا جائے، سمندروں کے کناروں، دریاؤں کی گہرائیوں،



پہاڑوں کی چوٹیوں کی بنجر زمینیں وغیرہ اور کافر بادشاہوں کی مخصوص دولت اور وہ جو کچھ کہ (مال) غنیمت میں بہترین ہو اور وہ (مال) غنیمت جو پیغمبر (ﷺ) اور ان کے وصیوں کی اجازت سے کفار سے جنگ کر کے چھینا جائے اور اُس شخص کی میراث جس کا وارث پیغمبر (ﷺ) اور ان کے وصیوں کے علاوہ کوئی اور نہ ہو (یہ سب انفال میں شامل ہیں) کیوں کہ یہ تفسیر امام باقر اور امام صادق سے مروی ہے۔ برکات (مال) غنیمت بھی اسی (یعنی انفال) میں تھا، لیکن پیغمبر (ﷺ) نے اپنی خوش نوادی اور انعام کے طور پر صحابہ میں تقسیم کیا تھا، جیسا کہ صادقین (جناب باقر و جناب جعفر صادق) سے مروی ہے اور تفسیر مذکور کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ (انفال) اور ف کے زبر کے ساتھ (نفل) کی جمع ہے جس کے معنی زاید کے ہیں، یعنی مال غنیمت کے علاوہ وہ زاید مال جو صرف پیغمبر اور آپ کے وصیوں کا ہے، باقی اہل اسلام کا نہیں ہے اور یہ وہ چیزیں ہیں جن کا ذکر کیا جا چکا ہے۔ جس طرح کہ (نماز) میں سنت کو نافلہ اس لیے کہتے ہیں کہ وہ فرض (نماز) پر اضافہ ہے اور پوتے کو نافلہ اس لیے کہتے ہیں کہ وہ اولاد (لڑکے) پر اضافہ ہے۔ اس طرح سے مذکورہ آیت اہل بیت کی صحیح اور صریح روایتوں کی رُو سے اس بات کی (دلیل ہے کہ) مذکورہ چیزیں پیغمبر (ﷺ) کی حیات میں ان کا اور ان کی وفات کے بعد بالترتیب ”ائمہ معصومین“ کا حق ہیں)

”وَرَقُولِ اَوْ (يَسْئَلُونَكَ عَنِ الْاَنْفَالِ) قِرَاءَاتٍ دِغْرِ هَسْتِ كَهْ مَخْصُوصِ اَهْلِ بَيْتِ عَلِيْهِمُ السَّلَامِ اسْتِ وَاَنْ (يَسْئَلُونَكَ الْاَنْفَالَ) اسْتِ بَهْ نَصْبِ الْاَنْفَالِ وَبِرِيْنِ تَقْدِيْرِ مَعْنٰی چِنَاسْتِ كَهْ مٰی طَلْبِنْدِ اَزْ تَوْ اَنْفَالِ رَا وَاِيْنِ مَعْنٰی مَنَاسِبْ تَرِ اسْتِ بَا نَجْدِ دَرِ سَبْ نَزْوَلِ مَذْكَوْرِ شَدْ پَسِ اَوْلٰی اَنْ اسْتِ كَهْ قِرَاْتِ مَشْهُوْرَهْ رَا بَرِ سَوَالِ اَزْ صَحْتِ طَلْبِ اَنْفَالِ حَمَلِ كَنْدَتَا مَوْافِقِ نَهْ شُوْدِ بَقْرَاْتِ اَهْلِ بَيْتِ عَلِيْمُ السَّلَامِ وَظَا هِرْ اَنْ اسْتِ كَهْ مَقْصُوْدِ اَزْ اَخْبَارِ يَسْئَلُوْنَكَ عَنِ الْاَنْفَالِ نَهْ فَايْدَهْ خَبْرِ اسْتِ وَنَهْ لَازِمِ فَايْدَهْ خَبْرِ بَلْ كَهْ مَحْضِ تَمْهِيْدِ تَلْقِيْنِ جَوَابِ اسْتِ“

(اللہ کے قول ”يَسْئَلُونَكَ عَنِ الْاَنْفَالِ“ کی ایک دوسری قرأت بھی ہے جو اہل بیت سے مخصوص ہے اور وہ ہل پر زبر کے ساتھ ”يَسْئَلُونَكَ الْاَنْفَالَ“ اور

اس کی رؤ سے اس کے معنی یہ ہیں کہ ”وہ لوگ آپ سے انفال طلب کرتے ہیں“ اور یہی معنی اس سبب نزول سے زیادہ مناسب رکھتے ہیں جس کا ذکر ہو چکا ہے، لہذا بہتر یہ ہے کہ مشہور (و معمول) قرأت کو انفال طلب کرنے کے درست ہونے پر محمول کریں، تاکہ اہل بیت کی قرأت کے مماثل نہ ہو جائے ظاہر ہے کہ ”يَسْئَلُونَكَ عَنِ الْاَنْفَالِ“ (وہ لوگ آپ سے انفال کے بارے میں دریافت کرتے ہیں) کی خبر کا مقصد نہ فائدہ خیر ہے اور نہ لازم فائدہ خیر، بلکہ محض جواب کی تلقین کی تمہید ہے)

”و درود نیست کہ مقصود فائدہ خیر باشد بنا بر تنزیل مخاطب عالم بمنزلہ جاہل از جهت عدم جری او بموجب علم و آن جواب داین است زیرا کہ پیغمبر ﷺ متوقف بود در جواب و برین قیاس است کلام در نظایر این آیت و ذکر مسند الیہ در قول او ”الْاَنْفَالُ لِلّٰهِ وَالرَّسُولِ“ و وضع منظر در موضع مضمرا از جهت اہتمام است کہ مراد از ذات حال است از قبیل ذکر محل و ارادہ حال یعنی صالح و نیکو گردنیدن حالی کہ میان مردم است بر رفع نزاع میان ایشان پس معنی آیت چنان باشد کہ نیکو گردانید احوالی را کہ میان شہاست برین وجہ کہ رفع کفید منازعت و مخالفت را و تبدیل کفید آنرا بمصداقت و موافقت و قول او ”اِنِّیْ كُنْتُمُ مُؤْمِنِيْنَ“ احتمال دارد کہ متعلق باشد بقول او ”اَطِيعُوا اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ“ و احتمال دارد کہ متعلق باشد باتقوا او اَصْلِحُوا نیز و بر ہر تقدیر وجہ تعلیق مبالغہ است در امر بتقوی و اصلاح ذات بین کہ گویا موقف علیہ ایمانند با آنکہ مراد از ایمان کامل است یا آنکہ متعلق است باَطِيعُوا۔ و مراد از اطاعت خدا و رسول اطاعت ایشانست“

(اور یہ بات بعید نہیں ہے کہ صاحب علم مخاطب کو ناواقف کے درجے میں رکھتے ہوئے اس آیت کا مقصود فائدہ خیر ہو، کیوں کہ پیغمبر ﷺ جواب دینے میں توقف فرما رہے تھے اور اس جیسی دوسری آیتوں کی تفسیر اسی طرح کی جائے گی۔ اللہ کے ارشاد ”الْاَنْفَالُ لِلّٰهِ وَالرَّسُولِ“ میں مسند الیہ کا ذکر کرنا اور اسم ضمیر کی جگہ اسم ظاہر کا لانا انفال کے سلسلے میں حد درجہ اہتمام کی وجہ سے ہے اور اہل بلاغت کے نزدیک ”اصلاح ذات البین“ (باہمی معاملات کی درستگی) کے معنی کی تحقیق کے سلسلے میں مشہور بات یہ

ہے کہ یہاں ذات سے حال مراد ہے اور یہاں محل کا ذکر کر کے حال کو مراد لیا گیا ہے، یعنی باہمی نزاع دور کر کے آپس کے تعلقات کی درستگی۔ لہذا آیت کے معنی اس طرح ہوں گے کہ ”اے لوگو تم اپنے باہمی معاملات کو اس طرح درست کر لو کہ نزاع اور اختلاف کو دور کرو اور ان کو باہمی دوستی اور اتفاق رائے میں تبدیل کر دو۔ اُس (یعنی اللہ) کا یہ قول ”إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ“ ممکن ہے اللہ کے (دوسرے) قول ”أَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ“ سے متعلق ہو اور یہ (بھی) ممکن ہے کہ ”اتَّقُوا وَأَصْلِحُوا“ سے متعلق ہو۔ بہر حال دونوں صورتوں میں ایمان کی شرط کے ساتھ مشروط کرنے کی وجہ تقویٰ اور اصلاحِ ذاتِ الٰہین کے سلسلے میں زود دینا ہے، گویا ایمان انہی دونوں امور پر موقوف ہے۔ کیوں کہ ایمان سے یہاں ایمانِ کامل مراد ہے، یا یوں کہیے کہ یہ اَطِيعُوا سے متعلق ہے اور خدا اور رسول کی اطاعت سے ان ہی لوگوں کی اطاعت مراد ہے)

ہمارے نزدیک تفسیر شاہی کی صرف یہ اہمیت ہے کہ یہ کتاب اولین فارسی ”کتاب الاحکام“ ہے جو ایران میں شیعیت کے سرکاری مذہب ہونے کے بعد ضرورتاً معرض وجود میں آئی تھی، اس کتاب کے مطالعے سے اس بات کا بھی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ شاہِ ہمسپ کے دورِ حکومت میں مسلمانوں کے دوفرقوں یعنی سنیوں اور شیعوں میں کتنی دوری ہو چکی تھی اور کس طرح اس دوری کا اثر رسمی کاوشوں پر بھی پڑنے لگا تھا۔ اگر صرف تفسیری نقطہ نظر سے دیکھیں تو ابوالفتح الحسینی کی تفسیری کاوش کسی خاص ندرت یا جدت کی حامل نہیں نظر آتی اور نہ ہی اس کے مطالعے کے ذریعے شاہِ ہمسپ کے عہدِ حکومت کے نئے نئے فقہی مسائل پر کوئی خاص روشنی پڑتی ہے۔

(فقہی مسائل کی توضیح، تشریح اور ترجمانی کے لیے میں ڈاکٹر ظفر احمد صدیقی

کا شکر گزار ہوں)

