

محدود تصور مذہب

مذہب عالم کی شہادت

سلطان احمد اصلاحی

موجودہ دور میں کن اسباب و عوامل اور کن خاص حالات کے نتیجے میں اس خیال کو رواج عام حاصل کرنے کا موقع ملا کہ مذہب خدا اور بندے کے درمیان کا معاملہ ہے، دنیا کے معاملات سے اسے کچھ سروکار نہیں، اس کی کسی قدر تفصیل اس سے قبل پیش کی جا چکی ہے۔ دیکھنا ہے کہ مذاہب کی نمائندہ کتابیں اس کا کس حد تک ساتھ دیتی ہیں۔ اور ان کی داخلی شہادت اسے کہاں تک حق بجانب قرار دیتی ہے۔ مذاہب عالم کی فہرست بہت طویل ہے اس لیے ہم اپنے کو صرف چار بڑے مذاہب تک محدود رکھتے ہوئے مذہب کے سلسلے میں اس راجح الوقت تصور کی حقیقت معلوم کرنے کی کوشش کریں گے۔ یعنی ہندومت، یہودیت، بدھمت اور عیسائیت۔

ہندومت

ہندومت کی بنیاد ویدوں پر ہے جن کے قانونی حصے کی تشریح سمرتیاں کرتی ہیں جس طرح کہ ان کے فلسفیانہ پہلوؤں کی وضاحت اپنشدوں سے ہوتی ہے۔ ان سمرتیوں میں سب سے اہم اور مستند سمرتی منو کی ہے جس کے ذریعہ ہی بڑی حد تک اس مذہب کا تفصیلی خاکہ ہمارے سامنے آتا ہے۔ منو سمرتی کی صرف فہرست البواب ہی پر ایک نظر ڈال کر مذہب کے سلسلے میں

لے دیکھیے جائیں ہمارے مضامین مطبوعہ — تحقیقات اپریل و جولائی ۱۹۳۲ء اور جنوری ۱۹۳۳ء

مذکورہ محدود تصور کی غلطی کو باسانی محسوس کیا جاسکتا ہے۔ اس لیے کہ اس کے اندر ہمیں پیدائش عالم، عبادت کفارہ اور آواگون (نتیجہ اعمال نیکہ بد) کے پہلو بہ پہلو تعلیم، شادی بیاہ (دولہ) گرسہتر کا دھرم، معاش، اخلاق، سربراہ مملکت کی ذمہ داریاں اور اس کے فرائض (راجاؤں کا دھرم) عدالت۔ قانون دیوانی و فوجداری نیز پیشہ تجارت و خدمت وغیرہ کے ابواب بھی دیکھنے کو ملتے ہیں۔ اور اس کے کل ۱۲ ابواب میں ہی موضوعات ہیں چھائے ہوئے نظر آتے ہیں۔ منو سمرتی پر اس پہلو سے تو یقیناً تنقید ہونی چاہئے کہ اس کا دیا ہوا قانونی نظام قدم قدم پر بے اعتدالی کا شکار نظر آتا ہے۔ جس کی سب سے نمایاں مثال اس کا طبقاتی امتیاز (ورن آشرم) کا فلسفہ ہے۔ جس کی رو سے بعض انسانی طبقات کو نسلی اعتبار سے افضل اور دوسروں کو بیدار نشی طور پر اسفل قرار دے کر انتہائی بے رحمی کے ساتھ زندگی کے تمام دائروں میں انھیں ظلم و ستم کی چکیا لینے کے لیے چھوڑ دیا گیا ہے۔ ان پہلوؤں سے منہ و مت کی نامائندہ اس کتاب پر جتنی تنقید کی جائے کم ہے اور حق یہ ہے کہ آج اگر انسانیت کو ظلم و جبر کے آہنی پنجوں سے نجات دلانی ہے تو یہ خدمت انجام دینی پڑے گی اور لازماً انجام دی جانی چاہئے۔ لیکن اس کے باوجود اس حقیقت کا اعتراف کیے بغیر چارہ نہیں کہ جو قانونی نظام اور زندگی کے تقریباً تمام اہم معاملات و مسائل کے سلسلے میں تفصیلی دفعات ہیں اس کتاب میں ملتے ہیں عام طور پر مذاہب کی نامائندہ کتابیں اس سے خالی ہیں جو اس حقیقت کا کھلا اظہار ہے کہ مذہب کو انسان کی پرائیویٹ زندگی تک محدود کرنا اور اسے محض خدا اور بندے کے درمیان کا معاملہ قرار دینا ایسا دعویٰ ہے جس

سہ ہمارے پیش نظر منو سمرتی کا لالہ سوامی دیال صاحب کا ترجمہ ہے جو اصل سنسکرت متن کے ساتھ مطبع نول کشور کان پور سے دوسری بار شائع ہوا ہے۔ سکہ مثال کے طور پر باپ کے مرنے کے بعد اس کی تمام دولت کا مالک منو پڑے بیٹے کو قرار دیتا ہے اور بقیہ تمام بھائیوں کو اس کا دست نگر قرار دیتا اور اسے ان کے اپر غیر معمولی اختیار عطا کرتا ہے۔ (ملاحظہ ہو: ادھیائے ۱۰۵: ۹ تا ۱۰۸) وغیرہ بے شمار دوسرے احکام۔ سکہ اس کے ایک مختصر سے جائزے کے لئے ملاحظہ ہو: ابوالاعلیٰ مودودیؒ، الجہاد فی الاسلام صفحات ۲۸ تا ۳۵ نیز خاکسار کا مضمون "انسانی مساوات اور مذہب عالم میں منہ و مت کی بحث" مطبوعہ سماوی تحقیقات اسلامی، اکٹوبر ۱۹۷۵ء

کے پیچھے کوئی دلیل نہیں۔ مذہب کی داخلی شہادت اس کے برعکس ہے اور وہ صاف لفظوں میں اس کی تردید کرتا ہے۔

یہودیت ۱

ہندومت کے بعد دوسرا اہم قدیم مذہب یہودیت ہے، جس کی نمائندہ کتاب مقدس آج ہمارے سامنے موجود ہے۔ صرف اس کے کتاب خروح کے اس مجموعہ احکام پر جو حضرت موسیٰ کو کوہ سینا پر عطا کئے اور جن سے بنی اسرائیل کو آگاہ کرنے کی انھیں یقین کی گئی، ایک نظر ڈالنے ہی سے اس خیال کی غلطی بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ مذہب انسان کی پرائیویٹ زندگی کا معاملہ ہے، دنیا کے معاملات سے اسے کچھ سروکار نہیں۔ اس لئے کہ یہاں ہمیں توحید باری تعالیٰ اور شرک سے اجتناب کے ساتھ ہی انسان کی تمدنی اور اجتماعی زندگی سے متعلق یہ اہم ہدایات ملتی ہیں:

”تو اپنے باپ اور اپنی ماں کی عزت کرنا تاکہ تیری عمر اس میں جو خداوند تیرا خدا تجھے دیتا ہے دراز ہو۔ تو خون نہ کرنا۔ تو زنا نہ کرنا۔ تو چوری نہ کرنا۔ تو اپنے پڑوسی کے خلاف جھوٹی گواہی نہ دینا۔ تو اپنے پڑوسی کے گھر کا لالچ نہ کرنا اور نہ اس کے غلام اور اس کی لونڈی اور اس کے گھر کا اور نہ اپنے پڑوسی کی کسی اور چیز کا لالچ کرنا۔“ (باب ۲۰: ۱۲-۱۷)

۱۔ واضح رہے کہ اس مقام پر یہودیت سے ہماری مراد جسمی کچھ کہہ اپنے پیروں کے نزدیک اور کتاب مقدس میں موجود ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہمیں اس نام سے کوئی مذہب الگ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل کیا گیا۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے دنیا میں ہمیشہ صرف ایک دین، اسلام، آیا ہے۔ اس کی بگڑی ہوئی بہت سی شکلوں میں ایک صورت یہ یہودیت، صحیح ہے۔ ۲۔ اس مقام پر ہمیں قرآن کی سورہ اسراء کی آیات (۲۲-۳۸) یاد آتی ہیں جن میں یہی باتیں اپنی تکمیلی صورت میں بیان کی گئی ہیں وَقَضِيَ رَبِّكَ أَلا تَعْبُدُوا اِلَّا اِيَّاهُ كُلُّ ذَلِكُمْ كَانَ سَيِّئُهُ عِنْدَ رَبِّكَ مَكْرُوهُمَا

آگے اس اجمال کی جو تفصیل بیان کی گئی ہے وہ مذہب کے محدود تصور کی غلطی کو مزید بے نقاب کرنے والی ہے۔ اس لئے کہ اس میں دیوانی و فوجداری قانون کی انتہائی اہم دفعات، جزئیات کی پوری تفصیل کے ساتھ بیان کی گئی ہیں۔

اس پورے حصے کا نقل کرنا طوالت کا باعث ہوگا، اس کا صرف ایک منتخب حصہ پیش کیا جاتا ہے۔ دیوانی قانون کی یہ تفصیل کسی تفصیلی مسودہ قانون ہی میں مل سکتی ہے کہ:-

”اگر کوئی آدمی بیل یا بھیڑ چرائے اور اسے ذبح کر دے یا بیچ ڈالے تو وہ ایک بیل کے بدلے پانچ بیل اور ایک بھیڑ کے بدلے پانچ بھیڑیں بھرے۔ اگر چور سینہ مارنے ہوئے پکڑا جائے اور اس پر ایسی مار پڑے کہ وہ مرجائے تو اس کے خون کا کوئی جرم نہیں۔ اگر سورج نکل چکے تو اس کا خون جرم ہوگا بلکہ اسے نقصان بھرنی پڑے گا اور اگر اس کے پاس کچھ نہ ہو تو وہ چوری کے لئے بیجا جائے گا۔ اگر چوری کا مال اس کے پاس جتنا ملے خواہ وہ بیل ہو یا گدھا یا بھیڑ تو وہ اس کا دو نا بھر دے۔ اگر کوئی آدمی کسی کھیت یا تانکستان کو کھلوادے اور اپنے جانور کو چھوڑ دے کہ وہ دوسرے کے کھیت کو چرے تو اپنے کھیت یا تانکستان کی اچھی سے اچھی پیداوار میں سے اس کا معاوضہ دے۔ اگر آگ بھڑکے اور کانٹوں میں لگ جائے اور نجانے کس ڈھیر یا کھڑکی فصل یا کھیت کو جلا کر بھسم کر دے تو جس نے آگ جلائی ہو وہ ضرور معاوضہ دے۔“

(باب ۲۲: ۱-۶)

رشتہ نکاح سے باہر جنسی تعلق دیوانی قانون کی اہم ترین دفعہ ہے۔ عہد نامہ قدیم اس کے سلسلے میں یہ ہدایت دیتا ہے:

”اگر کوئی آدمی کسی خواری کو جس کی نسبت نہ ہوئی ہو پھسلا کر اس سے مباشرت کرے تو وہ ضروری ہی اسے مہر دے کہ اس سے بیاہ کرے۔ لیکن اگر اس کا باپ ہرگز راضی نہ ہو کہ اس لڑکی کو اسے دے تو وہ کواریوں کے مہر کے موافق اسے نقدی دے۔“ (کتاب خروج باب ۲۲: ۱۶-۱۷)

نیز یہ کہ:-

جو کوئی کسی جانور سے مباشرت کرے وہ قطعی جان سے مارا جائے (ایضاً: ۱۹) مذہب اگر انسان کی پرائیویٹ زندگی کا معاملہ ہے تو عدالت وہ آخری جگہ ہو سکتی ہے جس سے اسے کچھ سروکار ہو چیکہ کتاب مقدس اس کے سلسلے میں انتہائی اہم ہدایات فراہم کرتی ہے:-

”تو جھوٹی بات نہ پھیلا نا اور ناراست گواہ ہونے کے لئے شہریروں کا ساتھ نہ

دینا۔ برائی کرنے کے لئے کسی بھیڑ کی پیروی نہ کرنا اور نہ کسی مقدمہ میں انصاف کا خون

کرانے کے لئے بھیڑ کا منہ دیکھ کر کچھ کہنا۔ اور نہ مقدمہ میں کنگال کی طرف داری کرنا“

(ایضاً: باب: ۲۲: ۱-۳)

مزید براں:

”تو اپنے کنگال لوگوں کے مقدمہ میں انصاف کا خون نہ کرنا — جھوٹے

معاملہ سے دور رہنا اور بے گناہوں اور صادقوں کو قتل نہ کرنا کیوں کہ میں شہریروں کو

راست نہ ٹھہراؤں گا۔ تو رشوت نہ لینا کیوں کہ رشوت بناؤں کو اندھا کر دیتی ہے

اور صادقوں کی باتوں کو ہٹ دیتی ہے۔ اور پر دیسی پر ظلم نہ کرنا کیوں کہ تم پر دیسی

کے دل کو جانتے ہو اس لئے کہ تم خود بھی ملک مصر میں پر دیسی تھے“ (ایضاً: ۶-۹)

یہ تو تھی ایک جھلک کتاب مقدس کے دیوانی قانون کی اب ذرا ایک نظر اس کے فوجداری

نظام پر بھی ڈالیں جسے اسی طرح تفصیلی انداز میں بیان کیا گیا ہے۔ طوالت سے بچتے ہوئے ہم

اس کی صرف چند اہم دفعات پیش کرتے ہیں:-

”اگر کوئی کسی آدمی کو ایسا مارے کہ وہ مر جائے تو وہ قطعی جان سے مارا جائے۔

پراگر وہ شخص گھات لگا کر نہ بیٹھا ہو بلکہ خدا ہی نے اسے اس کے حوالے کر دیا ہو تو

میرا ایسے حال میں ایک جگہ بتا دوں گا جہاں وہ بھاگ جائے۔ اور اگر کوئی دیدہ و

دالستہ اپنے ہسایہ پر چڑھ آئے تاکہ اسے مکر سے مار ڈالے تو تو اسے میری قربان گاہ

سے جدا کر دینا تاکہ وہ مارا جائے۔ اور جو کوئی اپنے باپ یا اپنی ماں کو مارے وہ قطعی

جان سے مارا جائے۔“ (کتاب خروج: باب: ۲۱: ۱۲-۱۵)

اس تفصیل کے ساتھ کہ :-

” اور اگر دو شخص جھگڑیں اور ایک دوسرے کو پتھر یا مکارے اور وہ مرتے نہیں تو بستر پر پڑا رہے۔ توجیب وہ اٹھ کر اپنی لاشٹی کے سہارے باہر چلنے پھرنے لگے تب وہ جس نے مارا تھا بری ہو جائے اور فقط اس کا ہر جانہ بھر دے اور اس کا پورا علاج کرادے۔“

” اور اگر کوئی اپنے غلام یا نوٹھی کو لاشٹی سے ایسا مارے کہ وہ اس کے ہاتھ سے مرجائے تو اسے ضرور سزا دی جائے۔ لیکن اگر وہ ایک دو دن جتیا رہے تو آقا کو سزا نہ دی جائے، اس لئے کہ وہ غلام اس کا مال ہے۔“

” اگر لوگ آپس میں مار بیٹھا کریں اور کسی حاملہ کو ایسی چوٹ پہنچائیں کہ اسے سقط ہو جائے پورا کوئی نقصان نہ ہو تو اس سے جتنا جرمانہ اس کا شوہر تجویز کرے لیا جائے اور وہ جس طرح قاضی فیصلہ کریں جرمانہ بھر دے۔ لیکن اگر نقصان ہو جائے تو توجان کے بدلے جان لے۔ اور آنکھ کے بدلے آنکھ۔ دانت کے بدلے دانت اور ہاتھ کے بدلے ہاتھ۔ پاؤں کے بدلے پاؤں۔ جلانے کے بدلے جلانا۔ زخم کے بدلے زخم اور چوٹ کے بدلے چوٹ۔“
(ایضاً: ۱۸-۲۵)

اس قانون کی تفصیلی نوعیت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ انسانوں میں ایک دوسرے کی طرف سے کی جانے والی زیادتیوں سے آگے ان کے جانوروں سے ہونے والے جانی و مالی نقصانات کی بھی وہ پوری تفصیل پیش کرتا ہے :-

لہ قصاص و دیت کا یہی قانون ہے جسے قرآن نے توراہ کے حوالہ سے اپنے ہاں تسلیم کر لیا ہے و کَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ... آئیے مانتے اس ناکید کے ساتھ کہ جو لوگ اس کے مطابق فیصلہ نہ کریں وہ ظالم ہیں وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

”اگر بیل کسی مرد یا عورت کو ایسا سینگ مارے کہ وہ مرجائے تو وہ بیل ضرور سنگسار کیا جائے اور اس کا گوشت کھایا نہ جائے لیکن بیل کا مالک بے گناہ ٹھہرے۔ پیرا اگر اس بیل کے پہلے سے سینگ مارنے کی عادت تھی اور اس کے مالک کو بتا بھی دیا گیا تھا تو بھی اس نے اسے باندھ کر نہیں رکھا اور اس نے کسی مرد یا عورت کو مار دیا ہو تو بیل سنگسار کیا جائے اور اس کا مالک بھی مارا جائے۔ اور اگر اس سے خوں بہا مانگ جائے تو اسے اپنی جان کے فدیہ میں جتنا اس کے لئے ٹھہرایا جائے اتنا ہی دینا پڑے گا خواہ اس نے کسی کے بیٹے کو مارا ہو یا بیٹی کو اسی حکم کے موافق اس کے ساتھ عمل کیا جائے۔ مگر کسی کے غلام یا لونڈی کو سینگ سے مارے تو مالک اس غلام یا لونڈی کے مالک کو تیس مثقال روپے دے اور بیل سنگسار کیا جائے۔“ (ایضاً: ۲۸-۲۲)

علاوہ ازیں :-

”اور اگر کسی کا بیل دوسرے کے بیل کو ایسی چوٹ پہنچائے کہ وہ مرجائے تو وہ جیتے بیل کو چھین اور اس کا دام آدھا آدھا آپس میں بانٹ لیں اور اس مرے ہوئے بیل کو بھی ایسے ہی بانٹ لیں۔ اور اگر معلوم ہو جائے کہ اس بیل کی پہلے سے سینگ مارنے کی عادت تھی اور اس کے مالک نے اسے باندھ کر نہیں رکھا تو اسے قطعی بیل کے بدلے بیل دینا ہوگا اور وہ مرا ہو جانے اور اس کا ہوگا۔“ (ایضاً: ۲۵-۲۶)

کتاب مقدس کی ان تفصیلات کو دیکھتے ہوئے اس دعویٰ میں کوئی وزن باقی نہیں رہتا کہ مذہب صرف خدا اور بندے کے درمیان کا ایک معاملہ ہے۔ معاملات دنیا سے اسے کوئی سروکار نہیں ان قوانین کے سلسلے میں یہ تو بے شک کہا جاسکتا ہے کہ وہ کافی ہیں یا یہ کہ اعتدال سے بڑھے ہوئے ہیں۔ اپنی واقعی کیوں سے قطع نظر یہ کتاب زمانہ کی دست برد اور انسانی تحریکات

سے مثال کے طور پر کتاب مقدس کا مذکورہ بالا یہ قانون کہ ”اگر بیل کسی مرد یا عورت کو مار کر ہلاک کر دے تو وہ سنگسار کیا جائے، الخ جبکہ ایک جانور کو جو غیر ملک ہے اس سخت سزا کا مستحق قرار دینا سمجھ میں نہیں آتا“ (بقیہ حاشیہ کے صفحہ نمبر)

کی جیسی کچھ ستم خوردہ ہے اس کے ہوتے ہوئے اس پر چنداں تعجب کی ضرورت بھی نہیں۔ لیکن بہر حال اس کے صفحات سے مذہب کا جو تصور ہمارے سامنے آتا ہے وہ اس سے بالکل مختلف ہے جس کا آج ہم بہرِ رحمت چرچا سنائی دیتا ہے۔ کتاب مقدس کے اوراق سے ابھرنے والا مذہب خدا اور بندے تک محدود نہیں بلکہ انسانی زندگی کے وسیع دائروں کا احاطہ کرتا ہے اور ان کے سلسلے میں کافی تفصیلی ہدایات فراہم کرتا ہے۔ یوں بھی یہ کتاب اپنے لئے بار بار آئین اور شریعت کے الفاظ استعمال کرتی ہے۔ (خروج: باب ۱۵: ۲۵-۲۶ نیز: باب: ۱۶: ۴)

مسیحیت

تاریخی اعتبار سے اگرچہ مسیحیت بدھ مت سے مؤخر ہے لیکن ہماری اس گفتگو میں اس کا ذکر یہودیت کے ساتھ مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ مسیحی شریعت اصلاً شریعت موسوی کا مکمل اور اس کا تتمہ ہے۔ آج بھی 'عہد نامہ' جدید پر ایک نظر ڈال کر اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ اگرچہ یہودیت کی طرح مسیحیت کی نمانندہ یہ کتاب مقدس بھی انسانی تحریقات اور دستبردِ زمانہ سے اپنے کوچانے میں کامیاب نہ ہو سکی اور بڑی حد تک اسی کی وجہ سے اس کے اندر بہت سی کمیاں اور بے اعتدالیاں پیدا ہو گئیں جن کا اس سے پہلے کسی قدر تفصیل سے جائزہ لیا جا چکا ہے۔

(گذشتہ بحث) یا مثلاً یہ بات کہ اگر ایک مرد کسی کنواری کو پھسلا کر اس سے مباشرت کرے تو اس کی سزا یہ ہے کہ وہ اسے مہر دے کر اس سے شادی کر لے اور باپ کی عدم رضامندی کی صورت میں اسے صرف کنواریوں کے مہر کے موافق نقدی دینا کافی ہو جس کے سلسلے میں خاص طور پر ہمارا ذہن اس طرف جانا ہے کہ یہ تورات میں ذکر کردہ زنانہ مناسبتیں تحریف ہے۔ دوسرے ذرائع سے معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ کے جرم پر کوئی نیا قانون تو لات میں موجود تھا اور یہودی علماء اس سے آشنا ہونے کے باوجود قوم کی بگڑی ہوئی حالت کے پیش نظر اسے پھپھپاتے پھرتے تھے۔ اسلام کے ذریعہ احادیث میں اس کی تفصیل موجود ہے۔ لہذا اس عنوان کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اس نام سے خدا تعالیٰ نے الگ سے کوئی مذہب نازل فرمایا تھا۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہمیشہ صرف ایک دین (دین اسلام) دنیا میں آیا ہے یہودیت کی طرح اسی دین اسلام کی ایک بگڑی ہوئی صورت مسیحیت بھی ہے۔ (بقیہ حاشیہ کے صفحہ ۸۳)

لیکن اس کا وجود عبدالرحمن بن عبدالمطلب کے اجتماعی معاملات سے مشرق نہیں ایسی بہت سی تعلیمات ملتی ہیں جو مذہب کے اس رائج الوقت تصور کو مسترد قرار دینے کے لئے کافی ہیں کہ وہ صرف خدا اور بندے کے درمیان کا معاملہ ہے، معاملات دنیا سے اسے کچھ سروکار نہیں۔

اس سلسلے میں اہم ترین بات حضرت مسیح کا یہ اعلان ہے کہ میں موسوی شریعت کو ختم کرنے کے لئے نہیں بلکہ اسے مکمل کرنے کے لئے آیا ہوں۔ آں جناب ایک خطبے میں اپنے شاگردوں سے اتھائی پرجوش الفاظ میں کہتے ہیں:

”یہ نہ سمجھو کہ میں توریت بانیوں کی کتابوں کو منسوخ کرنے آیا ہوں۔ منسوخ کرنے نہیں بلکہ پورا کرنے آیا ہوں کیوں کہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک آسمان و زمین ٹل نہ جائیں ایک نقطہ یا ایک شوشہ توریت سے ہرگز نہ ٹلے گا۔ جب تک سب کچھ پورا نہ ہو جائے“ (متی باب ۱۵: ۱۷-۱۸)

ایک اور موقع پر فرماتے ہیں:-

”آسمان اور زمین کا ٹل جانا شریعت کے ایک نقطہ کے مٹ جانے سے آسان ہے“ (لوقا باب ۱۶: ۱۷)

معلوم ہوا کہ حضرت مسیح سلسلہ نبوت کی دوسری کڑیوں پر ایمان و تصدیق کے علاوہ حامل طور پر شریعت موسوی کو زندہ کرنے کے لئے قوم بنی اسرائیل میں مبعوث کئے گئے تھے جس کا مطلب ہے کہ آں جناب کسی محدود شریعت کے علمبردار نہ تھے بلکہ توراہ سے مل کر اس کا دائرہ وسیع معاملات زندگی کو محیط تھا۔

لیکن اگر ہم تھوڑی دیر کے لئے انجیل کو توراہ سے الگ کر لیں، جب بھی ہیں اس میں وہ بے شمار احکامات و تعلیمات ملتی ہیں جو محدود تصور مذہب کی تردید کے لئے کافی ہیں اور اس حقیقت کی مؤید کہ مذہب کبھی خدا اور بندے تک محدود نہیں رہا۔ اس کا موضوع ہمیشہ وسیع تر دائرہ زندگی رہا ہے۔

(گنڈتہ حاشیہ) ہماری گفتگو اسی مسیحیت سے ہے جیسی کچھ کہ وہ کتاب مقدس، اور اپنے کرداروں کی تعداد میں پھیلے ہوئے پیروؤں کے پاں پائی جاتی ہے۔

اور اس کے لئے وہ کسی انقطاع کے بغیر احکام و ضوابط فرماہم کرتا رہا ہے۔ مسیح ناصری کا ان ہدایات کی وسعت و جامعیت کا انکار کون کر سکتا ہے؟

”یہ کہ خون نہ کر۔ زنا نہ کر۔ چوری نہ کر۔ جھوٹی گواہی نہ دے۔ اپنے باپ کی اور ماں کی عزت کر اور اپنے پڑوسی سے اپنی مانند محبت رکھ۔ (متی باب ۱۹: ۱۸-۱۹)“

اگر مذہب صرف خدا اور بندے کے درمیان کا معاملہ ہے تو انسانوں کے مسائل سے اسے کچھ سروکار نہ ہونا چاہئے جبکہ عہد نامہ جدید بیک وقت خدا اور بندگان خدا کے حقوق ادا کرنے کی تلقین کرتا ہے:-

”ایک عالم شرح نے آزانے کے لئے اس سے پوچھا۔ اے استاد! تورات میں کون سا حکم بڑا ہے؟۔ اس نے اس سے کہا کہ خداوند اپنے خدا سے اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری عقل سے محبت رکھ۔ بڑا اور پہلا حکم یہی ہے اور دوسرا اس کی مانند یہ ہے کہ اپنے پڑوسی سے برابر محبت رکھ۔ انہی دو حکموں پر تمام توریت اور انبیاء کے صحیفوں کا مدار ہے“ (متی باب ۲۲: ۳۵-۴۰)

یہی نہیں بلکہ حضرت مسیح سخت ترین لفظوں میں قوم یہود کی اس روایتی دینداری پر تنقید کرتے ہیں جس کے اندر ظاہری طور پر انہیں خدا کے حقوق کا بڑا خیال تھا لیکن بندگان خدا کے حقوق کو وہ یکسر بھلا بیٹھے تھے۔ روایتی دینداری کے چھوٹے چھوٹے مظاہرہ تو انہیں بڑا پاس تھا لیکن حقیقی دینداری کے وسیع تر تقاضوں سے وہ بالکل غافل تھے۔ قوم کی اس حالت زار پر جناب یسوعؑ کے ماتم کا ذکر اس سے قبل ہو چکا ہے کہ:

”اے ریاکار فقیر ہو اور فریسیو تم پر افسوس! کہ تم بیواؤں کے گھروں کو دبا بیٹھے ہو اور دکھاوے کے لئے نماز کو طول دیتے ہو تمہیں زیادہ سزا ہوگی۔“

(متی باب ۲۳: ۱۴)

لے نیز ملاحظہ ہو: مرقس باب ۱: ۱۹، لوقا باب ۱۸: ۲۰، لے مزید دیکھئے: مرقس باب ۱۲:

”اے ریاکار فقہیو اور فریسیو تم پر افسوس! کہ پودینہ اور سونف اور زیرہ پر تو وہ کمی دیتے ہو پر تم نے شریعت کی زیادہ بھاری باتوں یعنی انصاف اور رحم اور ایمان کو چھوڑ دیا ہے۔ لازم تھا کہ یہ بھی کرتے اور وہ بھی زچھوڑتے۔ اے اندھے راہ تباہی والو جو پھر کو تو چھاتے ہو اور اونٹ کو نکل جاتے ہو“

”اے ریاکار فقہیو اور فریسیو تم پر افسوس! کہ پیالے اور رکابی کو اوپر سے صاف کرتے ہو مگر وہ اندر لوٹ اور پارہیزنگاری سے بھرے ہیں۔ اے اندھے فریسی! پہلے پیالے اور رکابی کو اندر سے صاف کرنا کہ اوپر سے بھی صاف ہو جائیں۔“
(ایضاً: ۲۲-۲۶)

ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں:-

”فقہیوں سے خبردار رہو جو لمبے لمبے جاے پہن کر کھیرنا اور بازروں میں سلام اور عبادت خانوں میں اعلیٰ درجہ کی کرسیاں اور ضیافتوں میں صدر نشینی چاہتے ہیں۔ اور بیواؤں کے گھروں کو دبا بیٹھتے ہیں اور دکھاوے کے لئے نماز کو طول دیتے ہیں۔ ان ہی کو زیادہ سزا ملے گی“ (مقس باب ۱۲: ۲۸-۳۰)

معاشرتی نظام کی اہم ترین دفعات کے سلسلے میں بھی تفصیلی ہدایات ہیں عہد نامہ جدید

میں ملتی ہیں:-

”اور فریسیوں نے پاس آکر اسے آزمانے کے لئے اس سے پوچھا کیا یہ روا ہے کہ مرد اپنی بیوی کو چھوڑ دے۔ اس نے ان سے جواب میں کہا کہ موسیٰ نے تم کو کیا حکم دیا ہے۔ انہوں نے کہا موسیٰ نے تو اجازت دی ہے کہ طلاق نامہ لکھ کر چھوڑ دیں مگر یسوع نے ان سے کہا کہ اس نے تمہاری سخت دلی کے سبب سے تمہارے لئے یہ حکم لکھا تھا۔ لیکن خلقت کے شروع سے اس نے انہیں مرد اور عورت بنا یا۔ اس لئے مرد اپنے باپ سے اور ماں سے جدا ہو کر اپنی بیوی کے ساتھ رہے گا

اور وہ اور اس کی بیوی دونوں ایک جسم ہوں گے۔ پس وہ دو نہیں بلکہ ایک جسم ہیں۔ اس لئے جسے خدا نے جوڑا ہے اسے جدا نہ کرے۔ اور گھر میں شاگردوں نے اس سے اس کی بابت پھر پوچھا۔ اس نے ان سے کہا جو کوئی اپنی بیوی کو چھوڑ دے اور دوسری سے بیاہ کرے وہ اس پہلی کے برخلاف زنا کرتا ہے اور اگر عورت اپنے شوہر کو چھوڑ دے اور دوسرے سے بیاہ کرے تو زنا کرتی ہے۔“

(مرقس باب ۱۰: ۲-۱۲)

موصول لینے میں ظلم و زیادتی سے پرہیز اور عدل و انصاف کے تقاضوں کو شدت سے ملحوظ رکھنے کو خدا اور بندے کے درمیان کا معاملہ کیوں کر قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس سلسلے میں ہمیں مسیح کی یہ تعلیم پڑھنے کو ملتی ہے:-

”اور موصول لینے والے بھی بہتہ لینے کو آئے اور اس سے پوچھا کہ اے استاد ہم کیا کریں؟ اس نے ان سے کہا جو تمہارے لئے مقرر ہے اس سے زیادہ نہ لینا۔ اور سپاہیوں نے بھی اس سے پوچھا کہ ہم کیا کریں؟ اس نے ان سے کہا نہ کسی پر ظلم کرو اور نہ کسی سے ناحق کچھ لو اور اپنی تنخواہ پر کفایت کرو۔“

(لوقا باب ۱۲: ۱۲-۱۳)

اس سے بھی آگے ایک مقام پر وہ اپنے کو غریبوں کا نجات دہندہ اور کچلے ہوؤں کی

آزادی کا نقیب بتاتے ہیں!

”خداوند کا روح مجھ پر ہے اس لئے کہ اس نے مجھے غریبوں کو خوشخبری

دینے کے لئے مسیح کیا۔ اس نے مجھے بھیجا ہے کہ قیدیوں کو رہائی اور اندھوں

کو بینائی پانے کی خبر سناؤں۔ کچلے ہوؤں کو آزاد کراؤں۔ (ایضاً باب ۴: ۱۸)

یہی نہیں بلکہ ایک دوسرے موقع پر وہ صاف صاف لفظوں میں اپنے شاگردوں کو آسمان

کی طرح زمین میں بھی خدا کی بادشاہی کے قیام کی دعا کی تلقین کرتے ہیں۔

”پس تم اس طرح دعا کیا کرو کہ اے ہمارے باپ تو جو آسمان پر ہے تیرا نام پاک مانا جائے، تیری بادشاہی آئے تیری مرضی جیسی آسمان پر پوری ہوتی ہے زمین پر بھی ہو“ (مستی باب ۹:۶-۱۰)

عہد نامہ جدید کی معاملات زندگی سے متعلق ان وسیع تعلیمات کو دیکھتے ہوئے کسی حق پسند کے لئے یہ کہنا روا نہیں ہو سکتا کہ مذہب خدا اور بندے کے درمیان کا معاملہ ہے، معاملات دنیا سے اس کا کچھ سروکار نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ عہد نامہ قدیم کی طرح کی ان احکام و ہدایات کے سلسلے میں بھی افراط و تفریط کی نشاندہی کی جا سکتی ہے اور شکایت بھی بالکل بجا قرار پاسکتی ہے کہ ان کی بنیاد پر کسی صحت مند اور نبی برائضاف معاشرہ کی تشکیل نہیں ہو سکتی۔ اپنی واقعی کمزوری سے قطع نظر زمانے کی گردشوں اور اپنے پیروؤں کی ستم رانیوں کے نتیجے میں ان کے متعلق یہ کہنا تو بیشک صحیح ہے لیکن یہ کہنے کی ہر حال گنجائش نہیں ہو سکتی ہے کہ مذہب کا معاملات دنیا سے کچھ تعلق نہیں اس کا دائرہ صرف خدا اور بندے تک محدود ہے؛

بودھ مت

بودھ مت پر ترک دنیا اور معاملات زندگی سے فرار کی چھاپ کتنی گہری ہے، اس سے ہر شخص واقف ہے۔ بودھ کا بنیادی فلسفہ ہی یہ ہے کہ زندگی سرتاپا مصیبت اور الم ہے۔ اور اس کی تمام تر وجہ انسان کی خواہشات اور اس کے مادی علاقوں میں۔ اس سے نجات کی بس ایک ہی صورت ہے کہ آدمی عدم محض کی راہ اپنالے اور مادی علاقوں اور لذات دنیوی سے اپنے کو یکسر منقطع کر لے اسی کا نام نروان ہے جو بدھ مت کا نقطہ کمال اور اس کا منتہائے مقصود ہے۔ لیکن حد ہے کہ اس نروان کے حصول کے لئے بدھ جو راستہ تجویز کرتا اور جس طریق ہشتگانہ کی تلقین کرتا ہے اس کی روشنی میں بھی یہ کہنے کی گنجائش نہیں رہتی کہ مذہب صرف خدا اور بندے کے درمیان کا معاملہ ہے معاملات دنیا سے اسے کچھ سروکار نہیں؛ اس لئے کہ اس طریق ہشتگانہ کے اندر میں:-

۱۔ صحیح عقیدہ ۲۔ صحیح ارادہ ۳۔ صحیح حافظہ اور ۴۔ صحیح تخیل کے علاوہ ۵۔ صحیح گفتار یعنی بد زبانی، زیادہ گوئی، غیبت اور جھوٹ سے احتراز ۶۔ صحیح چلن، یعنی بد کاری، غفلت

اور خیانت سے اجتناب۔ صحیح حیثیت یعنی جائز طریقے سے روزی حاصل کرنا اور ۸۔ صحیح کوشش یعنی دھرم کے احکام کے مطابق عمل کرنا، جیسے وہ احکام بھی ملتے ہیں جن کا تعلق وسیع تر مسائل و معاملات زندگی سے ہے۔ اس طریقہ ہشتگانہ کو عملی شکل میں لانے کے لئے بودھ نے دس اخلاقی احکام دیئے ہیں جن میں پانچ موکد ہیں اور پانچ غیر موکد ان کے اندر بھی ہیں یہی وسعت نظر آتی ہے۔ اس لئے کہ یہاں:

۱۔ مقرر وقت کے سوا کھانا نہ کھاؤ ۲۔ کھیل تماشے اور گانے بجانے سے پرہیز کرو۔
 ۳۔ پھول، عطر وغیرہ سے پرہیز کرو ۴۔ اچھے اور نرم بستری پر سونے سے پرہیز کرو اور ۵۔ سونا چاندی اپنے پاس نہ رکھو، ان تعلیمات کے ساتھ جو ترک دنیا کا سبق سکھاتی ہیں، ہمیں وہ تعلیمات و ہدایات بھی ملتی ہیں جو اجتماعی زندگی کی اہم ترین دفعات پر مشتمل ہیں یعنی کہ:-

۱۔ کسی کی جان نہ لو ۲۰۔ چوری نہ کرو ۳۔ زنا نہ کرو ۴۔ جھوٹ نہ بولو اور ۵۔ لٹہ آور

چیزیں نہ چورے

بودھ کے اس مجموعہ تعلیمات پر اس حیثیت سے تو یقیناً تنقید ہونی چاہئے کہ وہ زندگی سے فراق کا درس دیتی اور انفعالی ہیں اور کوئی معاشرہ ان پر عمل پیرا ہو کر امن و سکون سے بھنگا اور عدل و انصاف کی آئینہ داری نہیں دیکھتا، لیکن اس کی متعدد دفعات کے پیش نظر یہ خیال قابل قبول نہیں رہ جاتا کہ مذہب محض خدا اور بندے کے درمیان کا ایک معاملہ ہے، معاملات دنیا سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ آخر قتل نفس، چوری اور زنا کی ممانعت جیسی دیوانی اور فوجداری قانون کی انتہائی اہم دفعات کو صرف خدا اور بندے کا معاملہ کیونکر قرار دیا جاسکتا ہے اسی مذہب کے ایک پیر و کار، اشوک نے انہی تعلیمات و ہدایات کے زیر ایک وسیع الاطراف حکومت کا نظم سنبھالا آج بھی ہم میں ایک یا دو عہد کی حیثیت سے یاد کیا جاتا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ اس حکومت کے مذہبی سربراہ کو خراج عقیدت وہ لوگ پیش کرتے ہیں جو مذہب کو انسانی کی پرائیویٹ زندگی کا معاملہ قرار دیتے ہیں۔

۱۷ ملاحظہ فرمائیے: Warren, Buddhism in Translation, ۳۹۴، ۳۹۵، P. 373

۱۷ حوالہ مذکورہ صفحہ ۳۹۴ بحوالہ Vinya Texts Vol. 1 P. 211