

سید علی، بھوری اور حسین زنجانی

(ایک مشہور قصہ کا تاریخی جائزہ)

پیر محمد حسن

سید علی بھوری رحمۃ اللہ علیہ کی لاہور میں آمد اور حسین زنجانی کی وفات کا قصہ اس قدر شہرت حاصل کر چکا ہے کہ اس کے متعلق کچھ کہنا اپنے آپ کو عقیدت مندوں کی زبانِ طعن کا نشانہ بنانا ہے۔ ہمارے ہاں بزرگوں کا احترام اس حد تک ہے کہ ان کی کسی بات کو وحی و الہام سے کم نہیں سمجھا جاتا۔ عقیدت بھی عجیب چیز ہے، بارہا اس کے کوشے دیکھنے میں آئے۔ یہ ضروری نہیں کہ صحیح قسم کی عقیدت ہو۔ خواہ یہ غلط قسم کی ہی کیوں نہ ہو جس کے ساتھ ہو جائے پھر کیا ہے انسان اس کے خلاف ایک حرف بھی سننے کو تیار نہیں ہوتا اور اگر کسی نے ان کی کسی بات پر حرف گیری کی وہ گردن زدنی قرار دیا گیا، ایسی صورت میں بھلا کوئی کیوں کہ قلم اٹھائے گا۔ بزرگوں کا احترام اپنی جگہ پر ہے۔ احترام کی حدود کے اندر رہتے ہوئے کسی تحقیقی بات کے پیش کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہونا چاہیے۔

یہاں پر میرا اشارہ اس بیان کی طرف ہے جو فوائد الفواد میں مذکور ہے اور جس پر سید علی بھوری کی لاہور میں آمد اور حسین زنجانی کی وفات کے قصہ کا تمام تر انحصار ہے۔

فوائد الفواد کی اصل عبارت یہ ہے:-

نخستین سخن در ذکر مزار ہائے لہاور افتاد بر لفظ مبارک راند کہ بسیار بزرگان آنجا

خفتہ اند بعد ازاں بندہ را پرسید کہ تو لہار دیدہ؟ بندہ گفت: آری دیدہ ام و زیارت بعضی بزرگان آنجای کردہ ام چون حسین زنجانی رحمۃ اللہ علیہ و اولیائی دیگر۔ بعد ازاں بر لفظ مبارک راند کہ شیخ حسین زنجانی دیشخ علی ہجویری رحمۃ اللہ علیہا ہر دو مرید یک پیر بودہ اند و آن پیر قطب عہد بودہ است شیخ حسین زنجانی انڈیر باز ساکن لاہور بود بعد از چند گاہ پیر ایشاں خواجہ علی ہجویری را فرمود کہ در لہار رو و ساکن شو دیشخ علی ہجویری عرضداشت کرد کہ حسین زنجانی آنجاست پیر فرمود کہ تو برو و چون علی ہجویری بحکم اشارت ایشاں در لہار آمد شب بود با مداد آن جنازہ شیخ حسین زنجانی را ہر دوں آوردند۔

یہ ہے وہ اصل عبارت جس پر اس قصے کی بنیاد ہے اور خواجہ نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ کی ذات اقدس کو ملحوظ رکھتے ہوئے بعد میں آنے والوں نے اسے قبول کیا اور پھر بار بار اسے نقل کیا۔

یہ بیان ساقط از اعتبار ہے۔ تاریخ سے اس کی شہادت نہیں ملتی بلکہ اس کی تردید منکذب میں ہی بیانات پائے جاتے ہیں۔ اس میں خواجہ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

ہر دو مرید یک پیر بودہ اند و آن پیر قطب عہد بودہ است

مگر اس پیر کا نام نہیں دیا۔ سید علی ہجویری اس بر صغیر کے اولیاء میں مشہور ترین ہستی سمجھے جاتے ہیں اور ان کی کتاب کشف المحجوب کا خاص و عام میں خوب چرچا ہے ، بالخصوص صوفیاء کے ہاں تو اس کتاب کا رکھنا اور پڑھنا اشد ضروری سمجھا جاتا ہے۔ تعجب کی بات ہے کہ خواجہ رحمۃ اللہ علیہ کو سید علی ہجویری کے پیر کا نام نہ معلوم ہو۔ صرف اسی جملے کو پڑھ کر اس بیان کی صحت کے متعلق شکوک پیدا ہونے شروع ہو جاتے ہیں۔ سید علی ہجویری نے کشف المحجوب میں واضح الفاظ میں اپنے پیر کا نام بتا دیا ہے۔ چنانچہ ابوالفضل محمد بن الحسن الختلی کے تذکرے میں فرماتے ہیں:-

اقتداء من اندر طریقت بدست

اس کے بعد بیان جاری رکھتے ہوئے لکھتے ہیں:-

وآں روز کہ ویرادفات آمد بہ بیت الجمن بود وآن دیہی ست بر سر عقبہ میان
بایارود و دمشق سر بر کنار من داشت و مرا رنجی بود اندر دل از یکی یاراں خود چنانکہ
عادت آدمیان بود مرا گفت: اے پسر مسئلہ از اعتقاد با تو بگویم اگر خود را برآں ولایت
(در است؟) کنی از ہمہ رنجبائی باز رہی بدانکہ اندر محلہا و حالہا خدای تعالیٰ می آفریند
از نیک دہد باید کہ بر فضل وی خصومت نکنی و رنجی بدل نیگیری و بجز این وصیت
دراز کرد و جاں بباد۔

سید علی ہجویری کے اس بیان سے بالکل واضح ہے کہ وہ اپنے پیر کی وفات کے
وقت ان کے پاس بیت الجمن میں تھے مگر خواجہ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ انہوں نے
سید علی ہجویری کو اپنی زندگی ہی میں لاہور چلے جانے کا حکم دیا تھا۔ سید علی ہجویری کا
اپنا بیان ہر لحاظ سے قابل قبول اور صحیح سمجھا جائے گا۔

سید علی ہجویری لاہور چلے آنے کے بعد پھر کہیں نہیں گئے۔ تختلی رحمۃ اللہ علیہ نے
۴۵۳ھ میں وفات پائی لہذا وہ اس تاریخ کے بعد ہی لاہور تشریف لائے ہوں گے۔
سید محمد لطیف نے لکھا ہے کہ ہجویری ۴۲۱ھ میں لاہور آئے مگر تختلی کی تاریخ وفات
پیش نظر رکھتے ہوئے سید محمد لطیف کا بیان بھی غلط قرار پاتا ہے مزید برآں سید
محمد لطیف نے اپنا ماخذ بھی نہیں بتایا۔

اب جب ہم حسین رنجانی کو لیتے ہیں تو ہمیں سید علی ہجویری کے عہد میں اس نام
کے کسی شخص کا کہیں پتا نہیں چلتا۔ پاک و ہند کے تذکرہ نگاروں نے جس حسن رنجانی کا
ذکر کیا ہے وہ سید علی ہجویری سے بہت بعد کے زمانے میں ہوئے ہیں۔ مفتی غلام سرور
اور عبدالحی لکھنوی کے بیان کے مطابق حسن رنجانی سید یعقوب بن علی حسینی کا غلطی رنجانی

۱۔ نجات الانس۔ طبع لکھنؤ: ۲۹۰ زخزینۃ الاصفیاء۔ ۲: ۲۲۱۔

۲۔ مقدمہ بر کشف المحجوب نسخہ ڈاکٹر محمد شفیع ص ۵۔

کے ہمراہ ۵۲۵ھ میں لاہور آئے۔ مفتی غلام سرور نے حسن زنجانی کی تاریخ وفات ۶۰۰ھ بتائی ہے۔ عبدالحی لکھنوی نے یہ بھی لکھا ہے کہ خواجہ معین الدین حسن سنجری (دم ۶۳۳ھ) نے علی ہجویری اور زنجانی کے مزاروں پر چلہ کشی کی۔ خواجہ حسن سنجری لاہور سے ہوتے ہوئے ۵۶۱ھ میں اجیر پہنچ گئے تھے اور اس وقت تک تو زنجانی زندہ تھے۔ لہذا نہ مزار تھا نہ چلہ کشی۔

زنجان ایک مردم خیز خطہ تھا جہاں سے متعدد علماء و صلحاء نکلے۔ سید علی ہجویری کے دور میں ابوالقاسم سعد بن علی بن محمد بن علی بن الحسین زنجانی ہوئے ہیں۔ انہوں نے دنیا بھر کی سیاحت کی اور بہت سے پیروں سے ان کی ملاقات ہوئی۔ آخر عمر میں انہوں نے مکہ میں رہائش اختیار کر لی تھی اور وہیں ۴۷۰ھ میں وفات پائی۔ یہ بہت بڑے عابد اور صاحب کشف و کرامات تھے۔

مذکورہ بالا ابوالقاسم زنجانی سے سید علی ہجویری کی ملاقات کا امکان ہے اگرچہ مذکورہ نگاروں نے ان کے پیر کا نام نہیں دیا مگر ہو سکتا ہے کہ یہ بھی تہمتی کے مریدوں اور سیاحت کرتے کرتے لاہور بھی آئے ہوں اور خواجہ نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ کی مراد بھی انہی سے ہو، کیونکہ خواجہ رحمۃ اللہ علیہ کو ناموں میں اکثر مخالطہ ہو جاتا تھا جیسا کہ ہم بعد کی سطروں میں بیان کریں گے۔

ہمارے اس بیان سے واضح ہو گیا ہو گا کہ سید علی ہجویری کی لاہور میں آمد اور حسن زنجانی کی وفات کا قصہ بے بنیاد اور غلط ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ خواجہ رحمۃ اللہ جیسی بزرگ ہستی کو یہ غلط فہمی کیسے ہوئی۔ میرا خیال ہے کہ خواجہ صاحب نے حسین زنجانی یا ابوالحسین زنجانی نامی کسی صوفی کا نام سن رکھا ہو گا جسے انہوں نے یہاں لگا دیا۔ بڑی

۱۔ نزہۃ الخواطر - ۱: ۱۸۴، خزینۃ الاصفیاء - ۲: ۲۵۲-۲۵۳

۲۔ خزینۃ الاصفیاء - ۱: ۲۵۹

۳۔ معجم البلدان - ۳: ۲۰۷-۲۰۸، طبع مصر ۱۳۲۲ھ = ۱۹۰۶

جتجوی کے بعد قدماء صوفیاء میں ابوالحسین زنجانی کا نام مل گیا۔ مگر ان کے حالات کا کہیں پتا نہ چل سکا۔ ابوالقاسم عبدالکیم بن ہوازن قشیری (م ۴۶۵ھ) نے اپنے رسالے میں (رسالہ قشیریہ: ص ۵۷) ان کا یہ قول نقل کیا ہے:-

و سمعته [یعنی اباعبدالرحمن السلی] یقول ابابکر الرازی یقول سمعت ابالحسین الزنجانی یقول:

من كان رأس ماله التقوى كَلَّتِ الألسن عن وصف ربه -

میں نے انہی (مراد ابوعبدالرحمن سلمی) سے سنا وہ فرماتے ہیں میں نے ابوبکر

رازی سے سنا وہ فرماتے ہیں کہ میں نے ابوالحسین زنجانی کو یوں فرماتے سنا:

”جس شخص کا سرمایہ تقویٰ ہو زبان بیان نہیں کر سکتی کہ اس کا منافع کس قدر ہوگا۔“

اس قول کی سند میں ابوعبدالرحمن سلمی ہیں جن کی ۷۱۲ دنات ۴۱۲ھ میں ہوئی، پھر

ابوبکر رازی جن کی ۷۴ دنات ۳۷۶ھ میں ہوئی، لہذا ابوالحسین زنجانی یقینی طور سے ان سے پہلے ہوئے ہوں گے۔

طبقات الصوفیہ میں ابراہیم خواص کا یہ قول ابوالحسین زنجانی کی سند سے دیا ہے:

و سمعت ابابکر یقول سمعت ابالحسین الزنجانی یقول سمعت ابراہیم یقول:

رأيت شيئاً من أهل المعرفة عَرَّج بعد سبعة عشر على سبب في البرية

فنهاه شيخ كان معه نأبى أن يقبل فسقط ولذير تفتح عن حدود الأسباب -

(میں نے ابوبکر (رازی) کو فرماتے سنا، وہ فرماتے تھے کہ میں نے ابوالحسین زنجانی کو

۱۔ رسالہ قشیریہ طبع مصر ۱۳۵۹ھ = ۱۹۴۰ء طبع اول۔

۲۔ یہ حروف راقم کی طرف سے ہیں۔

۳۔ مقدمہ بر طبقات الصوفیہ از نور الدین شریبہ۔

۴۔ طبقات الصوفیہ۔ ۱۹ ز تاریخ بغداد۔ ۵: ۴۶۴ زمیزان الاعتدال۔ ۳: ۸۵۔ اور فحاش اللئس۔ ۲۱۹۔

۵۔ طبقات الصوفیہ از ابوعبدالرحمن سلمی۔ ۲۸۶۔ طبع مصر تحقیق نور الدین شریبہ۔

فرماتے سنا کہ ابراہیمؑ فرماتے تھے :

میں نے ایک شیخ کو جو اہل معرفت میں سے تھے دیکھا کہ ترہ دن (بھوکے رہنے) کے بعد جنگل میں دنیا کی کسی چیز کو (لینے کے لئے) ٹھہر گئے ، ایک اور شیخ نے جو ان کے ساتھ تھے انہیں منع کیا مگر وہ نہ مانے۔ لہذا وہ اپنے مرتبہ سے گر گئے اور دنیاوی اسباب کے حدود سے بلند نہ جاسکے۔

اس سند میں وہی ابو بکر رازی متوفی ۳۷۶ھ ہیں اور ابو الحسن زنجانی ابراہیم کا قول نقل کر رہے ہیں۔ ابراہیم سے یہاں مراد ابو اسحاق ابراہیم بن احمد بن اسماعیل الخراسانی ہیں۔ جن کی وفات ۲۹۱ھ میں ریشی کی جامع مسجد میں ہوئی۔ مذکورہ بالا دونوں سندوں کو ملحوظ رکھ کر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ابو الحسن زنجانی کا زمانہ ۲۹۱ھ اور ۳۷۶ھ کے درمیان کا زمانہ ہے۔

فوائد الفواد کے بیانات کس حد تک قابلِ اعتماد ہیں ہم اس کی ایک اور مثال یہاں پیش کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں :-

ان ازل نسبت خواجہ ذکرہ اللہ بالخیر حکایت فرمود کہ وقتی شیخ ابوالقاسم نصر آبادی کہ پیر ابو سعید ابو الخیر بود رحمة اللہ علیہم اجمعین با یاران بہم طعام خوردن مشغول بودہ است (کذا) امام الحرمین کہ استاد امام غزالی بود رحمة اللہ علیہ درآمد و سلام گفت۔ شیخ ابوالقاسم و یاران اُو بدو التفتائی نکردند۔ چوں طعام خوردہ شد امام الحرمین گفت : چوں من در آمدم و سلام گفتم شما بیچ جواب ندادید ، این چه باشد ؟ شیخ ابوالقاسم گفت : رسم چنین است کہ ہر کہ در جمعی در آید کہ آن جمع بطعام خوردن مشغول باشند آن کس را می باید کہ سلام نکند بیاید و بنشیند و چوں از طعام فارغ شوند و دست بشویند آن گاہ آنکس برخیزد و سلام گوید۔ امام الحرمین گفت : این معنی از کجائی گوئی ؟ از عقل می گوئی یا از نقل۔ ابوالقاسم گفت : از روی عقل۔ زیرا کہ طعامی کہ خوردہ می شود بلائی قوت طاعت

است پس آن کس کہ بدین نیت طعام استیفای کند کوئی ادر عین است پس آنکہ در طاعت مشغول باشد مثلاً در نماز باشد علیک چگونہ گوید۔

ہمیں اس بیان کے آخری حصے کی بحث میں نہیں پڑنا ہے۔ احباب زورِ استدلال پر غور کریں اور داد دیں۔ ہمیں اس کی صرف تاریخی حیثیت پر بحث کر کے یہ واضح کر دکھانا ہے کہ یہ بیان پہلے بیان کے مقابلہ میں اور بھی زیادہ غلط اور بے بنیاد ہے۔ اس بیان میں خواجہ رحمۃ اللہ علیہ نے ابوالقاسم نصرآبادی کو ابوسعید ابوالخیر کا پیر قرار دیا ہے، حالانکہ ابوسعید ابوالخیر کے کسی تذکرہ نگار نے نصرآبادی کو ان کا پیر قرار نہیں دیا۔ ابوسعید کے پیر ابوالفضل محمد بن حسن سرخسی ہیں اور ان کا سلسلہ بیعت یوں ہے:

ابوالفضل محمد بن حسن سرخسی مرید ابونصر سراج (م ۳۷۸ھ) اور ابونصر سراج مرید ہیں ابو محمد قلش (م ۳۲۸ھ) کے، ابو محمد قلش ابوالحفص (متوفی بعد از ۲۶۰ھ) اور ابو عثمان (متوفی ۲۹۸ھ) کی صحبت میں رہے اور جنید (م ۲۹۷ھ) سے بھی ان کی ملاقات ہوئی۔ اس سلسلے میں ابوالقاسم نصرآبادی کا کہیں ذکر نہیں، اگر ہوتا تو ہم یہ کہتے کہ خواجہ رحمۃ اللہ علیہ نے دادا پیر مراد لیا ہو۔

ابوسعید ابوالخیر کسی صورت میں بھی نصرآبادی کے مرید نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ نصرآبادی ۳۶۶ھ میں مکہ چلے گئے تھے اور وہیں ۳۶۷ھ میں ان کا انتقال ہوا۔

۱۔ نغبات الانس، طبیح نول کشور، ۲۶۴، ۲۷۷، ز خزینۃ الاصفیاء، ۲: ۲۲۸، ۲۲۹

اور انگریزی انسائیکلو پیڈیا آف اسلام مقالہ ابوسعید ابوالخیر۔

۲۔ نغبات الانس، ۲۶۴، ۲۷۷۔

۳۔ طبقات الصوفیہ از ابو عبد الرحمن سلمی، ۴۸۴۔ واضح رہے کہ سلمی نصرآبادی کے

براہِ راست مرید ہیں۔ قشیری نے (رسالہ قشیریہ، ۲۲) نصرآبادی کی تاریخ وفات

۳۶۶ھ دی ہے اور قشیری نصرآبادی کے پوتے مرید ہیں۔ قشیری کے (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اور ابوسعید ابوالخیر کی پیدائش ۳۵۷ھ میں ہوئی۔ نصرآبادی کی وفات کے وقت ان کی عمر دس سال تھی۔ ابوسعید نے اپنی ابتدائی عمر اپنے وطن میہنہ میں گزاری اور وہ کسی حد تک علوم ظاہری کی تحصیل کر چکے تھے کہ وہ سرخسی کے مرید بنے۔ دس سال کی عمر میں تو ان دونوں کی ملاقات کا بھی کوئی امکان نہیں بالخصوص جبکہ نصرآبادی ۳۶۶ھ میں مکہ جا چکے تھے۔

فوائد الفواد کے اس بیان میں مزید بتایا گیا ہے کہ آنے والے بزرگ کا نام امام الحرمین ہے جو امام غزالی کے اُستاد تھے۔ امام الحرمین ان کا لقب تھا اور نام ابوالمعالی عبدالملک بن ابو محمد عبداللہ بن یوسف جوینی ہے۔ مکہ میں چار سال رہنے کی وجہ سے امام الحرمین لقب پایا۔ ان کی ولادت ۴۱۹ھ میں ہوئی جبکہ نصرآبادی ۳۶۷ھ میں وفات پا چکے تھے۔ بالفاظ دیگر امام الحرمین نصرآبادی کی وفات سے باون سال بعد پیدا ہوئے لہذا وہ نصرآبادی کی محفل طعام میں کیسے آ گئے۔

خواجہ رحمت اللہ علیہ کو حافظ نے دھوکا دیا ہے اس لئے کہ امام غزالی کا استاد ہونے کی وجہ سے امام الحرمین کا نام اپنے باپ کے مقابلے میں زیادہ مشہور ہے۔ اسی لئے خواجہ صاحب نے انہی کا نام لے دیا۔ امام الحرمین کے والد ابو محمد عبداللہ بن یوسف جوینی متوفی ۴۳۸ھ ابوسعید ابوالخیر کے ہم درس تھے مگر نصرآبادی کے ساتھ ان کی ملاقات کا پھر بھی امکان نہیں کیونکہ دونوں کے سن وفات میں اکثر سال کا فرق ہے۔ راقم کے نزدیک امکان صرف اس بات کا ہے کہ ابو محمد عبداللہ بن یوسف جوینی نے ابوسعید ابوالخیر کے پیر ابو الفضل سرخسی سے ملاقات کی ہو اور یہ واقعہ انہی سے پیش آیا ہو۔ ہمارے اس بیان سے یہ واضح ہو گیا ہو گا کہ فوائد الفواد کے بعض بیانات ساقط از اعتبار اور تاریخی طور پر ناقابل قبول ہیں اور حسین زنجانی والا مذکورہ بالا قصہ اسی قسم کے بیانات میں سے ہے اور تاریخی طور پر باطل ہے۔

(بقیہ حاشیہ) پیر ابو علی دقاق ہیں۔ سن وفات میں اختلاف عربی الفاظ کی وجہ سے ہوا، کیونکہ نو (تسع) اور سات (سبع) لکھنے میں ایک جیسے ہیں اور ان دونوں نقطے لکھنے کا رواج نہ تھا۔