

# رسالہ فی خواص المثلث من جہت العمود

اذ امام ابن الہیثم ◻ ترجمہ و تحشیہ سید فضل احمد شمس، فیلو ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد

۴

[ اگر کسی بھی مثلث متساوی الساقین کے قاعدے کے کسی زاویہ کی تنصیف کسی ایسے خط سے کریں جو زاویہ کے راس سے متقابل ساق تک جائے۔ اور ایک ساق سے دوسری ساق تک ایک ایسا خط قاعدے کے متوازی کھینچیں جو ایک ساق میں اُس نقطہ پر ملے جو زاویے کو تقسیم کرنے والے خط کا اُس ساق سے نقطہ اتصال ہے، تو اس متوازی خط کے کسی نقطہ سے ساقین پر گرائے گئے عمودوں کا مجموعہ متوازی خط (کسی نقطہ) سے قاعدے پر گرائے گئے عمود کے برابر ہوگا ]

[ مثال ] ہم پھر مثلث متساوی الساقین کو لیتے ہیں۔ مثلث  $\Delta$  ب ج ایک ایسی مثلث ہے۔ [ جس میں  $\Delta$  ب ج ] زاویہ  $\Delta$  ب ج کی تنصیف خط  $\Delta$  ب سے کرتے ہیں اور قاعدے کے متوازی خط  $\Delta$  ح [ نقطہ  $\Delta$  سے دوسری ساق تک ] نکالتے ہیں۔ [ اب نقطہ  $\Delta$  سے ] عمود  $\Delta$  ز [ اور  $\Delta$  نکالتے ہیں ] یعنی نقطہ  $\Delta$  سے قاعدے پر عمود  $\Delta$  د گراتے ہیں جو کہ خط  $\Delta$  ح کو نقطہ  $\Delta$  پر کاٹتا ہے۔ [ میرا دعویٰ ہے کہ خط  $\Delta$  ح کے کسی نقطہ سے اگر خطوط  $\Delta$  و  $\Delta$  اور  $\Delta$  پر عمود گرائے جائیں تو ان عمودوں کا مجموعہ عمود  $\Delta$  د کے برابر ہوگا۔ خط  $\Delta$  ح پر ایک نقطہ  $\Delta$  مان لیتے ہیں اور اس سے [ ساقین پر ] عمود  $\Delta$  ک اور  $\Delta$  ل نکالتے ہیں۔

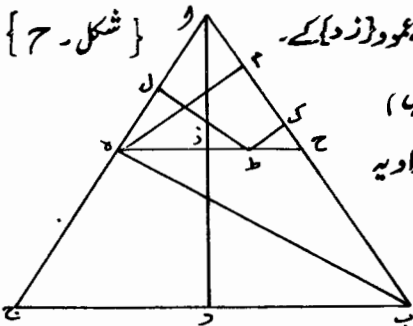
[ گویا ] دعویٰ یہ ہے کہ  $\Delta$  ک اور  $\Delta$  ل کا مجموعہ برابر ہے عمود  $\Delta$  د کے۔ [ شکل -  $\Delta$  ]

ثبوت: [ نقطہ  $\Delta$  سے دوسری ساق پر ] عمود  $\Delta$  م گراتے ہیں )

چونکہ خط  $\Delta$  ح - خط  $\Delta$  ب کے متوازی ہے، اور زاویہ

$\Delta$  ک ب مساوی ہے زاویہ  $\Delta$  ب ج کے،

اور، چونکہ خط  $\Delta$  ب زاویہ  $\Delta$  ب ج کو دو برابر



حصوں میں تقسیم کرتا ہے]

زاویہ  $\angle$  ب ج برابر ہے زاویہ  $\angle$  ب ح کے

لہذا، زاویہ  $\angle$  ب ج برابر ہے زاویہ  $\angle$  ب ح کے۔

پس، خط  $\overline{BC}$  برابر ہے خط  $\overline{CH}$  کے۔

لہذا،  $\angle$  ح کی نسبت  $\angle$  ب سے وہی ہے جو  $\angle$  ح کو  $\angle$  ح سے ہے۔

اب چونکہ مثلثات  $\triangle$  ب د اور  $\triangle$  ح د متشابه ہیں،

$\angle$  د کی نسبت  $\angle$  ح سے وہی ہے جو  $\angle$  ب کو  $\angle$  ح سے ہے

∴ (چونکہ  $\angle$  د =  $\angle$  ح +  $\angle$  د -  $\angle$  ح اور  $\angle$  ب =  $\angle$  ح +  $\angle$  ب -  $\angle$  ح)

( $\angle$  ح +  $\angle$  د) کی نسبت  $\angle$  ح سے وہی ہے جو ( $\angle$  ح +  $\angle$  ب) کو  $\angle$  ح سے ہے۔

چونکہ، اگر  $(\angle$  ب) :  $(\angle$  ح) ::  $(\angle$  د) :  $(\angle$  ح)، تو ب :  $\angle$  د ::  $\angle$  ح :  $\angle$  ح

∴  $\angle$  د کی نسبت  $\angle$  ح سے وہی ہے جو  $\angle$  ب کو  $\angle$  ح سے ہے

چونکہ اگر،  $\angle$  ب ::  $\angle$  ح :  $\angle$  د، تو  $\angle$  د ::  $\angle$  ح :  $\angle$  ب

لہذا،  $\angle$  ح کی نسبت  $\angle$  ب سے وہی ہے جو  $\angle$  ح کو  $\angle$  د سے ہے۔ <sup>۲۳</sup>

اور [مثلاً۔  $\angle$  ح میں  $\angle$  ح عمود ہے  $\angle$  ح پر اور  $\angle$  ح عمود ہے  $\angle$  ح پر، لہذا]

$\angle$  ح کی نسبت  $\angle$  ح سے وہی ہے جو عمود  $\angle$  ح کو عمود  $\angle$  ح سے ہے۔

پس، (چونکہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ  $\angle$  د ::  $\angle$  ح :  $\angle$  ح اور  $\angle$  د ::  $\angle$  ح :  $\angle$  ح، لہذا)

$\angle$  ح کی نسبت  $\angle$  ح سے وہی ہے جو  $\angle$  ح کو  $\angle$  ح سے ہے۔

لہذا، عمود  $\angle$  ح برابر ہے  $\angle$  ح کے۔

اور [چونکہ مثلث  $\triangle$  ح متشابه ہے مثلث  $\triangle$  ب سے۔ لہذا مثلث  $\triangle$  ح ایک

متساوی الساقین مثلث ہے۔ چنانچہ]

عمود  $\angle$  ح برابر ہے عمود  $\angle$  ح۔ طک اور طل کے مجموعہ کے، ([ایک] سابقہ [مسئلہ اثباتی] کے مطابق)۔

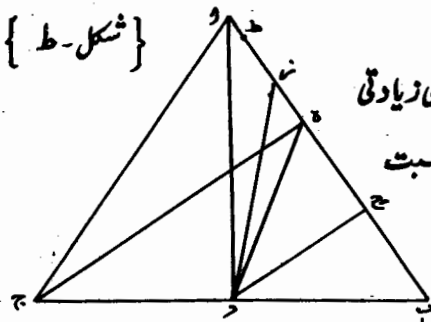
لہذا، عمود  $\angle$  ح طک اور طل کا مجموعہ برابر ہے عمود  $\angle$  ح کے۔ [دخلاً ما اردنا بیانہ]

(اور اس ثبوت کا اطلاق ہر قسم کی مثلث متساوی الساقین پر ہوتا ہے۔)

ہر جاد الزاویہ متساوی الساقین مثلث کے ساقین میں سے کسی ایک ضلع کی زیادتی DIFFERENCE  
اُس عمود سے جو اُس پر (مخالف زاویہ کے راس سے) اگرتا ہو، اور اُس عمود کی زیادتی مسقط (المجر)  
۲۴ سے، اور مسقط المجر کا دوگنا، تینوں بالترتیب ہم نسبت ہوں گے۔

(مثال)  $\Delta$  ج ایک متساوی الساقین مثلث ہے۔ ضلع  $\Delta$  ب برابر ہے ضلع  $\Delta$  ج کے۔ (مثلث کے تینوں  
زاویے حادہ ہیں۔ اس (مثلث) میں [قاعدے کے زاویے ج سے ساق  $\Delta$  ب پر] عمود ج  $\Delta$   
کھینچا گیا ہے۔

{ شکل - ط }



دعویٰ یہ ہے کہ  $\Delta$  ب کی زیادتی ج  $\Delta$  سے،  $\Delta$  ج کی زیادتی  
 $\Delta$  ب سے، اور  $\Delta$  ب کا دوگنا، تینوں ترتیب ہم نسبت  
ہیں۔ ۲۶

ثبوت: [نقطہ د سے قاعدے پر] عمود د اور

[نقطہ د سے ساق  $\Delta$  ب پر] عمود د ح نکالتے ہیں، اور  $\Delta$  کوب  $\Delta$  ج کے برابر لیتے ہیں۔ ۲۷

[نقاط]  $\Delta$  اور د کو ملاتے ہیں اور زاویہ د  $\Delta$  کی خط د ن سے تنصیف کرتے ہیں۔

پس ن ح برابر ہے د کے (جیسا کہ شکل د میں دکھایا جا چکا ہے) ۲۸

[نقاط] ج اور  $\Delta$  کو ملاتے ہیں۔

چونکہ ج ب دوگنا ہے ب د کا، اور  $\Delta$  ب دوگنا ہے ب ج کا، لہذا ج  $\Delta$  - د ح کے متوازی

ہے اور ج  $\Delta$  دوگنا ہے د ح کا۔ ۲۹

پس ج  $\Delta$  عمود ہے  $\Delta$  ب پر۔ ۳۰

مثلاً  $\Delta$  د اور د ح میں زاویے  $\Delta$  د اور د ح برابر ہیں کیونکہ

دونوں قائمے ہیں، زاویہ  $\Delta$  د برابر ہے زاویہ ب د ح کے۔

لہذا یہ دو مثلثیں ایک دوسری کی متشابه ہیں۔

ب د ح کی نسبت د ح سے د ب ہے جو د ح کو ب د کے ساتھ ہے

ب د ح  $\times$  ج ب = د ح  $\times$   $\Delta$  ب

چونکہ وح کی ضرب ح ب سے دوح کے مربع کے برابر ہے

(یعنی  $وح \times ح = دوح = دح$ )

لہذا، وح کی ضرب ح سے، ح ن کے مربع کے برابر ہے، اور

وح کی نسبت ح ن سے وہی ہے جو ح ن کو ح کا سے اور ون کو ح ن کا سے ہے۔<sup>۳۱</sup>

نیز ح ن - ح سے بڑا ہے کیونکہ  $دح$  {  $دح$  } بڑا ہے ح ب سے

(یوں کہ وہ بڑا ہے دب سے کیونکہ زاویہ  $\angle ب و ج$  حادہ ہے) <sup>۳۲</sup>

پس، خط ون بڑا ہے خط ن ح سے۔ <sup>۳۳</sup>

اب،  $\{خط ون پر\}$  ن ح کے برابر (ایک خط) ن ح ط لیتے ہیں۔

تو ون کو ن ح ط سے وہی نسبت ہوگی جو ن ح کو ح کا سے ہے

[کیونکہ ون : ن ح = ن ح : ح کا، ن ح ط = ن ح، اور ح ن = ن ح]، اور و ط کی نسبت

ط ن سے وہی ہوگی جو ن ح کا کو ح کا سے ہے۔ <sup>۳۴</sup>

پس، و ط کی ضرب ح کا سے،  $\{ن ح کا\}$  کا مربع، اور و ط کی ضرب  $\{ح ب\}$  سے، ایک دوسرے

کے برابر ہیں۔ <sup>۳۵</sup>

اب چونکہ ن ح - ن ح ط کے برابر ہے اور ح - ح ب کے برابر ہے، لہذا

ط ب - ح ن کا دوگنا ہے، <sup>۳۶</sup> ح ن - ح د کے برابر ہے، اور ج - ح د کا دوگنا ہے،

لہذا، خط ط ب عمود ج کا کے برابر ہے، اور

و ط - و ب کی عمود ج کا سے زیادتی (یعنی  $و ط + ج کا = و ب$ )، اور

ط کا - ط ب کی - کا ب سے زیادتی ہے (یعنی  $ط کا + کا ب = ط ب$ )۔

پس، و ط، ط کا، اور کا ب (جو عمود ج کا کا مسقط الحجہ ہے) کا دوگنا (جو علی الترتیب و ب کی عمود

ج کا سے زیادتی، عمود  $\{ج کا\}$  کی مسقط الحجہ کا ب سے زیادتی، اور (مسقط الحجہ) کا ب کا

دوگنا، ہیں) اسی ترتیب سے ہم نسبت ہیں۔

(یعنی جو نسبت و ط کو ط کا سے ہے وہی نسبت ط کا کو کا ب کے دوگنے سے ہے۔)

(وذلك ما اسدنا بياينه)

## حواشی و حوالہ جات

۲۳- اس تناسب کو ایک اور طریقے سے ثابت کیا جا سکتا ہے۔ نقطہ ج سے قاعدے پر عمود ج خ گرائیں۔ اب

شکلات و نر ح اور ح ب متشابہ ہوں گی۔

لہذا، ح ب : ح خ = ح خ : ح خ = نرد، لہذا

ح ب : ح خ = نرد۔

لیکن اس طور پر ثابت کرنے میں عمل (CONSTRUCTION) میں تبدیلی کرنی پڑے گی یعنی

عمود ح خ نکالنا پڑے گا۔ لہذا اس تناسب کو الجبرا کی مدد سے ثابت کرنا بہتر خیال کیا گیا ہے۔

۲۴- یعنی ایک ایسی مثلث متساوی الساقین جس کا معکوس زاویہ (بھی) حادہ ہے۔ اس مسئلہ میں یہ ضروری

ہے کہ ساق قاعدے کے زاویے کے راس سے اپنے اوپر گرنے والے عمود سے بڑی ہو، اور مستط الحجر اس

عمود سے چھوٹا ہو (لہذا یہ ضروری ہوگا کہ عمود ساق پر یوں گرے کہ ساق اس طرح دو حصوں میں منقسم ہو

جائے کہ قاعدے سے متصل خط یعنی مستط الحجر عمود سے چھوٹا ہو)۔ لیکن یہ اس صورت میں ممکن

نہیں جبکہ زاویہ معکوس قائمہ یا منفرجہ ہو۔ اگر زاویہ معکوس قائمہ ہو تو قاعدے کے زاویہ کے راس

سے متقابل ساق پر عمود خود دوسری ساق ہی ہوگی اور اس طرح ساق اور عمود برابر ہوں گے اور صحیح

معنوں میں کوئی مستط الحجر نہیں ہوگا۔ اگر زاویہ معکوس منفرجہ ہو تو ایسا عمود ساق کے بڑھائے ہوئے

حصہ پر مثلث سے باہر گرے گا اور اس طرح (اگر بڑھائی ہوئی ساق کو مستط الحجر تسلیم کیا جا سکتا ہے)

مستط الحجر ساق سے بڑا ہوگا اور وہ تعلق جو مسئلہ کے لئے ضروری ہے (یعنی ساق بڑی ہے عمود سے

اور وہ بڑا ہے مستط الحجر سے) ناممکن ہو جائیگا۔

۲۵- یہاں مستط الحجر سے مراد اس ساق کا، جسے متقابل زاویے کے راس سے گرنے والے عمود نے دو حصوں

(SEGMENTS) میں منقسم کر دیا ہو، وہ حصہ ہے جو قاعدہ سے متصل (ADJACENT) ہے۔

۲۶- یعنی (ا ب - ج) کی نسبت (ج - د) سے وہی ہے جو (د - ج) کو (ج - د) سے ہے۔

۲۷- یہ سارا ثبوت غیر ضروری الجھاؤ سے بھرا ہوا ہے۔ یہ کہنا مشکل ہے کہ یہ الجھاؤ بعد کے لوگوں نے پیدا کیا

ہے یا خود ابن الہیثم نے ایسا ہی ثبوت پیش کیا تھا۔

نقطہ ۴ تو پہلے ہی اچکا ہے۔ یعنی دعویٰ میں ج ۴ اور د ۴ کا ذکر ہے۔ لیکن اب ثبوت میں گویا

ج کا کو فراموش کر دیا گیا ہے اور نقطہ ۵ کی تعریف ح کا کے ذریعہ کی جا رہی ہے۔ ظاہر ہے ایسی صورت میں بعد میں ج کا کو ملانا اور اسے ا ب پر عمود ثابت کرنا ہو گا۔

اس کے برعکس ج کا کو مان لینے سے کا ح = ب ح کو ثابت کرنے کے لئے صرف مثلثات ج کا ب اور د ح ب کو متشابه ثابت کرنا اور ب د کو ب ج کا نصف ثابت کرنا ہے۔

۲۸۔ شکل د کے ذریعہ اسکو ثابت کرنے کے لئے ضروری ہے کہ پہلے ا ح کو ب ح سے بڑا ثابت کیا جائے۔

لیکن اب ہمک جو فرض یا ثابت کیا گیا ہے وہ صرف یہ ہے کہ ۵ ح - ج کے برابر ہے۔ لیکن ۵ ح - ج سے بڑا ہو سکتا ہے اور یہ ثابت نہیں کیا گیا ہے کہ ایسا نہیں ہے۔

بہر حال یہ ثابت کیا جا سکتا ہے کہ ا ح بڑا ہے ب ح سے۔

چونکہ معکوس زاویہ کو حادہ فرض کیا گیا ہے لہذا قاعدہ کا زاویہ ۴۵ سے زائد ہے۔

لہذا، (قائمہ مثلث د ح ب میں) د ح بڑا ہے ب ح سے۔

اب، زاویہ ا د ح برابر ہے زاویہ ا ب د کے، کیونکہ زاویہ ا ب د + زاویہ ب ا د برابر ہے قائمہ

کے اور زاویہ ا د ح + زاویہ ح ا د برابر ہے قائمہ کے اور زاویہ ب ا د = زاویہ ح ا د۔

لہذا، زاویہ ا د ح - ج سے زیادہ ہے۔

∴ ا ح بڑا ہے د ح سے

∴ ج بڑا ہے ب ح سے۔

۲۹۔ یہ ثابت نہیں کیا گیا ہے۔ بہر حال یہ ایک مسلمہ ہے کہ مثلث متساوی الساقین میں معکوس زاویے سے قاعدے پر گرنے والا عمود قاعدے کو دو برابر حصوں میں تقسیم کرتا ہے۔

اس کا ثبوت نہایت آسان ہے۔ اگر ا ب ج ایسی مثلث اور ا د ایک ایسا عمود ہے تو مثلثات

ا ب د اور ا ج د میں ا ب برابر ہے۔ ا ج کے، ا د مشترک ہے۔ اور زاویہ ا د ب = ۹۰ =

زاویہ ا د ج۔ لہذا دونوں مثلثیں ایک دوسرے کی متشابه ہیں۔ لہذا، ا د کی نسبت ب د سے وہی

ہے جو ا د کو ج د سے ہے۔ لہذا، ب د = ج د، پس، ج ب = ۰۲ ب د۔

۳۰۔ اگر ہم ان میں تانچ یعنی (ا)، (ج) اور (ا) ج، (ا) ح، (ا) د = ۴ ح اور (ا) ا، ج کا عمود ہے ا ب پر

میں سے کسی ایک کو مان لیں تو اب ہمک جو باتیں فرض یا ثابت کی گئی ہیں ان کی مدد سے باقی دونوں

کو بھی ثابت کیا جاسکتا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کسی ایک کو کیوں مان لیا جائے؟  
بہر حال، یہ تمام نتائج ثابت کئے جاسکتے ہیں!

ثبوت: (جیسا کہ پہلے ثابت کیا جا چکا ہے)  $b \cdot c = 0.2$  بد

اب چونکہ مثلثات  $b \cdot c$  اور  $c \cdot d$  کو متشابه ثابت کیا جاسکتا ہے۔

$b \cdot d = d \cdot c$  اور  $a \cdot b = b \cdot c = 0.2$  دے

$d \cdot c = d \cdot c$  (کیونکہ  $d \cdot c$  اور  $d \cdot c$  دونوں  $b \cdot c$  کے برابر ہیں)

$\therefore$  (مثلاً  $d \cdot c$  میں)  $a \cdot b = 0.2$  دے

اب، زاویان  $a \cdot c + c \cdot d + d \cdot c = 180^\circ$  اور

زاویان  $a \cdot c + c \cdot d + d \cdot c = 180^\circ$

لہذا، زاویے  $a \cdot c + c \cdot d = 180^\circ - d \cdot c$

لیکن، زاویے  $a \cdot c + c \cdot d = 180^\circ - d \cdot c$  اور  $a \cdot b = 0.2$  دے

(کیونکہ زاویے  $a \cdot c = 0.2$  دے)

$\therefore$  زاویے  $a \cdot c + c \cdot d + d \cdot c = 180^\circ - d \cdot c + d \cdot c$

$\therefore$  زاویے  $a \cdot c + c \cdot d + d \cdot c = 180^\circ$

$\therefore$  (کیونکہ زاویے  $a \cdot c + c \cdot d + d \cdot c = 180^\circ$  اور  $a \cdot b = 0.2$  دے)

(زاویے  $a \cdot c = 0.2$  دے)

زاویے  $a \cdot c + c \cdot d + d \cdot c = 180^\circ - d \cdot c + d \cdot c$

$\therefore$  (کیونکہ زاویے  $a \cdot c + c \cdot d + d \cdot c = 180^\circ$  اور  $a \cdot b = 0.2$  دے)

زاویے  $a \cdot c + c \cdot d + d \cdot c = 180^\circ - d \cdot c + d \cdot c$

$\therefore$  زاویے  $a \cdot c + c \cdot d + d \cdot c = 180^\circ$

$\therefore$  زاویے  $a \cdot c + c \cdot d + d \cdot c = 180^\circ$

اسی طرح، (مثلاً  $b \cdot c$  اور  $d \cdot c$  میں)

زاویے  $b \cdot c + c \cdot d + d \cdot c = 180^\circ$

∴ کیونکہ زاویہ دب ح = زاویہ لب د (زاویہ بد ح = زاویہ ب ا د)۔

لہذا، زاویہ ج کا د = زاویہ ب د ح (کیونکہ دونوں کو زاویہ ب ا د کے برابر ثابت کیا جا چکا ہے)۔  
∴ ج اور د ح قاعدے ب ج سے

ایک جیسا زاویہ بناتے ہیں۔

∴ ج اور د ح ایک دوسرے کے

متوازی ہیں۔

∴ ج ضلع لب پر عمود ہے اور

∴ ج ضلع لب پر عمود ہے

اور د ح کے متوازی ہے۔

ب ج کا = ۹۰°

∴ کیونکہ مثلثات ج کا ب اور د ب ح متشابه ثابت کی جا سکتی ہیں، اور ب ج = ۱/۲ ج - ۵ ب

ج کا = ۲ - د ح

۳۱۔ دوسری نسبت نہ واضح ہے نہ ابن الہیثم نے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن یہ تعلق صحیح ہے

اور الجبرے کی مدد سے بہ آسانی ثابت کی جا سکتی ہے۔

یہ دیا جڑا ہے کہ (ج : ح) = (ح : ح) ∴ ح : ح = ج : ح (کیونکہ ج × ح = ح × ج)

لہذا، (و نر + ح نر) : (ح نر) ∴ ح نر ∴ (نر + ح نر) : (ح نر) ∴ (و نر + ح نر) : (ح نر) =

نر + ح نر اور ج = ۵ ج

∴ کیونکہ اگر (و + ب) : ب ∴ (ج + د) : د، تو و : ب ∴ ج : د یعنی اگر

و : ب = ج : د، تو و : ب = ج : د، کیونکہ و + ب = ج + د، یعنی

و : ب + ج = ج : د + ج، یعنی و : ب + ج = ج : د + ج، یعنی و : ب = ج : د

∴ کیونکہ اگر و : ب ∴ ج : د، تو و : ب ∴ ج : د، یعنی اگر و : ب = ج : د، تو و : ب = ج : د

وز : ح نر : د

∴ و نر : ح نر : ج کا

اب چونکہ یہ پہلے ہی ثابت کیا جا چکا ہے کہ و : ح : ح نر ∴ ح نر : ج کا

یہ بات ثابت ہوئی کہ و : ح : ح نر ∴ ح نر : ج کا ∴ و نر : ح نر : ج کا

۳۲۔ چونکہ زاویہ ب و ج حادہ ہے لہذا زاویہ ب ا د جو کہ زاویہ ب و ج کا آدھا ہے ۴۵° سے کم ہے۔

لہذا و د بڑا ہے دب سے۔

اب چونکہ مثلثات و د ب اور د ح ب متشابه ثابت کی جا سکتی ہیں

لہذا، و د : دب ∴ د ح : ح ب - اس طرح یہ ثابت ہوا کہ د ح - ح ب سے بڑا ہے۔

اب ہم جانتے ہیں کہ د ح = ح نر، اور ح ب = ج کا، لہذا یہ ثابت ہوا کہ ح نر - ج کا سے بڑا ہے۔

(لیکن اس ثبوت کی قطعی ضرورت نہیں تھی۔ کیونکہ ہم یہ پہلے ہی فرض کر چکے ہیں کہ ح نر = نر + ج کا